



ஊர்க்கிரமிக்கப்பட்ட ஈழத்தேசத்தின் அரசியல் நியாயத்தைப் பேசும் இரண்டு புத்தகங்களின் வெளியீடு (3.12.2017) Scarborough Village Recreation Centre, 3600 Kingston Road M1M 1R9 (Kingston and Markham), December 3rd, 2017, 4:00pm to 7:00pm

தோழர் வலேனை எனக்கு முகநடில் வழியாகத்தான் அறிமுகம். அவரது இயற்பெயர் கட்ட இதுவரையில் நான் அறிந்ததில்லை. ஆனால் அவரது மார்க்சியப்பார்வையற்றி அவரது இணைய எழுத்துகளின்படி, நபர்களின் வாயிலாக அறிந்திருக்கின்றனே.. இன்று இங்கு நான் அவரது இந்நிகழ்வில் வெளியிட்டப்படவுள்ள நபர்கள் இரண்டைப்பற்றிச் என நோக்கைப்பகிர்ந்துகொள்ளவிரும்புகின்றனே. இந்நபரிலுள்ள கட்டுரைகள் பல அவரது வலையிடுவிலுள்ள கட்டுரைகளே. இக்கட்டுரைகளில் அவர்தேசம், தேசியம், ஈழத்தமிழர்களின் தேசியப்போராட்டம், பின்நவீனத்தமும், மார்க்சியமும், தேசிய விடுதலையைப்போராட்டமும் போன்ற பல விடயங்களைப்பற்றிய தனது உறுதியான பார்வையினைப்பகிர்ந்திருக்கின்றார். ஆனால் அவரது உறுதியான பார்வை தெளிவானதா இல்லையா என்பதுபற்றிச் சிறிது பார்ப்போம். அதற்குமுன்னர் இத்தொகுதிக் கட்டுரைகளைப்பொறுத்தவரையில் முக்கியமான குறைபாடுகளாக நான் கருதுவது: இலக்கணப்பிழைகள். இலக்கணப்பிழைகள் என்னும்போது சில பிழைகள் வாசிப்பின் புரிதலதைத் தடுப்பதில்லை. உதாரணமாக எழுவாய்க்குரிய பயனிலை சரியாக அமையாது போவதுமேரிலக்கணப்பிழை. ஆனால் அப்பிழைகள் புரிதலதைத் தடுப்பதில்லை. மாறாக முடிவற்றுத் தொங்கும் வாக்கிய அமையுங்கள், குழப்பமான சொற்றொடர்கள் ஆகியன வாசகர்களின் புரிதலுக்குச் சவாலாக இருப்பவை. அவ்விதமானவற்றை வாசிப்பின்போது அவதானித்தனே. இந்நபரிலுள்ள கட்டுரைகள் கற்றும் விடயங்களில் கையாளப்பட்டபுள்ள சொற்பதங்களே சாதாரண வாசகர்களுக்குப் புரியாதவை. இந்நிலையில் இவ்விதமான இலக்கணத்தவறுகள் அவர்கள் தம் புரிதல்களைச் சிரமத்துக்குள்ளாகக்கொள்ளுகின்றன. இத்தவறுகள் எதிர்காலப்பதிப்புகளில் கையாடப்படாதல் அவசியம்.

Written by - வ.ந.கிரிதரன் -

Monday, 04 December 2017 23:25 - Last Updated Tuesday, 05 December 2017 21:53

அடூத் த முக் கிய கஹபாடாக நான் கரூதுவது இந் நபில் பஹதுவான வாசகர களூக் காக எழூதப பட்டூள் எதாக நான் கரூதுகின் றனே . மாரக் சியப புரிதல கள் உள் ளவர் களூக் கு மட்டூமே எழூதப பட்ட நபில் கள் அல்ல இவஹை. இந் நிலயில் இவற் றில் கயாளப பட்டூள் ள சஹ பதங் களூக் கரிய விளக கங் கள் நபிலின் இறூதியில் இடம் பறெ றிரூந் தால் வாசகர களூக் கு மிகுந் த பயனதைத் தந் திரூக் கும் எனக் கரூதுகின் றனே . உதாரணமாக திரூத் தல் வாதம் , பா஑ூபாட்டூச் சிந் தனகைகள் , தாராளவாதம் , தர஑ூ வரக் கம் பஹோன்ற பல சஹ கள் இந் நபிலிலுள் ள கட்டூரகைளில் இடம் பறெ றிரூக் கின் றன. அவஹை பற் றிய விளக கங் கள் சாதாரண வாசகர கள் பலரூக் கு மிகுந் த உதவியாகவிரூந் திரூக் கும் . இதுவூம் என் நிலபை பாடூ.

இனி நபில் களூக் குள் ள சஹை வதற் கு மூன் னர் 'தசேய இயக் கங் களின் காலம்' நபிலின் மூன் னூரயாக அவர் எழூதிய சிறூ குறிப பு என் கவனத் தஹை றரத் தது. அதில் அவர் பின் வருமாறூ எழூதியிரூப் பார :

"தசேய இயக் கங் களின் காலம் (பக் கம் 4) சிறூ குறிப பு: " அரசியல் கட்டூரகைள் பல வருடங் களாக எழூதி வருகின் ற பஹோதிலூம் தசேய இனங் களின் சமபிக ஓழூங் கமவின் வளர் ச சியில் தசேயக் கட்டம் பற் றிய கஹைச் சயான புரிதலஹே இவ் வளவூ காலம் இரூந் துள் ளது. இன் றூ பழயை கட்டூரகைளஹை மீ ள வாசிக் கின் றபஹோது அபிப பட்டயில் மூரண பாடூகளை காண மூபிகின் றது. ஆனால் அவற் றஹை அறிவூத் தடேலின் வளர் ச சிப பஹோக் கில் வந் தடநைத் த கரூத் தாகவஹே கஹை ள மூபிகின் றது.மனித வளர் ச சிப பஹோக் கினஹை வறூம் களே வி றூனத் திலூம் , வறூம் வாய் ப்பாட்டூ வாதத் தின் விளவைக ஏற் பட்ட தவறாகூம் . சமபிக வளர் ச சிப பஹோக் கஹை இடயஹாதூ சூயமாக களே விக் குட பட்டூத் தி கற் றூ வந் த விளவைஹே இதுவாகூம் . இவற் றஹை வந் தடயை சமபிக விறூ றூன ரீ தியாக சிந் திப பதன் ஊடாகவஹே சாத தியமாகூம் "

இக் கபற் றூ உண மயில் வரவறே கதத் தக் கது. இதில் அவர் தன் இதுவரகை கால எழூத் தூக் களைச் சூரூக் கமாக மீ ளாய வூ சயை கின் றார் . அவற் றிலுள் ள மூரண பாடூகளைச் சூட்டிக் காட்டூகின் றார் . அவஹை அவரது அறிவூத் தடேலின் பரிணாம வளர் ச சியின் விளவைகளைஹே என் றூம் , தஹடர தூம் சமபிக விறூ றூனரீ தியாக சிந் திம் பலரூம் அவற் றிலிரூந் தூ பாடம் பபிப பதற் குப் பதில் தஹடர ந் தூக் சூட்டிக் காட்டிக் கஹை ற்டஹே, கற் றூறூ சூட்டிக் கஹை ற்டயேரூப் பார கள் . இவ் விதமான தவறூகளில் ளாம அறிவூத் தடேலின் வளர் ச சிப பஹோக் கில் வந் தடநைத் தவகைகளாகவஹே கண்டூ, விமர் சித் தூ , உள் வாங் கி அடூத் த கட்டத் தூக் கு இன் னூம் ஆரஹோக் கியமாக நகர வணை டூம் . இதனயூம் நாம மனத் திலிரூத் த வணை டூம் .

இனிச் சூரூக் கமாக இந் நபில் களிலுள் ள என் கவனத் தஹை றரத் த மலேூம் சில கரூத் தூக் களைபற் றிச் சிறிது சிந் தனயினயஹோட்டூவஹோம் . சிற் றூரஹை என் பதால் நீ ண்ட நஹேம் எடூத் தூக் கஹை ள விரூம் பவில் ளஹை. ஆனால் நபில் களை வாசித் தபஹோது எனக் கு எழூந் த எண் ணங் களில் முக் கியமான சிலவற் றஹை இங் கு பகிர் ந் தூக் கஹை ளலாமஹெ றூ எண் ணூகின் றனே . இந் நபிலின் தலபை பூகள் : 'தசேய இயக் கங் களின் காலம்', 'தசேய இயக் கம் தூயிலழ்ஹை'. தசேயப் பஹோராட்டங் களைபற் றிய நபில் கள் . இவற் றில் குறிப பிப பட்டூள் ள தசேயப் பஹோராட்டம் பற் றி, சூய நிர் ணயப் பஹோராட்டம் பற் றி மாரக் சியரீ தியிலான தஹோழர் வலேனின் புரிதல களில் சிலவற் றஹைப் பார ப்பஹோம் .

1. 'பாட்டாளி வரக்கத்தின் ஒற்றுமையின் பெயரால் தசேங்களின் இருப்பை மறுத்துக்கொண்டு ஓர் அடியும் முன்னறே முடியாது. ஏனெனில் இது தசேய இன இயக்கங்கள் துயிலெழும் காலமாகும்'. [பக்கம் 156] இவ்விதம் முடிகின்றது 'தசேய இயக்கம் துயிலெழும் காலம்' நபலின் இறுதிக் கட்டாரை. இந்நபலின் கட்டாரைகள் அனதை திலுமிருந்து ததோழர் வலேன் வந்தடையும் இறுதி முடிவாக நாம் இதன்கைக் கருதலாம். காரணம்: அவ்வளவு முக்கியத்துவம் இவ்விறுதி அடிக் கு அவர் கட்டாத்திருக்கும் முக்கியத்துவம். நபலின் தலபைப் பே அதுதான். பாட்டாளி வரக்கத்தின் ஒற்றுமையை விடத் தசேய இனங்களின் தசேங்களின் இருப்பு அதாவது இன்னொரு வகையில் கஃறப்போனால் தசேய இனங்களின் பதோராட்டம் முக்கியமானது. அவ்விதமானதொரு ததொனியினையே நான் மறே படி கஃறநிலிருந்து அறிகின்றனே. உணர்கின்றனே.

2. அதே பக்கத்தில் அவர் இவ்வாறும் கஃறுவார்: "தசேயக் கட்டத்தை விளங்காது தமிழ் தசேய வெறியை தஃண்பிவிட்டு லாபம் ததேவதோர், வரக்க சிந்தனையைற்ற தசேய வாதம் எந்த பலனையும் தராது என வகுப்பெடுத்ததுக்கொண்டே இருக்க முடியும்." [பக்கம் 156] தசேய வெறியை தஃண்பிவிட்டு இலாபம் ததேவதோர் என்கின்றார். இவர்கள் நிச்சயம் வரக்க சிந்தனையைற்றவர்கள். ஆனால் அடுத்து இவர் கஃறுவது குழப்பத்ததை தருகின்றது. 'வரக்க சிந்தனையைற்ற தசேய வாதம் எந்த பலனையும் தராது என வகுப்பெடுத்ததுக்கொண்டே இருக்க முடியும்' என்கின்றார். அதன்படி வரக்க சிந்தனையைற்ற தசேய வெறியர், வரக்க சிந்தனையைற்ற தசேய வாதத்தபைப் பேசும் தசேய வெறியர் 'வரக்க சிந்தனையைற்ற தசேய வாதம் எந்த பலனையும் தராது' என்று வகுப்பெடுத்ததுக்கொண்டே இருக்க முடியும் என்ற கஃறுவதான அரத்தத்தையல்லவா மறே படி கஃறநு ததிரிவிக் கின்றது. இங்கு ஆசிரியர் என்ன கஃற வருகின்றார். தானும் குழம்பி வாசகர்களையும் குழப்பி விடுகின்றாரா? இதனை ஆசிரியரே விளக்க வேண்டும். இவரைப்போன்ற வாக்கிய அமைப்புகள் பலவற்றை அவ்வப்போது மறே படி நபல்களில் அவதானித்தனே. இதற்கு முறையான மீள் வாசிப்பும், பஃரபிவிரீடிக் கும் மிகவும் அவசியம்.

3. மலேமும் இதே பக்கத்தில் அவர் குறிப்பிடும் ஒத்ததோடி அரசியலுக்கான வரவிலக்கணம் கவனிக்கத்தக்கது. அதில் அவர் கஃறுவார்: 'ஓவ்வொரு நாட்டிலுமுள்ள பஃரட்சியாளர்கள் தங்களின் சொந்தத் தசேத்தில் உள்ள ஓடக்குமுறையாளர்களுக்கும் எதிராகப் பதோராட வேண்டும். சொந்தத் தசேத்தின், நாட்டின் ஓடக்குமுறையாளர்களுக்கும் எதிராகப் பதோராடாது விட்டும் சக்திக் கு ஏற்ப இயங்கும் சக்திகளை மதொத்தமாக இயங்க விடாது செய்யும் சிந்தனை வடிவம் என்பது ஆளும் வரக்கத்திற்கான ஒத்ததோடி அரசியலாகும்." [பக்கம் 156] இவ்விதம் ஒத்ததோடிகள் என்னும் பத்ததை எளிமபைபுத்துவது தவறான விளவைகளையும், அரத்தங்களையும் ஏற்படுத்தும். மதொத்தமாக இயங்க விடாது செய்யும் சிந்தனை வடிவம் என்று இவர் எதன்கை குறிப்பிடுகின்றார்? படபைலத்ததுடன் கஃடிய அரசு கஃட பதோராட்டங்களை மதொத்தமாக இயங்க விடாது செய்வதில்லை. நாட்டின் சட்ட திட்டங்களும் கமயை நடபைறும் பதோராட்டங்கள் நடக்கவே செய்கின்றன. ஆனால் இருக்கும் சட்டங்களும் கதிராக நடபைறும் படசத்தில், அவ்வகையான சட்டங்கள் இருக்கும் படசத்தில் அவற்றைப் பாவித்து அவ்வகையான அரசுகள் பதோராட்டங்களை நசுக்க முற்படுகின்றன. ஆனால் அவ்வாறான நடவடிக் கைகளால் கஃட மதொத்தமாக இயங்க விடாது செய்ய முடியாது. இந்நிலையில் ஒத்ததோடிகளின் சிந்தனை வடிவம் எவ்விதம் அதனை ஆற்றுகின்றது. ஆசிரியர் இதனைச் சிறிது விளக்க வேண்டும். மலேமும் ஓடக்குமுறை அரசுடன் இணைந்து ஆயுதரீதியில் இயங்கும் அமைப்புகளை

Written by - வ.ந.கிரிதரன் -

Monday, 04 December 2017 23:25 - Last Updated Tuesday, 05 December 2017 21:53

ஓத்தோடிகள் என்று கஹலாம். பஹோட்டம் பற்றிய மாற்றக் கருத்துகளைக் கொண்டவர்களான ஓத்தோடிகள் என்று கஹ முடியாது. உதாரணமாக வர்க்கப்பஹோட்டத்தினடான தசீய விடுதலயினை வணேட்டும் அமபைப்பானது வர்க்கப்பஹோட்டமற்ற தசீய விடுதலயினை முன் நிறுத்தும் அமபைப்பின் கொள்கைகளுக்கு எதிரானதாகும். அதற்காகப் பின்னது கஹ முடியாது முன்னதன் சிந்தனை வடிவம் அரசுக்கு உதவுகின்றது. அதனால் அவ்வமபைப்பினர் அரசின் ஓத்தோடிகள் என்று. இவ்விதம் மிகவும் இலகுவாக ஓத்தோடிகள், துரஹோகிகள் என்னும் பதங்கள் பாவிக் கப்படுவதைத் தவிர்ப்பது நல்லது. பதிலாக ஆரஹோக்கியமான தர்க்கரீதியில் தம் அரசியற் செயற்பாடுகளை முன்னடெுப்பதற்கான வழிகளைத் தவர்க்க முன்னயாமல் இயங்குவது ஆரஹோக்கியமானது.



-0000000000 0000000000 000000000000000000 00000000 00000000 (0000000000000000), 000000 00000000 000000 (00000 000000000000), 000000000000 0.0.0000000000 & 000000 00000 000000 -

இந்நடவின் முக்கிய உள்ளடக்கமாக ஆசிரியர் தான் அறிந்த மார்க்சிய, லெனிசின், மாவஹோயிசக் கோட்பாடுகளை விபரிப்பதையே குறிப்பிடலாம். அவ்வப்பஹோது அவர் அவற்றின் அடிப்படையிலான தனது கருத்துகளையும் முன் வகக்கின்றார். தசீய

Written by - வ.ந.கிரிதரன் -

Monday, 04 December 2017 23:25 - Last Updated Tuesday, 05 December 2017 21:53

விடூதலபைப்போராட்டங்கள் பற்றிய, வர்க்கப்போராட்டம், தசேய விடூதலபைப்போராட்டம் மற்றும் பின் நவீனத்துவ நுண்ணரசியல் பற்றிய அவரது கருத்துகள் பல முறையான தர்க்கங்களாகக் குரியவை. நபிலில் பல இடங்களில் அவர் பாரம்பரிய இடதுசாரிகள் என்று பல தடவகைகள் குறிப்பிட்டு அவர்களே 'லனினின் முன் வகைகின்ற வர்க்க வளர்ச்சிப்போக்கில் தசேய இயக்கம் எவ்வாறு தோன்றுகின்றது என்பதை விளங்கிக்கொள்ளாத பாரம்பரிய இடதுசாரிகள்' என்றும் குறிப்பிடுகின்றார். [பக்கம் 28; 'தசேய இயக்கங்களின் காலம்']. இவர்களையே போலவே ஜே.வி.பி.யும் உள்ளதாகவும் குறிப்பிடுகின்றார். இவ்விதம் இவர் குறிப்பிடும் பாரம்பரிய இடதுசாரிகள் யார்? தமிழர்களா? சிங்களவர்களா? வட இலங்கையரா? தன்னிலங்கையரா? இவ்விதமான பொதுவான கபற்றுவர் கபற்றுவரும் விடயங்களைப்பற்றிக் குழப்பத்தையே ஏற்படுத்துகின்றன. ஏனென்றால் இலங்கையில் மார்க்சியத்தையே நன்கு புரிந்த, அறிந்த மார்க்சிய அறிஞர்கள், அரசியல் வாதிகள் பல்லினங்களிலும் இருக்கின்றார்கள். இருந்திருக்கின்றார்கள். தோழர் வலேன் இவ்வகையான பாரம்பரிய இடதுசாரிகளைப்பற்றிய தனது புரிதலில் மலேமும் 'தசேய இனப்போராட்டங்கள் பாட்டாளி வர்க்கத்தையே பிரிக்கின்றது என்று பரேனவாத, பாரம்பரிய இடதுசாரிகளிடையே உள்ள மனப்பாட்டுவாதமாகும்." [பக்கம் 28] 'தசேய இயக்கங்களின் காலம்'] என்றும் கபற்றுகின்றார். அத்துடன் தசேயப்போராட்டம் வர்க்கப்போராட்டமே என்றும் தோழர் வலேன் ஆணிதரமாகக் கருதுகின்றார். அதனதையே அவரது 'தசேம - தசேய உரிமை என்பதைத் துடக்காகப் பார்ப்பது மாதிரம் அல்ல, அதனை வர்க்கப்போராட்டமே என்பதை மறுக்கும் அணுகுமுறை தொடர்கின்றது.' என்னும் கபற்றுவர் [பக்கம் 29; 'தசேய இயக்கங்களின் காலம்']

வர்க்கப்போராட்டமென்பது மக்களைத் தொழிலாள வர்க்கங்களாக அணிதிரட்டி நடத்தப்படும் போராட்டம். சகல இன மக்களையும் தொழிலாள வர்க்கரீதியில் அணி திரட்டி நடமைமுறையிலிருக்கும் சூரண்டல் சமுதாய அமைப்பினை அடியோடி மாற்றி, அதனிடத்தில் சிறுபான்மை வர்க்கமான முதலாளி வர்க்கத்தின் கையிலுள்ள ஆட்சியினை நீக்கி பாட்டாளிவர்க்கச் சர்வாதிகாரத்தையே இடக்காலத்தீர்வாக வைப்பதற்காக நடத்தப்படும் போராட்டம். இது நான் புரிந்து கொண்டது. தசேயப்போராட்டமென்பது தசேய இனமொன்று அது தன் தசேம எதிர்கொள்ளும் அடக்க முறைகளைக் கதிராக நடத்தும் போராட்டம். தசேயம் என்பதும் நிலவும் சமூக, அரசியற் சமூகங்களாகக் கேட்ப மாறுபடும் தன்மை மிக்கது. உதாரணமாக சூதசே, விதசேயினராகக் காண போராட்டக் காலத்தில் பலவற்று தசேய இனங்களை உள்ளடக்கிய தசேமொன்றின் போராட்டமானது அத் தசேத்தினை மையமாக வைத்து நடத்தப்படும் காலகட்டத்தில் இலங்கையர், இந்தியர் என்னும் தசேயங்களை முன் வைத்துப் போராட்டங்கள் நடத்தப்படலாம். இவ்விதமான தசேயப்போராட்டங்களை எவ்விதம் வர்க்கப்போராட்டம் என்றழைப்பது?

இந்நபிலிலுள்ள கட்டுரைகளின்படி தோழர் வலேன் பின் நவீனத்துவ அரசியல் வற்றுத்தொதுக்குகின்றார். காரணம் அது பண்ணியம், தலித் மக்களின் பிரச்சினைகளை முன்னிலைப்படுத்தி தசேயப்போராட்டத்தை பின்னும் குத்தள விடூகின்றது. இவ்விதமானதொரு தொனியினையே நபிலிலுள்ள கட்டுரைகளை வாசித்தபோது உணர்ந்தனே. முதலில் மார்க்சியம் என்பது ஒரு தத்துவம். பின் நவீனத்துவம் என்பது ஒரு போக்கு. அதற்கென்று ஒரு தனியான தத்துவம் மார்க்சியல் போல் இல்லை.

Written by - வ.ந.கிரிதரன் -

Monday, 04 December 2017 23:25 - Last Updated Tuesday, 05 December 2017 21:53

ததோழர் வலேன் சாதிப் பிரச சினகைகளைத் தீ ர்க்க வணே டியது அவசியமென் பதகை ஓத துக்ககொள் கின் றார் . ஆனால் அதனைத் தசேய இனப் போராட் டத்திற குக் குந் தகம் விளகைவிக் கும் வகையில் முன் னுகுக் குக் கொண்டு வரக் கப டாது என பது அவரது நிலபை பாடும் . அதனை தசேய இனத் திலுள் ள அக முரண் பாடும் களிலொன் றாக அவர் கருதுகின் றார் . தலித் பிரச சினகைகள் , பணை கள் பிரச சினகைகள் எல் லாமே இவ் வகையான அக முரண் பாடும் கள் . இவகை வவெ வறே தளத் தில் தீ ர்க்கப் பட வணே டியவகையாகும் . [பக் கம் 78; சாதிய வாதம் கட்டும் ரை; தசேய இயக் கம் துயிலெழும் காலம் .] அவர் கப றும் பின் வரும் கப றும் கள் அதனகையே புலப் பதுத் துகின் றன :

1. 'தமிழ் தசேத் தின் போராட் டம் மக் களை ககையாண்ட முறகையில் ஏறப் பட்ட தவறும் களை முன் னிறுத் தி அந் தச சமிகத் தபைப் பிரிப் பதன் மப லமாகத் தமிழ் தசேத் தில் பிளவகை ஏறப் பதுத் தும் ஓடும் குமுறகையாளரின் திட டத் துக் கு பலியாகி விட முடியாதும் ." [பக் கம் 83; தசேய இயக் கம் துயிலெழல் - சாதியவாதம் கட்டும் ரை] அத் துடன் 'இந் தச சக் திகள் தசேத் தின் சிதவகை விரும் புகின் றதும் என பது வரக் கப் போராட் டத் தின் வளர் ச சிப் போக் கை புரிந் துக் கொள் ளாத எதிர் ப்புரட் சிகர சிந் தனகையாகும் ' [பக் கம் 84].

2. 'மொழி, நிலம் , பணப் பாடும் , பொருளாதார வழ் விற்கும் அப் பால் உள்ளவறற் கை தசேயத் திற் குள் கொண்டு வர முடியாதும் . இங் குதான் தலித் தியத் தினகை தசேயத் துடன் ஓப் பிடுவதும் அபிக் கட்டும் மானத் தினகை மறும் பதன் விளகைவாகும் " [பக் கம் 84].

அத் துடன் இவர் தீ ண்டாமபைப் போராட் டங் களை ஆதரிக் கின் றார் . அவ் வகையான போராட் டங் களின் வறெ றி ஈழப் போராட் டத் தினகை நடத் தும் அளவும் கு வறெ றியகைத் தந் ததும் என கின் றார் . ஆனால் தலித் தியம் என னும் ககோட் பாட் பினகை இவர் எதிர் க் கின் றார் . அதும் ஓடும் கப் படும் மக் களின் உயர் வரக் கத் தினரும் குச் சார பானதாகும் என கின் றார் . சாதியினகை அபிக் கட்டும் மானமாகப் பாரக் கும் கருத் தும்முதல் வாதம் என கின் றார் . இவ் விதமாகத் ததோழர் வலேனின் சிந் தனகையோடும் கின் றதும் . [பக் கம் 84]

இவறற் கைப் பற றி விரிவாக, எளிமகையாக, தரக் கரீ தியாக வாசகர் களும் கு விளங் கப் பதுத் தாமல் மாறி மாறிச் சொறக் களை வகைத் து விளகையாடும் எழும் து நடகை வாசிப் பவரும் கு இவர் என ன கப ற வரும் கின் றார் என பதகையிட டும் ஓர் வித் தளெிவறற் தன் மகையினகையும் , குழப் பத் தகையும் தரும் கின் றதும் . இவர் யார் மார் க் சியவாதியா? மார் க் சியத் தகை வகைத் துச் சொற சிலம் பமாடும் வறெறும் குழப் பவாதியா என னும் மொர் களே வியினகையும் வாசகர் மத் தியில் எழும் ப்புகின் றதும் . எனக் கும் இவர் என ன கப றும் கின் றார் ? என ன கப ற வரும் கின் றார் என பதகை அறிவதற் குப் ப் பரிதும் சிரமமாகவிரும் ததும் . எங் களைப் போன் ற அதிகம் வாசிப் பவர் களும் ககே இவரதும் எழும் து நடகை குழப் பத் தகைத் தருவதாகவிரும் ததால் , சாதாரண வாசகர் களும் கு எவ் விதமிரும் கும் . என னகைப் பொறும் த வரகையில் நான் இவரதும் நல் ல எண் ணத் தகைச் சந் தகேிக் கவில் லகை . ஆனால் கப ற வறத் த விடயத் தகை ஓழும் குபடும் தி, முறகையான அதே சமயம் தளெிவானதொர் தரக் கமாக இவர் வழங் குவதும் மிகவும் அவசியம் . அறிந் தவறற் கை அப் படியே வாந் தியடெுக் க வணே டும் மென் றத் தவேகையில் லகை . அவறற் கைப் புரிந் துக் கொண் ட அபிப் படகையில் தன் கருத் துக் களைத் தளெிவாக முன் வகைக் கும் எழும் து நடகை மிகவும் அவசியம் . அதும் இந் நில களில் இல் லாததும் மிகப் ப் பரிய குறபைபாடாக நான் கருதும் கின் றனே .

Written by - வ.ந.கிரிதரன் -

Monday, 04 December 2017 23:25 - Last Updated Tuesday, 05 December 2017 21:53



-0000000000 0000000000 0000000000 0000000000, 0000000000 0000000000 0000000000 (00000000000000000000), 000000 000000000 00000 (00000 000000000000), 00000000000000 0.0.0000000000 & 000000 00000 0000000 -

இந்நபில்களில் தோழர் வலேன் முன் வதைத் திருக்கும் தசேங்களின் சூயநிரணக்கோட்பாடுகள் பற்றிய கருத்துகளும் அவரையொரு தசேயவாதியாக நின்று மார்க்சியத்தைப் பார்க்கும்பொருவராகவே என்னால் இனங்காண முடிகின்றது. இத்தருணத்தில் இமயவரம்பனின் 'தசேயம் அன்றும் இன்றும்' என்னும் நபிலில் 'மார்க்சியமும் தசேயமும்' கட்டுரையில் வரும் சில வரிகளையும் குறிப்பிட விரும்புகின்றனே:

"மார்க்சியம் தசேங்களதும் தசேய இனங்களதும் சூய நிரணயம் பற்றிய நிலைபட்டதைத் தசேயவாதத்தை வலியுறுத்தும் நோக்கில் மறே கொள்ளவில்லை. தசேயவாதம் ஈற்றில் ஓடக்கப்பட்ட மக்களைப் பிளவுபடுத்தும் ஒரு கருவியாகப் பயன்படுவதை அது உணருகின்றது. தசேயத்தின் பெயராலயே தசேங்களும், தசேய இனங்களும்

ஓடும் கப்பல்களின் மாரக் சியவாதிகள் பிரதானமாக எதிர்ப்பது இந்த ஓடும் குமுறாதலையே. ஒரு தசேமமோ தசேய இனமமோ தனது ஓடும் குமுறையாளர்களும் கு எதிராகக் கிளர்வதை அது ஆதரிக் கின்றது. மற்றப்படி தசேய இனங்களும் தசேங்களும் பிரிந்தும் பிளவுபட்டும் இருக்க வேண்டாமென்பது அவர்களது நோக்கமல்ல. குறுகிய தசேயவாதத்தின் நிலைபாடு மாரக் சியத்திற்கு உடன்பாடானதல்ல. ஏனெனில் மாரக் சியவாதிகள் தசேம், மொழி, இனம், மதம், சாதி, பிரதேசம் போன்ற வேறுபாடுகள் மக்களைப் பிளவுபடுத்துவதை விரும்புவதில்லை. ஒவ்வொரு இனத்தும் மக்களும் தமது தனித்துவத்தைப் பேணுவதை அனுமதிப்பதன் மூலமே பல வேறு இனத்தும் மக்களும் ஒருமையடைவதும் என்பது மாரக் சிய நிலைபாடு. இவ்வாறு அவர்களது தனித்துவத்தையும், உரிமைகளையும் உறுதிப்படுத்த வல்ல சமுதாய அமைப்புகளை அவர்கள் ஆதரிக் கின்றார்கள். இதற்கு அமைப்புகள் மக்களது சூய விரும்பின் பரேலியே அமையவேண்டும் என்பதாலே சூயநிரணய உரிமை வலியுறுத்தப்படுகின்றது." [பக்கம் 26; 'தசேயம் அன்றும் இன்றும் - இமயவரம்பன்']

இறுதியாக இந்நூல்கள் பற்றிய விமர்சனக் குறிப்பில் விடயல் வலைப்பதிவில் பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அதனைச் சூட்டிக் காட்டுவது அவசியமென்பதால் அவற்றையும் இங்கு குறிப்பிட விரும்புகின்றனே:

"தசேய இனங்களின் காலம் என்பதை நிரூபிக்க இலங்கையை ஒரு மாதிரியாக எடுத்துள்ள இந்நூல்;

1. சாதிய இனக் குழுமங்களின் உரிமைகளைப் போராட்டங்களால் மூன்றாகவே மறுக்கின்றது.
2. இஸ்லாமியரின் தசேய இனத் தனித்துவம் எந்த இடத்திலும் வலியுறுத்தப்படவில்லை. எள்ளி நகையாடும் போக்கு இளையோடி நிற்கின்றது.
3. மலையகத் தமிழர்களின் தசேய இனத் தனித்துவம் பற்றியும் எதுவுமேயில்லை.
4. வடக்கிற்கும் கிழக்கிற்கும் இடையேயான பிரதேச வேறுபாட்டை வேறுக்கத்தக்க ஒரு போக்காகவே நோக்குகிறது. யாழ்குடாநாட்டின் சமீக உருவாகத்தையும் கிழக்கின் சமீக உருவாகத்தையும் தனித்தனியாக எடுத்துக் கொண்டால், சமீக விழுவியங்கள், சமீக நியமங்கள் ஆகியவற்றின் பக்கத்தில் யாழ்குடாநாடு தாழ்ந்தது, கிழக்கு உயர்ந்தது. வடக்கின் பண்பாட்டுக் குறியீடு ஆறுமுகநாவலர், கிழக்கின் குறியீடு விபுலானந்தர். மடும் மலையுமாக நிற்கும் இவ்விருவரையும் ஒப்பிட்டால் குடாவிற்கும், கிழக்கிற்கும் இடையேயான வேறுபாடு புரியும். ஆகவே, குடாவின் பண்பாட்டு ஆக்கிரமிப்பில் இருந்து தன்னையாதுகாத்துக் கொள்ளும் உரிமை கிழக்கிற்கு உண்டு. இதனால், கிழக்கு நடத்தும் போராட்டம் சமீகநீதிக் கண்ணோட்டத்தில் இருந்து பார்த்தால் மூற்போக்கானதே. இதனை அர்த்தமற்ற பிரதேசவேறுபாட்டுக்கு வகைப்படுத்திக் கொள்ளக்கூடாது.
5. இதே போன்றதுதான் குடாநாட்டிற்கும் வன்னிக் குழு இடையேயான வேறுபாடுமாகும். பிரதேச வேறுபாடுகள் சமீக கையானவையல்ல. சமீக உருவாகத்தில் உள்ள அசமத்துவமான வழர்ச்சியே அதற்கான காரணங்களாகும். தசேய இன உருவாகக் கிழக்கின் போது இவ்வாறு க்கப்பட்ட யோக்கவேண்டும். ஆனால் அதீர்வு சமீகவளர்ச்சிக் குச்சாதகமான முறையில் தான் அமைய வேண்டாமெனத் தவிர பாதகமான முறையில் அல்லது அதைத் தடுக்கக் கூடிய முறையில் அமையக்கூடாது.
6. சிங்களத் தசேய இனம் மூன்றாகவே பூறக்கணிக் கப்படுகிறது. இந்நூலாசிரியர் ஒரு தசேயவாதியாக, ஏன் தசேய இனவாதியாக ஒரு இருந்திருந்தாலுங்கூட இவ்விதக் கேள்விக் கேட்கமாட்டனே. அவர்களும் இவ்விதக் கேள்வி புரிகிறதே இல்லையோ என்பதல்ல பிரச்சனை. அவர்களிடம் அவ்விதக் கேள்விக் கேட்பது தவறென்பதுதான் பிரச்சனை.

Written by - வ.ந.கிரிதரன் -

Monday, 04 December 2017 23:25 - Last Updated Tuesday, 05 December 2017 21:53

தசீயவாதம் , தசீய இனவாதம் , மார்க்ஸிஸம் ஆகியன கண்ணோட்டம் சார்ந்த பிரச்சனைகளாகும் . பட்டறிவு, நபி லறவு ஆகிய இரண்டினதும் துணைகொண்டு ஒருவர் தானே தனக்கு ஏற்படும் திக் கொள்ளும் ஒன்றுதான் கண்ணோட்டமாகும் . அதயாரும் யார்மீ தும் திணிக்க முடியாது. இவ்விதம் திணிக்க முற்படுவது கருத்தியல் வன்முறையாகும் . கருத்தியல் வன்முறை ஆயுத வன்முறைகளை இட்டுசென்ற அவலத்தை கண்டவர்களால் லவா நாம் ? தோழர் வலேன் , இந்நிலில் தன்னையே ஒரு மார்க்ஸிஸ்ட் எனப் பெருமையுடன் பல இடங்களில் சொல்லிக் கொள்வதால் தான் இக்களே வி. தசீய இனங்களின் காலம் பற்றிய மாதிரி ஆய்வில் சிங்களத் தசீய இனம் உள்ளடக்கப்படாதது ஏன் ? அவ்விதமானால் நிலின் தலைப்பை ஆளப்படும் தசீய இனங்களின் காலம் எனக் குறிப்பிட்பிரகக் கலாம் . "

[https://vidiyalgowri.blogspot.ca/2017/06/blog-post_45.html]

அத்துடன் விடியல் வலைப்பதிவில் பின் வருமாறும் கஹப்பட்டுள்ளது: "இத்தவறுக்கான காரணம் என்ன? சிங்கள தசீய இனத்தான் பிரதான எதிரியெனக் கருதியதேயாகும் . இதுதான் தசீய வாதிகளின் பொதுவான கருத்தாகும் . ஒரு மார்க்ஸிஸ்ட் என்ற முறையில் தோழர் வலேனின் கருத்தும் இதுதானா? சிங்கள தசீய இனத்தையும் நான்காம் உலகத்துள் கொணர்வது எவ்விதம் என்பதுதான் ஒரு மார்க்ஸிஸ்டின் குறிக்கோளாக இருக்கவேண்டும் "

இவற்றுடன் நானும் உடன் படுகின்றனே . தோழர் வலேன் மார்க்ஸியவாதியாக அல்லாமல் தசீயவாதிகளில் ஒருவராக நின்று மார்க்ஸியக் கோட்பாடுகளை அணுகுகின்றாரோ என்னும் சந்தேகத்தையே அவரது எழுத்துகள் ஏற்படுத்துகின்றன . அவ்விதமானதொரு முடிவுக்கு வரவே இத்தொகுப்புகளிலுள்ள கட்டுரைகளில் அவர் திரிவிக்கும் கருத்துகள் எனக்குப் புலப்படக்கின்றன .

மார்க்ஸியம் , தசீயங்களின் தசீய இனப்போராட்டங்கள் , தசீயங்களின் சூயநிர்ணயம் , தலித்துகளின் உரிமைப்போராட்டம் , பணைகளின் விடுதலை, வர்க்கப்போராட்டம் பற்றியெல்லாம் தோழர் வலேனின் கருத்துகள் பலவற்றில் எனக்கு உடன்பாடில்லை என்ற போதும் இவ்விதமானதொரு போக்கு புதிதானதொன்றல்ல . மார்க்ஸியவாதிகள் அனைவரும் ஒரே மாதிரியான சிந்தனைப்போக்கைக் கொண்டவர்கள் அல்லர் . மறே குறிப்பிட்ட விடயங்களுடன் பல்வேறு சமூக, அரசியல் மற்றும் பொருளாதார விடயங்களைப் பற்றிய முரண்பட்ட தர்க்கங்கள் இருந்து வந்துள்ளன . தொடர்ந்தும் வரவுள்ளன . இவ்வகையான தர்க்கங்களின்பு ஆரோக்கியமான பாதையின்கை கண்டு பயணிப்பதில் தான் மாண்புமிகு தின அனதைதுப் பிரிவுகளுக்குமான தீர்வு அல்லது விடுதலை தங்கியுள்ளது . எனவே தொடர்ந்து விவாதிப்போம் . அவ்வகையான தொடர்ச்சியான தர்க்கங்களுக்குத் தோழர் வலேனின் இந்நிலைகள் வழி சமத்தை உள்ளன . அந்த வகையில் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தன .

ngiri2704@rogers.com

000000000000000000000000 -00000000 0000000000 00000000 & 000000 00000000 00 0000000 ' 000000000000 .