

Written by - வ.ந.கிரிதரன் -

Sunday, 03 February 2019 09:44 - Last Updated Monday, 04 February 2019 08:05

நாக்கபைப் பிடுங்கிக் கொண்டு சித்தெதுப்போகலாம்' எனப்போம். அதற்காக அதனை அப்படியே உண்மையில் நாக்கபைப் பிடுங்கிக் கொண்டு சித்தெதுப்போக வணேட்டுமென்று கற்றுவதாக நாம் அர்த்தப்படுத்துதக் கட்டாது. ஆனால் ஜெயமகோகன் கற்றியுதபைப்போல் 'பிச்சி மருந்து கொடுத்து அழிக்கத்தான் வணேட்டும்' எனப்பதுபோன்ற சொற்புதங்களையாரும் பாவிப்பதில்லை. அதுவும் அழிக்க வணேட்டும் என்று யாரும் கற்றுவதில்லை. 200 கவிஞர்கள் ஊரில் இருக்கிறார்கள் என்ற சய்தியைக் கடைபுறகுப்பதில் கிருமிநாசினி குடித்து விடலாம் என்று ஜெயமகோகன் கற்றியிருந்தால் அதனைக் கட்டு யாரும் கொடுத்திருக்க மாட்டார்கள். ஜெயமகோகனின் தாய் மொழி மலையாளம் என்பதால் அங்கு இவ்விதம் கற்றுபவர்களைக் கிருமி நாசினி கொண்டு அழிக்க வணேட்டும் என்று கற்றுவதுபோன்ற வார்த்தைப் பிரயோகங்கள் பாவிக்கப்படுகின்றனவா, வழக்கிலுள்ளனவா என்பதை மூதலில் ஆராய்ந்து பார்க்க வணேட்டும். அதனால் தான் ஜெயமகோகனும் இவ்விதம் கற்றினாரா என்பதும் தெரியவில்லை. மலேமும் எதற்காக ஜெயமகோகன் அடுத்து 'ஒரு நகரத்தில் இருந்து குமும் அதிகமான கவிஞர்கள் அலைந்தால் நாட்டின் சட்ட ஒழுங்கு என்னாவது? மகளிரின் கற்புக்கு என்ன பாதுகாப்பு இருக்க' என்று கற்றினாரோ தெரியவில்லை. ஜெயமகோகன்க்குக் கவிஞர்கள் மலே அப்படியென்ன கோபமோ? மலேமும் கற்பு என்னும் சொற்புதம் பண்ணிமதைத் தனத்தின் வளிப்பாடு என்று புரிந்துகொள்ளப்பட்டுள்ள இக்காலகட்டத்தில், அச்சொல்லுக்குப்பதில் 'பாலியல் வன்முறை' என்னும் சொல் பாவிக்கப்படும் இக்காலகட்டத்தில் இன்னும் எதற்காக ஜெமகோ அச்சொல்லில் தடுங்கிக்கொண்டிருக்கின்றார்? மலேமும் ஜெமகோ 'திரும்பி இலங்கை எழுத்துகளைப் பார்க்கின்றோம். இலங்கையில் இம்முதாண்டு காலமாக எழுதப்படுகின்றது. இலங்கையில் இம்முதாண்டு காலமாக எழுதப்படும்தோது இலங்கச்சேனிலிருந்து (இலங்கையை ர்கோனாக இருக்க வணேட்டும். இலங்கச்சேன் என்று ஜெமகோ கற்றியதுபோல்தான் காதுகளில் கட்டுத்து)

ஆரம்பித்து அ.முத்துலிங்கம், சோபாசக்தி, அனோஜன் பாலகிருஷ்ணன் வரகை்கும் ஒரு மரபு அங்கே இருக்க. ஆனால் இன்றகை்கு வரகை்கும் அங்கு ஒரு விமர்சன வரிசை உருவாக் கப்படவில்லை. யார் யார் எங்கே இருக்கிறார்கள் என்றிருக்கத்தில்லே. ஒரு பட்டியல் இருக்க. அந்தப்பட்டியல் ரொம்பப் பிரமாண்டமாயிருக்கும்' என்று கற்றுக் கற்றறினபைப் பாப்போம். 'இலங்கச்சேனிலிருந்து ஆரம்பித்து அ.முத்துலிங்கம், சோபாசக்தி, அனோஜன் பாலகிருஷ்ணன் வரகை்கும் ஒரு மரபு அங்கே இருக்க' என்னும் கற்றறில் குறிப்பிடப்படும் ஒரு மரபு இலங்கையில் இல்லலை. இந்தியாவில் ஜெமகோவிடம் மட்டும் உள்ளது. இவரே இவ்வூரையில் இன்னும்மோரிடத்தில் தமிழகத்திலிருந்து தம்முதைப்போன்றவர்கள் போடும் பட்டியலையே இலங்கையில்லுள்ளவர்களும் தக்கிப்பிக்கின்றார்கள்' என்று கற்றுவதுபோல்தான் தமிழகத்து ஆளுமகைகளின் முதுகுக்கொறிதலை ஏற்பவர்கள் மத்தியிலயே இக்கற்றறினை அங்கீகரிக்கும் மரபு உண்டு என்று வணேட்டுமானால் கற்றிக்கொள்ளலாம்.

ஆனால் உண்மையில் 'இன்றகை்கு வரகை்கும் அங்கு ஒரு விமர்சன வரிசை உருவாக் கப்படவில்லை' என்னும் கற்றற்று தவறானது. இலங்கையில்லும் பல்வறே திறனாய்வாளர்களால் பல்வறே விமர்சன வரிசைகள் உருவாக் கப்பட்டுள்ளன. கலாநிதி கலைாசுபதியால் அவரது கலை, இலக்கிய கோட்பாடுகளுக்கற்றே ஒரு வரிசை உருவாக் கப்பட்டுள்ளதென்றால், பிரபஞ்சயுதார்த்தம் பச்சியம், தளையசிங்கத்தால் இன்னும்மொரு வரிசை உருவாக் கப்பட்டுள்ளது. இதுபோல் தமிழக ஆளுமகைகளின்

Written by - வ.ந.கிரிதரன் -

Sunday, 03 February 2019 09:44 - Last Updated Monday, 04 February 2019 08:05

ஆண்டுகளும் ஆகப் போகின்றன. ஜெமோவை விடுங்கள். ஈழத்தில் நவீன இலக்கியம் தோன்றியே 70-80 ஆண்டுகள் தான். 40-50 ஆண்டுகள் பெரிய இடவெளி இல்லையா?

Giritharan Navaratnam: அவர்கள் காட்டிய வழியில் அவர்கள் பாதைகளில் செல்பவர்கள் படபைப்புகளை நோக்கும் விமர்சன மரபு இலங்கையிலுண்டு. கலைசபதி, தளையசிங்கத்துடன் அம்மரபு முடிந்து விடவில்லை.

Vickneaswaran Sk : ஜெமோகனுடைய உளறற் தகவல்கள் ஒன்றும் புதிதல்ல. இலங்கைசேன் என்பவர் யார், க.நா.சு பற்றிய, செவ்வானம் பற்றிய கலைசபதியின் கருத்து என்ன, சிங்கை ஆழியானையும் மூத்துலிங்கத்தையும் ஒரே பந்திப் பாயில் இருத்திய ஈழத்து விமர்சகர் யார், மு.பொ கொடுத்த பட்டியல் எது என்று அவரது வாயில் வந்தபடிக்கு சொன்னவற்றையாரும் தடீ மினகைக்கத் தேவையில்லை...எல்லாம் ஒரு flowவில்லை வாற விடயங்கள். இந்தப்பேச்சில் மூத்துலிங்கம், சோபாசக்தி, அனோஜன் மீன்றுப்பேரையும் அவர் தனது பட்டியலில் போடாமளவுக்கு திரிந்து வதை திருக்கிறார் என்பதை வெளிப்படுத்தி உள்ளார். அவ்வளவு தான். :)

VA Junaid: நிதானமுள்ள பதிவு

Yamuna Rajendran: உண்மையில் இக்கஹ்றினை அப்படியே விளங்கிக்கொள்ளக் கூடாது - you are wrong. how can these kind of words come spontaneously in a literary speech? how come the comparison of women and poets come in this way unless he has mean mentality of women hood? please do not defend this kind of wordings. it is simply pathetic to dismiss this as just vedikkai. more over, dont you people have any kind of 'value system' to asses your literary merits on your own? is it not 'big boss' mentality?.

Ramanitharan Kandiah /உண்மையில் இக்கஹ்றினை அப்படியே விளங்கிக்கொள்ளக் கூடாது/ அட! எப்பிடி ஒருவர் கஹ்றினை இன்னொருவர் விளங்கிக்கொள்வது என்பதற்கும் ஒரு பன்மூரசு வந்திருக்கிறதா, என்ன?

சிறீ சிறீ ஸ்கந்தராசா: சிறீ சிறீ ஸ்கந்தராசா இவர்களே நான்கள் உயர்த்திப் பிடிப்பதால் வந்தவிளவை இது!!

Aanantha Tha: யமுனா சொல்வது சரி. இது ஒரு பெரியண்ணன் தோரணை தான். பாமினி எழுத்துரு விவகாரத்தில் காலச்சுவடு கண்ணன் எடுத்த நிலைப்பாட்டிலும், இப்போது ஜெமோகன் சப்பியிருப்பதிலும் ஜெமோகன் சப்பியதை வழிமொழிந்து அவர் திராவிட அரசியலை மனதில் வைத்துத் தான் சொல்லியிருப்பார் என்று ட்ரொட்கிஸ்ட்டான **Koovam Kupusamy** சல்லியடிப்பதிலும் அவர்கள் எத்தரப்பினராயினும் வேறு வேறு கருத்துநிலையினராயினும் ஈழம் என்று வருகிற போது பெரியண்ணன் மனோபாவத்தடனயே வேறுகிறார்கள் என்று புலப்படும்.

Anaamikaa Rishi : விமர்சன மரபு என்பதற்கு நடப்பில் இன்னும்மொரு அர்த்தமும் உண்டு. விமர்சனத்தின் அரசியல். இது இலங்கையில் எப்படியோ, தெரியாது. தமிழகத்தில் அதிகமாகவே, வெளிப்படையாகத் தெரியும் அளவு. இதில் இரண்டு போக்குகள் உள்ளன. ஒன்று, ஒற்றை வரியில் 'இதெல்லாம் எழுத்தேயில்லை' என்பதாய் **sweeping statements** தருவது. அல்லது மிக அகல் விரிவாகப் பேசும் பாவனையில் அதே ஸ்வீப்பிங் ஸ்டேட்ஸ்மெண்ட் ஐ வரிவரியாய், பக்கம்பக்கமாய் தருவது. இதில் மீன்றாவது, மிக மிக எளிய விமர்சனப் போக்கும் உண்டு. ஒரு படபைப்பைப் பற்றி, படபைப்பாளியைப் பற்றி பாராமுகமாய் இருந்துவிடுவது!

