



எழுத்தாளரும் அதிபருமான பெருமாள் கணசேனின் நியமனம் இன்னும் சர்ச்சைக்குரியதாகவே உள்ளது. கிளி/சாந்தபுரம் கலமைகள் வித்தியாலயத்தில் இப்பொழுது இரண்டு அதிபர்கள். கடந்த 07.07.2016 இல் இருந்து இந்த நிலை நீடிகிறது. ஏற்கனவே அந்தப் பாடசாலையில் இருக்கும் திருமதி இந்திராதேவி சூந்தரமபிரத்தி, தன்னுடைய இடமாற்றத்தால் எப்பரிசீலனை செய்யுமாறு மாகாணக் கல்விச் செயலாளரிடம் விண்ணப்பித்ததாகத் தகவல். அவருடைய கோரிக்கை பரிசீலிக்கப்பட்டு முடிவு வரும் வரை இந்த இழப்பறி நிலை - தீர்மானமில்லாத தளம்பல நிலை நீடிகும் என்று தெரிகிறது. இதனைக் குறித்து கல்வி நிர்வாகம் எத்தகைய முடிவை எடுக்கப்படுகிறது என்பதே இப்பொழுது பலருடைய எதிர்பார்ப்பும். இதற்கிடையில் இது தொடர்பாக மாகாணக் கல்வி அமைச்சர் திரு. த. கருமுகுலராஜாவிடம் கேட்டதற்கு அவர் முறையான பதிலை அளிக்கவில்லை என்குளபோல் தமிழ் செய்தி வெளியிட்டிருந்தது. எனவே இவற்றைப் பற்றியெல்லாம் நான் இப்பொழுது எதையும் எழுதவில்லை. காரணம், கல்வி நிர்வாகம் குறித்த நடவடிக்கையை எடுப்பதற்கான அவகாசத்தைக் கோரியிருப்பதால் அதற்கிடையில் நாம் பச்சை முற்படுவது பொருத்தமற்றது என்பதே. ஆனால், நிலமைகளை அவதானித்துக் கொண்டிருப்போம். இந்த நிலையில் என்னுடைய இந்தப் பதிவு இங்கே வறே சில முக்கியமான விஷயங்களைச் சொல்ல முற்படுகிறது. இது அவசியமானதாக இருப்பதால் இதனைப் பதிவுகுகிறேன்.

கடந்த 09.07.2016 அன்று எழுத்தாளரும் அதிபருமான பெருமாள் கணசேனுடைய அதிபர் நியமனத்தில் நடந்த பிரச்சினை தொடர்பாக என்னுடைய முகப்புத்தகத்தில் ஒரு பதிவையிட்டிருந்தேன். அந்தத் தகவலை வறே பல இணையத்தளங்களும் செய்தியாகப் பிரசுரித்தும் இருந்தன. அதைப் பலரும் பகிர்ந்தும் இருந்தனர். தொடர்ந்து பலவிதமான தொனியிலும் நிலைப்பாடுகளிலும் பலவறே தரப்பினரும் கருத்துகளையும் எழுதியிருந்தனர். அனதையுத் தரப்பினரும் கும் நன்றிகள். இந்த அதிபர் நியமனத்தைத் தொடர்ந்த விவகாரமும் என்னுடைய பதிவும் பலவிதமாக விளங்கப்பட்டுத் திசை திரும்பப்பட்டுத் வருகிறது. இதில் நியாயமான அணுகுமுறைகளும் உண்டு. நியாயமற்ற அணுகுமுறைகளும் உண்டு. ஒவ்வொரு தரப்பும் தத்தமது நியாயங்களை வலுவூட்டவே முயற்சிக்கின்றன. மிகச் சில தரப்புகளே இந்தப் பிரச்சினையை அதன்

இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலும் அதை எதிர்கொள்வோம். ஒதுங்கிக் கொள்ள முடியாது. எனவே, “பொது அபிப்பிராயம்” “பொது நிலைப்பாடு” என்ற சாதிய, மத, இன, பிரதேச, மொழி மலோண்மவைதகக் கதையாடலுக்கெதிராகவே இயங்கி வந்த மரபையுடைய அனுபவத்தின் படி இதையும் எதிர்கொள்கிறேன். நண்பர்கள் மன்னித்துக் கொள்ளுங்கள்.

இதவே இது தனியே ஒரு மனிதருடைய அல்லது ஒரு பாடசாலையை அதிபருடைய விசயமாகத் தோன்றலாம். ஆனால், உண்மையில் அவ்வாறில்லை. ஒரு விசயம் விவகாரமாகும் போது அதைப் பொதுவெளியும் சமீபந் தப்பட்ட தரப்புகளும் சமீபந் தமில்லாத தரப்புகளும் எப்படியெல்லாம் எதிர்கொள்கின்றன என்பதை விளங்கிக்கொள்வதற்கான ஒரு களமாகும் இது. ஆகவே இததைத் தொடர்ந்து உரையாடல் பரப்பாக ஆக்கிக் கொள்வதன் மூலமாக தமிழர்களின் அரசியல், சமூக, பண்பாட்டு, ஊடக, அறிவு அடையாளங்களை அறிந்து கொள்வதற்கு வாய்ப்பாகும். பாராட்டும் எதிர்ப்பும் நியாயமான அணுகுமுறையும் ஒதுங்கலும் மெளனமும் இந்த அடிப்படையில் தான் விளங்கிக் கொள்ளப்பட வேண்டியவை. எல்லாமே ஒரு பண்பாட்டு நடவடிக் களை என்பதாக.

தவிர, வசைபாடிகளும் நிராகரிப்பான்களும் திரிபுவாதிகளும் அவதூறாளர்களும் இருக்கலாம். அவர்களை விட்டு விடுவோம். அவர்களுக்கு அப்பாலும் உலகம் உள்ளது. நல்ல இதயமும் கடுமதியுமுடைய மனிதர்கள் உள்ளனர். அறியும் வடிகையும் உண்மையை உணரும் தாகமும் உள்ளவர்கள் இவர்கள். இவர்களில் நம்பிக்கை வைத்ததன் அடையாளமே இந்தப் பதிவு.

“பெருமாள் கணசேனுக்கு மட்டும் தானா இப்படி ஒரு பிரச்சினை ஏற்பட்டது? இதைப் போல வேறு இடங்களிலும் வேறு காலத்திலும் பிரச்சினைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அப்போதெல்லாம் நீங்கள் இப்படி ஆவசேமாகக் காரல் எழுப்பினீர்களா?” என்ற கேள்வியை இன்னொரு நண்பர் எழுப்பினார். நியாயமான கேள்வியே. அந்த மாதிரிச் சந்தர்ப்பங்களில் அவற்றைப் பற்றிய பதிவுகளையும் கேள்விகளையும் ஊடகவியலாளர் என்ற அடிப்படையில் வெளிப்படுத்துதல்திரும்புகிறேன். அவற்றைப் பொதுவெளியின் உரையாடல் பரப்புக்கும் கொண்டு சென்றிருக்கிறேன். இதனை ஏன் நீங்கள் கண்டு கொள்ளவில்லை என்றேன். பதிலில்லை.

இதவே இங்கே பெருமாள் கணசேன் பற்றிய விசயம் சற்று வேறானது. இது சக படைப்பாளியும் நண்பருமான ஒருவர் என்பதைப் பற்றியது. எனவேதான் இந்த விசயத்தை சக படைப்பாளி என்ற அடிப்படையில் என்னுடைய முகநூல் பதிவில் பகிர்ந்தேன். அந்தப் பதிவின் தொடக்கமே, “எழுத்தாளர் பெருமாள் கணசேன், அதிபர் நியமனப் பிரச்சினையால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்” என்றே ஆரம்பிக்கிறது. அதாவது, இங்கே முன்னிலைப்படுத்தப்பட்டது படைப்பாளியாக இருக்கும் கணசேன், தான் சார்ந்த கல்வித்துறையில் செயற்படும் போது பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார் என்பதேயாகும். அதாவது, சக எழுத்தாளர் என்பதற்கான சக படைப்பாளி ஒருவருடைய தாரமீக்கக் காரல் என்பதாகும். இது இன்னொருவருக்கான உரிமையை மறுப்பதாகாது. அதாவது, பெருமாள் கணசேன் புதிதாக அதிபர் நியமனத்தைப் பெற்று கிளி/ சாந்தபுரம் பாடசாலைச் செல்லும் போது அங்கே அதிபராகக் கடமையாற்றிக் கொண்டிருக்கும் திரும்பி இந்த திராதவே சந்தர்ப்பத்தின் நியாயத்தையும் உரிமைகளையும் மறுப்பதாகாது.

கணசேனுக்கு புதிய இடத்தில் அதிபர் நியமனமே பதவி உயர்வோ கிடத்தை திருந்தால் வாழ்த்துவதைப் போல, அவருக்கு நியமனத்தில் இடஞ்சல ஏற்பட்டபோது

Written by - கருணாகரன் ; 'பதிவுக'ள்குக் கு அனுப்பியவர் : யாதுமாகி -
Thursday, 21 July 2016 06:03 - Last Updated Thursday, 21 July 2016 06:11

கண்டனத்தையும் கவலையையும் வளிப்படுத்தியது. இரண்டுக்கும் ஓரே அடிப்படைத் தகுதிகள் உண்டு. ஆனால், கண்டனம் என்று வரும்போதும், அதற்கான காரணங்கள் என்று வரும்போதும் அதை அணுகும் மனங்கள் வேறுபடுகின்றன. அதன் வளிப்பாடே தொடர்ந்த, தொடரும் விவாதங்கள். வாழ்த்தாக இருந்திருந்தால் சர்ச்சையே வந்திருக்காது.

அடுத்ததாக, இந்த விவாதங்களில் ஈடுபட்டவர்களில் அதிகமானவர்களும் பார்வையாளர்களாக இருப்போரும் கடைக்கும் களேவிகளில் ஒன்று, “கணசேனுக்கு எந்த அடிப்படையில் முக்கியத்துவத்தைக் கருணாகரன் அளிக்கிறார்” என்பதுவாகும். முக்கியமாக அரசியல் ரீதியாகக் கணசேன் பழிவாங்கப்பட்டதன் வளிப்பாடே இது என்று கருணாகரன் காட்ட முற்படுகிறார் “என்பதாகும். இது தவறு. என்னுடைய பதிவை மறுபடியும் வாசிக்கலாம்.

<https://www.facebook.com/sivarasa.karunagaran/posts/1140469439344096> . அதில் நான் எந்த அரசியற் தரப்பையும் குற்றம் சாட்டவில்லை. எந்த நபரையும் கட்ட. எவருடைய பெயரையும் நான் குறிப்பிடவில்லை. நடந்த விவாதத்தை மட்டும் தகவலாக தரவழிகளின் அடிப்படையில் முன்வைத்திருக்கிறேன். அதற்கான ஆதாரங்கள் உண்டு. தவிர, கல்வி அமைச்சை மட்டும் குற்றம் சாட்டியிருக்கிறேன். குறிப்பாக அதற்கான நிர்வாகத்தை. ஆனால் வேறு ஊடகங்களில் கல்வி அமைச்சரைக் குற்றம் சாட்டும் தொனியில் செய்திகள் வளியாகியுள்ளன. ஒரு உதாரணத்துக்காகக் கவனிக்க. <http://globaltamilnews.net/GTMNEditorial/tabid/71/articleType/ArticleView/articleId/134034/language/ta-IN/article.aspx>

முன்வைக்கப்பட்டவரும் குற்றம் சாட்டினார்கள் மற்றும் தவறான கருத்துகள் தொடர்பாக மலேமும் ஒரு சூறுக்கக் குறிப்பு.

அ) பெருமாள் கணசேன், நான் அறிந்தவரையில் எந்த அரசியலோடும் அரசியற் தரப்புகளோடும் சேர்ந்து இயங்கியவரல்லர். அவருடைய அரசியல் தெரிவுகளை அவர் ஒருபோதும் பகிரங்கமாக வளிப்படுத்தியதில்லை. கணசேனுடைய முதல் தெரிவு கல்வி. அதனோடு இணைந்த சமீகச் செயற்பாடுகள். கட்டவே இலக்கியம். அதாவது எழுத்தும் அது சார்ந்த செயற்பாடுகளும். இதனால் “கணசேன் அரசியல் அடையாளங்கள் தன்மீது பதிந்து விடாதவாறு அங்குமிங்குமாக ஊசலாடுகிறார்” என்ற விமர்சனங்களை அரசியற் தரப்புகள் அவர்மீது வைத்ததுண்டு. இதைப்பற்றிய கணசேனின் பதில், “நான் அரசியல் வாதியல்ல. அதில் எனக்கு நாட்டமில்லை. நல்ல பணிகளையார் செய்தாலும் அதை வரவேற்பேன். சமீக அக்கறையாருக்கு உண்டோ அவர்களின் ஆதரிப்பேன். தமிழ் மக்களின் உரிமை தொடக்கம் அனாதைத் துண்டுக்கப்பட்டவர்களின் உரிமையிலும் அக்கறை உண்டு. அதற்காக ஆதரவளிப்பேன்” என்பார்.

ஆனால், அவர் முன்னாள் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் முருகசே சந்திரகாமாருடன் நெருக்கமாக செயற்பட்ட காரணத்தினால்தான் அவருக்கு பாரதிபுரம் பாடசாலையின் அதிபர் நியமனம் கிடைக்கப்பட்டது என்ற ஒரு அபிப்பிராயம் முன்வைக்கப்படுகிறது. கட்டவே கணசேன் பிரதேசவாதத்தை (குறிப்பாக மலையக வம்சாவழியினர் என்ற அடையாளத்தை) தவேயில்லாமல் எழுப்புகிறார் என்றும் கட்டப்படுகிறது. அல்லது குற்றம் சாட்டப்படுகிறது.

இதுபற்றிய மெய்விவரம் என்னவென்றால், பாரதிபுரம் பிரதேச மக்களின் கோரிக்கையின்

அடிப்படையில் தான் அந்தப் பாடசாலகைக் கான அதிபராக 7-1-2013 இல் கணசேன் அங்கே சனெ றார் . இதற்கு அந்த மக்கள் அப்பொழுது எழுதிய கோரிக்கைக் கடிதங்கள் வடமாகாண கல்வி அமைச்சிலும் கிளிநொச்சி வலயக் கல்விப் பணிப் பாளரிடமும் அப்போது கிளிநொச்சிப் பிரதேச ஓரூங்கிணைப்புக் குழுத் தலைவராக இருந்த முன்னாள் பாராளமன்ற உறுப்பினர் மு. சந்திரகாமாரிடமும் உள்ளன. தவிர, மக்கள் இந்த இடங்கள்க்கு நேரிலும் சனெ று தங்கள் விருப்பத்தைக் கோரிக்கைப் படுத்து தியிருக்கிறார்கள் . அந்த மக்களின் கோரிக்கையின் அடிப்படையில் அதிபர் நியமனத்தின் போது இந்த நியமனத்தைக் கணசேன் பெற்றிருக்கிறார் . இவற்றை அந்த நாட்களில் நான் சயெ தியாக அறிக்கையிட் டிருக்கிறேன் .

தவிர, பாடசாலகைச் சமீகத்தின் இத்தகைய நடவடிக் கைகள் புதியவகை அல்ல. நகர்ப்புறப் பாடசாலகைகளில் இந்த வழக்கத்தையும் நடமெறயையையும் நாம் அதிகமாகக் காணமுடியும் . தங்கள் பாடசாலகைக் குப் பொருத்தமான அதிபரைக் குறித்த பாடசாலகைகளின் பழைய மாணவர்களும் பெற்றோரும் பாடசாலகை அபிவிருத்திச் சங்கமும் அபிவிருத்திச் சபையும் பிற அமைப்புகளும் கோருவதுண்டு . இந்தக் கோரிக்கைகளைக் கவனத்தில் எடுத்து உரிய அதிபர்கள் நியமிக்கப் படுவதும் வழமகை . கணசேனின் விசயத்திலும் இதுதான் நடந்தது . இதில் அரசியற் சலெ வாகக் கு எங்கே இருந்தது என்று தெரியவில்லை . பாடசாலகை தரமயர்ந்த பின்னர் , அதற்குரிய அதிபர் தராதரமெள ளவரே நியமிக்கப் பட்டவகைண்டும் என்பது நியதி . அதனை என்னுடைய பதிவும் ஏற்றிருக்கிறது . அதன்படி அந்தப் பாடசாலகையிலிருந்து கணசேன் விலக்கப் பட்டார் . ஆனால் , பாரதிபுரம் வித்தியாலயத்திலிருந்து விலக்கப் பட்ட பெருமெள கணசேன்க்கு அவருடைய தகுதியின் அடிப்படையில் மாற்றுப் பாடசாலகை வழங்கப் பட்டவில்லை . இது ஏன் ? இதுவகை களே வி . இதில் கல்வி அமைச்சுத் தவறிழைத்தது என்பது கல்வித் துறையகைச் சரே ந்தவர்களின் கருத்தாகும் . இதைப் போல வறே அதிபர்களும் அந்தச் சமயத்தில் தாங்கள் பதவி வகித்த பாடசாலகைகளின் வளர்ச்சிக் குப் பங்களித்திருந்தும் அதற்குரிய மரியாதை வழங்கப் பட்டாமல் , மாற்றுப் பாடசாலகை வழங்கப் பட்டாமல் விலக்கப் பட்டதால் பாதிக்கப் பட்டிருந்தனர் .

ஆ) கல்வித் துறையில் கணசேன் அதிபர் தரம் மீனறில் தான் உள்ளார் . தற்போது அவர் கடமையகைப் பொறுப்பறே றிருக்கும் சாந்தபுரம் கல்மைகள் வித்தியாலய அதிபர் திருமதி இந்திராதவே சுந்தரம்ரத்தி அதிபர் தரம் இரண்டு உள்ளவர் . மட்டும்மல்ல, அவர் இந்தப் பாடசாலகையைப் பொறுப்பறே று ஒரு வருடமே ஆகிறது . குறித்த பாடசாலகையைப் பொறுப்பறே றுபின்னர் அந்தப் பாடசாலகையில் மாற்றங்களும் வளர்ச்சியும் ஏற்படுத்தப் பட்டும் ள்ளன . இந்த நிலையில் அவருக் கு எதற்காக இப்போது திடீர் இடமாற்றம் என்று களே வி எழுந்தும் ள்ளது . இந்தக் களே வி நியாயமானதே . ஆனால் , இதற்கான பதிலகைச் சலெல்ல வகைண்டியது மாகாணக் கல்வி அமைச்சகே . மாகாணக் கல்வி அமைச்சகே குறித்த பாடசாலகையில் இந்த நிலையில் ஒரு அதிபர் சயெறப் பட்டும் க்கொண்டிருக்கும் பொழுது பெருமெள கணசேனயையும் அங்கே அதிபராக நியமித்திருக்கிறது . இது மாதிரியகை முன்னர் கிளிநொச்சி மகா வித்தியாலயத்திலும் கிளிநொச்சி பாரதிவித்தியாலயத்திலும் மாகாணக் கல்வி அமைச்சு நடந்திருந்தது . அதனால் ஏகப் பட்ட குழப்பங்களும் பிரச்சினகைகளும் ஏற்பட்டும்மிருந்தன . இதனயையும் நான் என்னுடைய பதிவில் குறிப்பிட் டிருக்கிறேன் .

///இந்த மாதிரியான சம்பவங்கள் கிளிநொச்சி, யாழ்ப்பாணம் போன்ற மாவட்டங்களில் நடந்திருக்கின்றன . இதற்கு வடக்கு மாகாண கல்வி அமைச்சகே முழுப்பொறுப்பு . இந்தத் தவறான - மெறயெற்ற நடவடிக் கைகளால் , அதிபர்களிடயகைப் பகயையும் மகோதலும்

Written by - கருணாகரன் ; 'பதிவுக'ள்குக் கு அனுப்பியவர் : யாதாமாசி -
Thursday, 21 July 2016 06:03 - Last Updated Thursday, 21 July 2016 06:11

அணிபிரிதல்களும் உண்டாகின்றன. ஆசிரியர்கள் சங்கடங்கள்க்குள் சிக்க வணைப்பியிருக்கிறது. பற்றோர் என்ன செய்வதென்று தரியாமல் திண்டாடுகிறார்கள். மாணவர்கள் பாதிக்கப்படுகின்றனர்//// என.

இதவேளைக் குறித்த கலமைகள் வித்தியாலயத்திலிருந்து தன்னவை விடுவிக் குமாறு கோரி வலயக்கல்விப்பணிப்பாளர்க்கு திரும்பி இந் திராதவே சூந்தரமபிரத்தி ஏற்கனவே கடிதம் எழுதியதாகவும் தகவல். (இதனை உறுதிப்படுத்துதிக் கொள்ள முடியவில்லை).

இ). இதவேளைத் தமிழ்ச்சமிகத்தில் பிரதேசுவாதங்களும் சாதியமும் மதவறோபாடங்களும் பால் அசமத்துவமும் நீங்கிவிட்டன என்று சொல்கின்றவர்களைக் குறித்து நான் எதுவும் சொல்லப்போவதில்லை. ஏனென்றால் சரியன்மறேகில் உதிக் கிறது என்று நான் நம்பவில்லை.

ஈ) பெருமாள் கணசேனை வதைத்து அரசியல் செய்யவோ, ஆதாயம் தடேவோ வணைப்பியதில்லை. அதற்குரிய ஆளும் கணசேன் அல்ல. அவரை வதைத்து வறோ தரப்புகள் கட்ட அரசியல் ஆதாயத்தைப் பெற்றன என்று நான் நம்பவில்லை. ஆனால், அவர்க்கு ஒரு சமிக ஈடாபாடாண்டு. குறிப்பாக தான் சார்ந்த சமிகத்தின் வளர்ச்சியில் கணசேன் அரசியற் பலத்தோபிருந்தால் இப்படித் தொடர்ச்சியாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்க வணைப்பியதில்லை. தவிர, அவர் ஒரு அரசியற் தரப்பின் ஈடாபாட்டாளராக ஒரு பதோதும் செயற்பட்டதில்லை என்பதை இந் தப்பதிவின் தொடக்கத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன்.

உ) தான் சந்தித்து வரும் பாதிப்பின் அனுபவங்களை கணசேன் எழுதுகிறார். அவரை எப்படியானவரை என்பது அவருடைய சொந்த அனுபவம். அவர் எந்த அடையாளத்தின் காரணமாக தான் நெருக்கடிக் குள்ளாகப்படுகிறேன், புறக்கணிக்கப்படுகிறேன் என்று தள்ளிவாகவே முன்வைத்திருக்கிறார். அதனை வளரிப்படுத்துவது அவரைப்பொறுத்தவரையில் தவிரக் குடியாதது. அது அவருடைய உரிமையும் கட்ட. அப்படி அவரை உணர்ந்து கொள்ளும் நிலமையை உருவாக்கியவர்களே அதற்குப் பொறுப்பறேக் வணைடும். அது அப்படியல்ல என்றுமறுப்பதற்குரிய ஆதாரங்களை முன்வைக்க வணைப்பியது மறுப்போரின் கடமை. அதுவும் கணசேனுக்கே தவிர, எனக்கல்ல.

ஊ). பெருமாள் கணசேன் பாதிக்கப்பட்டது உண்மை என்பதை அனைவரும் மூதலில் ஆராய்ந்தறிய வணைடும். அவரும் அவரைப்போன்றவர்களும் எப்படிப் பாதிப்புக்குள்ளாகிறார்கள்? அவர்கள்க்காக ஏன் நியாயம் கடைபுதற்கு பன்னாம் பெரியவர்களும் மூதன் மையாளர்களும் பின்னிற் கிறார்கள்? இந் த விசயத்ததைப் பசே முற்படும் பதோது கப்ச்சலப்பவர்கள் பாதிக்கப்பட்டவர்கள்க்கான நீதியை ஏன் நியாய அடிப்படையில் வழங்க முடியாமலிருக்கிறது என்பதைக் கண்டு பிடியுங்கள். அதனை விட்டு விட்டு இது தமிழ் மக்களின் உரிமைகள்க்கு எதிரான சதி. ஒற்றுமையைக் குலகைக் கும் முயற்சி. இல்லாத ஒன்றை இட்டுக் கட்டும் நடவடிக்கை. தவேையில்லாத பிரச்சினை. மூந்திய அரசின் அபிமானிகள் செய்கின்ற காரியம் என்றெல்லாம் சொல்ல விளவைத்து உண்மையை எதிர்க்கொள்ள முடியாமையின் தன்மையே.

தமிழ்ப்பரேரசியல் விரிக்கின்ற திரகைள் ஆயிரம்.

தகவல் : yathumaki@gmail.com