

கருத்தை வலியுறுத்துவது போலவே மற்றவர் கருத்துக்களையும் மதிக்கத் தரிந் திருக்க வணே டும் . அதே நேரத் தில் தனது கற கை ஆற்றலாலும் , பரந்த அனுபவத் தாலும் பற்றுக் கொண்ட புதியவற்றை சமீகத்திற்கும் ; படபைபுலகிற்கும் கடத்தும் கடமையையும் விமர்சகன் மறந்து விடக் கபடாது. ஆனால் அவற்றை நேர் மயையாகவும் , கண்ணிமாகவும் . தரிசனத்துடனும் சலால் வது அவசியம் . இல்லையேல் விமர்சனத்தை காலம் தபுக்கி எறிந்து விடும் . ஆனால் அந்தப் படபைபு நிலைத்து நிங்கும் .

00.00 0000 00000 00000000000000

மு.பொ அவர்கள் எமது படபைபுலகில் விரல் விட்டு எண்ணக் கபடிய அற்புதமான படபைபாளிகளில் ஓர்வார் . கவிதை, சிறுகதை, நவீனம் , போன்ற படபைபுலக்கு அப்பால் விமர்சனத்துறையிலும் தனது தனித்துவத்துத்தகை வளிபபுத்தியவர் .

இலங்கையில் தமிழ் இலக்கியத்துறை முற்போக்கு நற்போக்கு பிரிந்து நின்று வரிந்து கட்டி முரண்பட்டு நின்ற போது, இலக்கியச் சிந்தனை மரபில் இற்றைவரை இல்லாத புதுவீச்சைப் பாச சிய மு.தளையசிங்கத்தின் மரபில் வந்தவர் மு.பொ. கருத்து முதல்வாதம் பொருள் முதல்வாதம் என இரு முனைபட்ட சிந்தனை நிலவியபோது ஆதமார்த்தம் சார்ந்த புதிய சிந்தனை ஊற்றை பிரவாகிக்க விட்டவர் மு.த. மய்யுள் என்ற அவரது எண்ணக் கரு இலங்கையை விட தமிழகத்தில் கபடிய வரவறே பபை பற்றுது என மு.பொ அவர்களே ஓரிடத்தில் லலால் வியிருக்கிறார் .

மு.பொ படபைபுகளிலும் விமர்சனங்களிலும் இந்தக் கருத்து உள்ளுறைந்து நிற்பதை தீ விர வாசகர்கள் அறிவர் . 'திறனாய் வின் புதிய திசைகள்' என்பது மு.பொன்னம்பலம் அவர்களின் புதிய நபுலாகும் . அவர் பல வருடங்களாக எழுதிய விமர்சனக் கட்டுரைகளின் தொகுப்பாக இந் நபில் வளிவந்துள்ளது .

400 பக்கங்களக்குமேல் வரும் இந் தநாலில் உள்ள படபைபுகள் நான்கு பரெும் பிரிவுகளாகப் பிரிக்கபட்டுள்ளன .

1. அறிமுக விமர்சனம்
2. விமர்சனம்
3. ஆய்வு நிலை சார்ந்த விமர்சனம்

4. எதிர் வினை விமர்சனம்

திறனாய்வின புதிய திசைகள் என்ற இந்த நூல் மிகவும் கனதியானது. நான் ஆரம்பத்தில் கபுறியவனைப் போன்ற பல கருத்துக்களை உள்ளடக்கியிருப்பதாகவே கருதுகிறேன். ஆனால் மு.பொ.வின நூல் அவற்றிற்கு மலேமும் சிலைகிறது. இது 400க்கு மறைபட்ட பக்கங்களாகக் கொண்டது எனவே அளவில் கனதியானது. அதைவிட அதன் உள்ளடக்கம் கனதியானது என உறுதியாகச் சொல்லலாம். பல படபைப்புகள் பற்றிய கபுர்மையான விமர்சனங்களாக வகைகிறது. ஆனால் அத்துடன் மட்டுப்பட்டு நிற்காது விமர்சனத்துறையின் சில நெறிகளையும் பசுகிறது. அதற்கும் அப்பால் அது சிலை வணேடிய புதிய திசைகளையும் சூட்டி நிற்கிறது. புரியாத இலங்களின் பெயர் உதிர்ப்புப் பயமுறுத்தல்கள் இவரிடம் இல்லை. ஆங்கிலச் சொற்களை அனாசயமாக பெய்து வாசகனை தகைப்பில் மழ்கடிககதும் இல்லை.

மார்க்ஸ் யம், பெண்ணியம், தலித்தியம், யதார்த்தம், பின்நவீனத்துவம், ஆதார்த்தம் போன்ற பலவற்று கருத்து நிலைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு இன்று விமர்சனங்கள் செய்யப்படுகின்றன.

00000000000000 0000000000 00000

படபைப்புகளை விமர்சிக்க வரும் ஒவ்வொருவரும் அவற்றை தமது கருத்துத் தளங்களாகக் ஏற்பவே விமர்சிக்கிறார்கள். இது ஒரு விதத்தில் தவிர்க்க முடியாதது என்றபோதும் அது சரியானதானா? இல்லை என்கிறார் மு.பொ. தளெளவாக. படபைப்பு எத்தளத்தில் எழுதப்பட்டது என்பதை வதைத்து அதை விமர்சிக்க வணேடும் என்று சொல்கிறார். 'விமர்சனம், ஆய்வு கட்டுரை என்பவை நமது அறிவின தளத்தில் மட்டுமே இயங்குபவை' என்கிறார். பக்கம் 170. ஆனால் ஆக்க இலக்கியம் என வரும் போது அறிவு, உணர்வு, அபிமனம், பபிரவீகமளம் உனப் பல தளங்கள் இயங்க ஆரம்பிக்கின்றன. இவ்வாறு பல தள சக்திகளை இழுத்து வரும் ஆக்க இலக்கியம் ஆற்றல் மிக்கதாக அமைகிறது என்கிறார். அனால் அவை அனதைதும் ஒரு படபைப்பில் அல்லது படபைப்பாளியில் இருக்கும் என எதிர்பார்க்க முடியாது. எனவே படபைப்பை விமர்சிக்க முயலும் ஒருவர் என்ன செய்ய வணேடும்.

'படபைப்பை எழுதிய கவிஞன் எந்தத் தளத்தின் சிலைவாக்கால் பாதிக்கப்பட்டாள்' எனப்பதை அறிய வணேடும். மலேமன அறிவுத் தளமத, உணர்வுத் தளமா, அபிமனத் தளமா, இவற்றையும் கடந்தியங்கும் ஆனமீகத் தளமா அல்லது வறும் உருக்க உணர்வு எனப்படும் எநவெஅநவெயெட தன்மவை வாய்ந்த மலேலோட்ட உணர்வுத் தளமா என்பதை அறிந்து கொண்டே அதில் புகவணேடும். அறிவுத் தளத்திற்கு படபைப்பை உணர்வுத்

தளத்திற்கு உரிய அளவுகோல்களைக் கொண்டு தவேயினி அளக்கச் செல்லக் கட்டாது. இதே போல ஆன்மீக உணர்வுத் தளங்களாக உரிய ஒன்றை அதை எட்ட முடியாத அறிவுத் தளத்தில் மட்டும் வைத்துப் பார்க்கக் கட்டாது'

000 00000000000 00000000 0000 000000

ஆனால் இந்தத் தளவு அளவுகோல்கள் படபைப்புகளை விமர்சிக்கும் போது மட்டும் மல்ல எமது நிஜ வாழ்க்கையிலும் கடபைப்பிக்க வணேடிய ஒன்று. பல்வறே தரத்தினருக்கும் பயன்பாட்டைய விடயத்தமை மு.பொ கவிதை விமர்சனத்தில் சொல்லியிருப்பதாக எனக்குப் படுகிறது. இந்த இடத்தில் நான் என்னபைப்பொருத்திப் பார்த்தனே. எனது தொழில் அறிவியலோடு தொடர்புடையது. மருந்துகள், நோய், விஞ்ஞான ஆய்வுகள் என ஒரு பக்கம். நோயாளிகள் வறொரு பக்கம். ஆவர்களக்கு இந்த அறிவியல் தளம் பெரும்பாலும் இருப்பதில்லை. உணர்வுத் தளம் அவர்களது. நோய், வலி, உபாதை, மனக் கவலை, அவர்களது கலாசார நம்பிக்கைகள் என அவர்களது தளம் முற்றிலும் வறானது. எனவே ஒரு மருத்துவன் தனது அறிவுத் தளத்தை மட்டும் வைத்துக் கொண்டு நோயாளியை குணமாகவோ திருப்பதிப்படுத்தவோ முடியாது. ஆவர்களது உணர்வுத் தளத்திற்குள் தானும் இறங்கி வர வணேடும்.

மருத்துவனுக்கு மட்டும் மல்ல. ஆசிரியருக்கு, சட்டத்தரணிக்கு, கடமைமுதலாளி மற்றொருவருடன் தொடர்புறும் அனைவருக்கும் பொருந்தும். தொழில் மட்டும் மல்ல குடும்ப மட்டத்தில் கட்ட அவசியமானது.

மறே கற்றிய படபைப்பாளியினது இயங்கு தளம் பற்றிய கருத்துக்கள் பரோசிரியர் சிவசகேரத்தின் 'பொரின முகங்கள்' பற்றிய விமர்சனக் கட்டுரையில் அடங்கியுள்ளது.

0000000000000 00000000

மு.பொ இக் கட்டுரையில் எங்கும் சிவசகேரத்தை பரோசிரியர் என்று குறிப்பிடவில்லை என்பதையும் கருத்தில் கொள்ள வணேடும். கவிஞர் சிவசகேரம் என்றே குறிப்பிடுகிறார். இதுவும் இயங்கு தளங்கள் பற்றிய மற்றொரு விடயம்தான். பொறியில் பீடத்தில் அவர் பரோசிரியர் என்ற தளத்தில் இயங்குகிறார். இலக்கிய உலகில் அவர் ஒரு கவிஞர். எனவே கவிஞர் எனக் குறிப்பிடுவது பொருத்தமானதே. ஆனால் அவரது படபைப்புகளை விமர்சிக்கும் போது அவருக்குள் இருக்கும் அறிவியல் தளத்தை மு.பொ பற்றித் தள்ளவில்லை என்பது குறிப்பிடத்தக்கது.

00000000, 000000, 00000000000 000000000 00000000000

'உணர்வுமும் அறிவுமும் ஒன்றையொன்று பின்னிச் சலெல்லும் தன்மையை இவரது கவிதைகளில் காணலாம்.' கப்டுதலாக அறிவியல் ஆட்சி இதில் ஆளுமடை சலெலுத்தினாலும் உணர்வுத் தளமும் கடைகொடுப்புதாகவும் கப்டுகிறார். ஆனால் சிவசகேரத்தின் கவிதைகளில் ஆத்மார்த்த தளமும் இடையிடையே இனம் காட்டுவதடை காணலாம் என மு.பொ கப்டறியது எனக்கு ஆச்சரியமப்ட்டியது. ஆனால் அதற்கு அவர் உதாரணமும் காட்டுகிறார். மகேசிககோ புரட்சி பற்றிய கவிதையில்

'இலையுதிரந்து பட்டதுபோல் நின்ற நடுமரத்தில
வசந்தத்தின் சநெத்ழல்கள் கிளமைப்டப்ட
பரந்துவிரிந்தது எவ்வாறு?'

உணர்வு தளத்தின் வலெப்பாடாக அவர் சூட்டிய கவிதை வரிகள் எனக்கு மிகவும் பிபித்தமாதாக இருந்தது

'வாழ்வின் மீ தான ஆசடை
மண்ணடை விட்டு விரட்டியது
இரவின் முகத்தடைச் சப்டிககொண்டு
கொழும்புக்கு ஓபினான்.

அறிவுத்தளத்திற்கு உரியதாக மு.பொ எடுத்துக் காட்டும் மற்றொரு அருமயான கவிதை இது

'அடையாள அட்டையில் இருந்த முகம்
தனதனென்றான் அவன்
இல்லடை என்றார்கள் அவர்கள்
அட்டடை 10வருடம் பழயைது ஆயினும்
முகம் தனதனென்று வாதாபினான்
அவனது முகம் வாவியில் மிதந்தபோது
அவனுடயைதாக இருக்கவில்லை.'
கவிதையை விட்டு நாவல் விமர்சனத்தில் நுழயைலாம்.

0000 0000000000 000 0000000000

ஜெயமகேசினின் காடும், எஸ். ராமகிருஷ்ணனின் நடுமங்குருதி பற்றிய ஒப்பீட்டு விமர்சனக் கட்டுரை என்னகைக் கவர்ந்தது. காடும் நாவலை 2005 காலப்பகுதியில் வாசித்தபோது, அதைப் படித்து முடித்த பின்னரும் சில மாதங்கள் நீலியின் நினைவுகளுடன் காட்களில் அலாந்து திரிவதான மனநிலையில் இருக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது. அதே போல நடுமங்குருதியும் ஒரு சிறப்பான படப்பிடிப்புத்தான். ஆனால் இவை ஏன் சிறந்த நாவல்களாக இருக்கின்றன என்பதை மு.பொ கட்டுரையைப் படித்த பின் தான் என்னால் உணர முடிந்தது.

முதலாவது காரணம் அதில் வரும் மாந்தர்கள் இயல்பான மனிதர்களாக இருப்பதாகும். 'ஓழுகம், கட்டுப்பாடு என்று நாம் அவர்கள்குள் இடையே சிறுக முயலும் அனாதையையும் தடுக்கி எறிந்தவர்களாக நடமாடும்' அந்த மனிதர்கள். 'தீராத பெருங்காமம் பசித்தலைந்தபடியும், பொருந்தாத உறவுகளும் இணையாத மனங்களும் மனிதர்கள்' எனக் குறிப்பிடப்படுகிறது.

இரண்டாவது காரணம் 'ஆங்காங்கே அவற்றுள் இழையோட விடப்படும் மனித ஐதீகங்கள், தொன்மங்கள், மாந்திரீக நம்பிக்கைகள் எனலாம்' என்கிறார் (உதா: இளையராஜாவிற்கு செய்யப்பட்ட காஞ்சிமரக் கட்டில், அதோடு வந்ததாகக் கருதப்படும் அரப்பவனநீலி, அதோடு அவர் கட்டுதல்) மனநாவது சிறப்பாக சொல்லப்படுவது அவை எழுதப்பட்ட கலத்தவமான நட்பு பற்றியதாகும். மழை, வயிலில், காடும் வயிலில் ஆகியவை பற்றிய விபரணைகள் கவிதையாக எழுந்து விரிவதாக மு.பொ குறிப்பிடுகிறார்.

00000 000 00000000000000 00000

இன்றைய இலக்கிய உலகில் அத்தகைய மாற்றத்திற்கான தேவை எழுந்துள்ளது. ஒரு அறிவியல் கட்டுரையை எழுதும் போது அதை வறும் விபரங்களின் கோவையாகத் தரும் போது அதற்கு வரவேற்பு இருப்பதில்லை. அதற்குள் வாழ்வனுபவங்களை, கவர்சியான நடையினை. கவிதை அழகைச் சேர்க்கும் போதே பலதரப்பட்ட மக்களை அடந்தும் பலன் அளிக்கிறது என உணரப்படுகிறது.

இத்தகைய நிலையில் படப்பிடிப்பு இலக்கியங்களும் தமது பழையை

கட்டுக்கோப்புகளிலிருந்து விடப்பட வேண்டும். 'இன்று பலவகை இலக்கியங்களான கவிதை, கதை, கட்டுரை, நாடகம் என்பவை எல்லாம் ஒன்றுக்குள் ஒன்று தலைநீட்டி, உருவக் கலப்பு நிகழ்த்தி வறையொன்றின் வருகையை பூது ஒழங்கின் வருகையை இரூக்கிற ஒழங்குகளைச் சிதைத்து....' வர வேண்டும் என்று குறிப்பிடுகிறார்.

'இந்தக் கவித்துவ வீச்சுகள் கொண்ட விபரணை, அதன் சாத்தியம், சாத்தியமற்ற எல்லா நிகழ்வுகளையும் சத்தியப்படுத்துகின்ற ஆதாரத்தளத்திற்கு இட்டுச் செல்வதன் மபலம் வற்றிப் பெறுகிறது. ஆதாரத்தளம் என்பது ஆன்மீகத்தளமல்ல, ஆனால் அதனோடும் ஒட்டுறவு கொண்டது என்பதையும் மறுப்புறக்கில்லை' என்கிறார். இந்த இரண்டு விடயங்கள், அதாவது இன்றைய இலக்கிய விடயங்கள் உருவக் கலப்பு நிகழ்த்தி ஒரு புதிய விடயம் அல்லது ஒழங்கிற்கு வருவது மற்றும், ஆதாரத்தளம் என்பது மு.பொ. மு.த விலிருந்து பெற்றுக் கொண்ட கருத்துக்களாகும்.

00000 00000000

இவற்றைப் புரிவதற்கு 'தமிழ் இலக்கிய விமர்சனம்: மு.த வினா சிந்தனை ஒரு திருப்புமனையா?' கட்டுரைக்குள் நாம் புக வேண்டும். இதனை முழுமையாகப் புரிந்து கொள்ளும் இலக்கியக் கோட்பாட்டு அறிவு எனக்கில்லை. ஆயினும் இது தொடர்பான எனது அறிவுக்கு அகப்பட்ட சில கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன். தவறுகள் இருந்தால் பின்னர் பச்சே இரூக்கும் சண்முகலிங்கம் அவர்களும் மு.பொ சூட்டிக் காட்டுவார்கள் என நம்புகிறேன்.

நாம் அறிந்துள்ள பார்வைகள் எவை? மரபுரீதியான மார்க்கீ சப்பார்வை, கருத்துமுதல் கோட்பாடு, இவற்றின் அடிப்படையில் இன்று இரூக்கும் யதார்த்த, சமயதார்த்த இலக்கியக் கோட்பாடுகள் ஆகும். இவற்றில் உள்ள குறைபாடுகளை மு.பொ இக் கட்டுரையில் விபரித்துள்ளார். நீங்களே படித்துப் பாருங்கள். ஆனால் அதற்குப் பதிலாக முன்வைக்கப்படுவது மய்யமுதல் வாதம் எனும் கோட்பாடு ஆகும். இந்த முறையில் படபைப்படுபவை 'மய்யுள்' வகைப் படபைப்புகள் என்கிறார்.

000000000

000000000000 000000 00000 ?

'இய் பரூந் தத் துவம் ஆதமீ கப் பரூர் வயில் மூதலாளித் துவத் திற்கும்', மனித வளர்ச்சியைத் துடத்து வகைகும் அர்த்தமற்ற சமய ஆசாரங்களாகும் மட்டும் பிக்கைகளாகும் முண்டு கொடுத்த கருத்து முதல்வாதத்தின் பிற்போக்குத் தனங்களை உதறிக் கொண்டும், மனித சாராம்சமான ஆதமீ கப் பண்பை ஒதுக்கிவிட்டு மனிதனை வறும் பொருளாதார மனிதனாக காணும் பொருள் முதல்வாதத்தின் பிற்போக்குத் தனங்களையும் உதறிக் கொண்டும் எழுவதாகும்.' என்கிறார் மு.பொ.

00.000000 0000000000000000 0000 00000000

மு.பொவின் விமர்சனக் கட்டுரைகளில் நான் இனம் காணும் நல்ல போக்குகளை இவ்வாறு கிறலாம்.

1. ஆதமார்த்தம்.
2. முற்போக்கு கொள்கைகளுக்கு எதிரானவர் அல்ல. முற்போக்கு என்ற போர்வையில் செய்யப்பட்ட ஆனாலும் அது முழுமையான பார்வை அல்ல என்கிறார்.
3. தமிழ் தசீய உணர்வு
4. சத்தியத்திற்கு எதிரானவற்றைப் பொறுக்க முடியாமையும் அதற்காகக் ஒங்கிக் குரல் கொடுப்பதும், உள்ளொன்று வைத்துப் புறம் ஒன்று பசோமல் வெளிப்படையாகச் சொல்லுதல்.
5. கருத்து ரீதியாகவும் படபைப்பாக்க முறை ரீதியாகவும் ஒரு படபைப்பாளியை விமர்சிக்கும் போதும் அவரில் உள்ள நல்ல அம்சங்களையும் சூட்டிக் காட்டத் தவறுவதில்லை. உதாரணங்கள் கே.எஸ்.சிவகுமாரன், உமா வரதராஸன், சலோலகை கிளி, சில்லையார் சிலைவராசன், முருகையன், க.கலைசபதி, சிவத்தம்பி
6. ஆழ்ந்த ரசனை. ஆழ்ந்த ரசனையுள்ளவன்தான் நல்ல படபைப்பாளியாக முடியும். அவனால் தான் திறமையாக விமர்சிக்க முடியும். நில் முழுவதும் அவர் எடுத்துக் காட்டியுள்ள படபைபுதாரணங்களைப் படித்தாலே உதவாக கரபைப்படபைப்பாளியும் உச்சந்தரத்தவனாகி விடுவான் எனப்படுகிறது.
7. சமூத்திரத்தையும் நாணவகைகும் அவரது வாசிப்பின் பரப்பளவு எனக்கு மலபைப்பைத் தருகிறது. அவரது குறிப்பிடும் படபைப்பாளிகளின் எண்ணிக்கையும், அவற்றிலிருந்து எடுத்துள்ளும் உதாரணங்களும் ஒரு மனிதனால் இவ்வளவு அகலமாகவும் ஆழமாகவும் பிக்க முடியுமா என்ற மலபைப்பைத் தருகிறது.
8. ஈழத் தமிழ் இலக்கியத்தின் முக்கியமாக கவிதை, சிறுகுத்து, விமர்சனப் போக்குகள் 20ம் 21ம் நூற்றாண்டுகளில் எவ்வாறு இருந்தது, இருக்கிறது, இருக்க வேண்டும் என்பது பற்றிய ஓட்டுமொத்தப் பார்வையை இந்த நூலைப் படிப்பதன் மூலம் ஒவ்வொரு வாசகனும் பெற முடியும்.
9. பழைய கழிதலும், புதிய கழிதலும் வழுவல கால வகையிலானே என்பதை ஏற்றுக் கொள்ளல். மரபு சார்ந்த அல்லது வழுவையான படபைப்பு வடிவங்களாகும் அப்பாலான படபைப்புகளைப் படித்து ரசிப்பதும் பாராட்டுவதும். தனது படபைப்புகளிலும் அத்தகைய மாற்றங்களாகும் இடம் அளிப்பது. இறுதியாகச் சொல்வதாயின் இந்தக் கட்டத்தில் பசே எனனை அழைத்ததற்கு மு.பொ அவர்களாகும் மனமாரந்த நன்றி.

00.00 0000 '000000000000 000000 00000000'

Written by - எம்.கே.முருகானந்தன் -

Tuesday, 16 August 2011 13:46 - Last Updated Tuesday, 16 August 2011 14:09

ஆழமான இலக்கிய அறிவும் தடேலும் நிறைந்த பச்சைசாளர்களும், பார்வையாளர்களும் கலந்து கொள்ளும் இந்நக கட்டடத்தில் நுனிப்புல் மயேும் என்னயும் பச்சை அழைத்தது என்ன இக்கட்டான நிலையில் மாட்டிவிட்டாலும் பரெும்பைப்பட வகை கிறது.

0000 0000000000

எஸ்.கொடகே சடீ காதரர்கள்
675,பி.பி.எஸ் குலரத்ன மாவத்த
கொழும்பு 10

0000 :-ரஃபா 850.00

[வளையீ ட்டு விழாவில் நான் ஆற்றிய உரையின் கட்டூரை வடிவம்]
kathirmuruga@hotmail.com