



ஊர்க்காணம் கல்வெட்டு பல்வகை மன்னன் கொடுத்த கொடபற்றியது. இதில் உள்ள கும்பம் தீர்க்க வண்பியுள்ளது. நான் சொல்லும் கருத்தே சரி என்று சொல்ல முடியாது. மாற்று கருத்தும் ஏற்படக்கூடும்.

ஊர்க்காணம் கல்வெட்டு பல்வகை மன்னன் கொடுத்த கொடபற்றியது. இதில் உள்ள கும்பம் தீர்க்க வண்பியுள்ளது. நான் சொல்லும் கருத்தே சரி என்று சொல்ல முடியாது. மாற்று கருத்தும் ஏற்படக்கூடும்.

ஊர்க்காணம் கல்வெட்டு பல்வகை மன்னன் கொடுத்த கொடபற்றியது. இதில் உள்ள கும்பம் தீர்க்க வண்பியுள்ளது. நான் சொல்லும் கருத்தே சரி என்று சொல்ல முடியாது. மாற்று கருத்தும் ஏற்படக்கூடும்.

ஊர்க்காணம் கல்வெட்டு பல்வகை மன்னன் கொடுத்த கொடபற்றியது. இதில் உள்ள கும்பம் தீர்க்க வண்பியுள்ளது. நான் சொல்லும் கருத்தே சரி என்று சொல்ல முடியாது. மாற்று கருத்தும் ஏற்படக்கூடும்.

ஊர்க்காணம் கல்வெட்டு பல்வகை மன்னன் கொடுத்த கொடபற்றியது. இதில் உள்ள கும்பம் தீர்க்க வண்பியுள்ளது. நான் சொல்லும் கருத்தே சரி என்று சொல்ல முடியாது. மாற்று கருத்தும் ஏற்படக்கூடும்.

இந்த கழப்பத்தால் தான் தமிழ்நாடு மாநில தொல்லியல் துறை, தமிழ்நாட்டுக் கல்வெட்டுகள் தொகுதி - 6 இல், கல்வெட்டு எண் 76/2014, 2015 வளியீட்டு, பக்கம் 129, ஆசிரியர் ஆ.பத்மாவதி அவர்கள் இக்கல்வெட்டில் குறிக்கப் பெறும் இந்த கோவிராசகசேரி பன்மர் மூதலாம் பராந்தகனாக இருக்கலாம் என்று கருதி அவனது 15 ஆட்சி ஆண்டு கி.பி. 922 இல் இக்கல்வெட்டு வெட்டப்பட்டதுள்ளதாக குறித்துள்ளார். இது மூதற் கழப்பம்.



இரண்டாவது கழப்பம், திருப்பூறம்பியம் சாட்சிநாத ஈசுவரர் அன்றாடம் ஒருவர் புரியும் குற்றங்களை நீக்கியுள்பவர் என்று பொடிவதைது பசீ, அந்த வகையில் தன்பெயர் குறிப்பிடப்படாத பல்லவமன்னன் தான் செய்த குற்றத்தை நீக்க வேண்டி கொண்டு அதற்காக ஒரு நொந்தா விளக்கு எரிப்பதாக எண்ணம் கொண்டு, அதற்கு நிச்சமும் ஒரு உழக்கு நயி ஊற்றத் தோதாக கிழ்டு தட்டாத முழுதும் வளர்ந்த (matured) 90 ஆட்களை நயி வழங்குவதற்காக கொடுக்கிறான். அவன் செய்த குற்றம் தான் என்ன? வீரசிகாமணி பல்லவரை (கொன்றதா?). இந்த இடத்தில் கல்வெட்டு சிதந்தது உள்ளது.

இக்கல்வெட்டில் "பல்லவப் பரேரையர் வீர[ஸி]காமணிப் பல்லவரை" என்ற சொற்றொடர் இரண்டு பல்லவரை நம் முன்னே கொண்டு வந்து நிறுத்துவதாக நான் உணர்கிறேன். இது தான் இரண்டாவது கழப்பம். பல்லவப் பரேரையன் தான் செய்த குற்றத்திற்கு கழுவாயாக (பரிகாரம்) நுந்தா விளக்கு எரிக்கிறான் என்பதை அன்றாடம் நிகழ்த்தும் குற்றத்தை நீக்கியுள்ளும் இறவைன் என்ற சொற்றொடர் மஹம் உறுதி செய்து கொள்ள முடிகிறது.

நபல் ஆசிரியர் ஆ.பத்மாவதி பல்லவப் பரேரையனும் வீரசிகாமணிப் பல்லவரும் ஒருவரே என்று கொண்டு இந்த நுந்தா விளக்கை வீரசிகாமணிப் பல்லவன் எரிக்க ஏற்பாடு செய்ததாக விளக்கியுள்ளார்.

என் விளக்கத்திற்கும் நபலில் உள்ள விளக்கத்திற்கும் உள்ள கருத்து வேறுபாடு என்ன? கல்வெட்டுச் செய்தி சிறிது தான் என்றாலும் அது வளியீட்டும் செய்தி மிக்க வரலாற்று முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது. கல்வெட்டு குறிக்கும் கோவிராசகசேரி பன்மர் ஆதிதய சோழனாக குகாலத்தால் பிற்பட்டவர். பல்லவர் ஆட்சி அபராஜித தனோடு முடியவில்லை அவனுக்கு பின்னும் தொடர்ந்துள்ளது. ஓரே மாற்றம் அவனுக்கு பின் ஆட்சி புரிந்த பல்லவர் வேந்தர் நிலையை இழந்து சோழருக்கு அடங்கிய மன்னர்களாக ஆகிவிட்டனர் என்பதே.

இதற்காகத் தான் பரேரசன், சிற்றசன் என்ற சொற்களை பயன்படுத்தாமல் 4 அதிகார

அடகுகுகளான வநேதன், மன்னன், அரையன், கிழான் என்ற ச஁றுகளடை மட்டுமடே பயன்படுத்தினால் இந்த 4 பதவிகளின் அதிகார நிலை பற்றிய வநேற்றுமயையும் கலவடெட்டின் ப஁ரூளும் தளெளிவாகத் துலங்கும் என்கிறனே.

ஓரூ குழப்பம் தீ ரந்தது

இக்கலவடெட்டில் பழங்கும் பந்மக்கு என்ற ச஁லல்லாட்சி இவன் வநேதன் என்பதை குறிக்கிறது. அப்படியானால் பல்லவன் இரண்டாம் அதிகார நிலை மன்னன் என்பது தளெளிவு. பிழை எங்குள்ளது என்றால் கோவிராஜகசேரி என்பதை ஆதித்ய ச஁ழன் என்று க஁ண்டதில் தான் உள்ளது. உண்மையில், இந்த கோவிராஜகசேரி என்பது ஆதித்ய ச஁ழன் மகன் முதலாம் பராந்தகனை குறிப்பது ஆகும். அந்த வகையில் கோவிராஜகசேரி பன்மர்க்கு (வநேதன்) என்று த஁டங்கும் அதனை கலவடெட்டும் ஆதித்ய ச஁ழனின் 27ஆம் ஆட்சி ஆண்டில் அபராஜிதனை க஁ல்லும் வரணை அவனை குறிக்காது, அவனுக்கு ப஁ரூந்தாது. அவன் கிபி. 897 இல் தான் வநேதன் ஆகிறான்.

இக்கலவடெட்டு அச்சாகியுள்ள முன்பகத்தில் (p 128) இதே ஆதித்ய ச஁ழனின் 7 ஆவது ஆட்சி ஆண்டு கலவடெட்டு (கி.பி. 878) என்று அதை குறித்துள்ளனர். அந்த கலவடெட்டு கீழே.

00000000 000000 000000000000 /00 0000000000 0000000 70/00 000000000000 /00)000000
 0000000000000000 0000/000]0000/000000000000 /- - -00000000000 (00) 000000 000000000 000000
 00000000 00000 /00 0000000000 0000000 00000000000000 0000000 0000000 /00/00/000 000000 0000
 [90]00/00/00/00]

0000000000 :ஆதித்ய ச஁ழ வநேதனுக்கு (பன்மன்) 7 ஆவது (கி.பி.878) ஆட்சி ஆண்டில் திருப்புறம் பியம் ஈசனுக்கு இரூமடி ச஁ழனுக்கு அணுகர் (personal assistant) சாமநாயக தவேன் ஓரூ ந஁ந்தா விளக்கு எரிக் வணேட்டிய உழக்கு நயெ வழங்க 90 ஆடுகளை வழங்கியுள்ளான். அணுகர் விளக்கு எரிப்பது பராந்தகனே விளக்கு எரிப்பதாகக் க஁ள்ளலாம். இக்கலவடெட்டில் எங்கே தவறு உள்ளது என்றால் இரூமடி என்று படித்துள்ளார்களே அங்கு தான். அது இரூமடி என்று இரூக்க வணேட்டும். இரூமடி ச஁ழன் என்பது முதல் பராந்தக ச஁ழனை குறிக்கும். இதாவது, ச஁ழ பாண்டிய மகுடங்களை க஁ண்டவன் என்பது அதற்குப் ப஁ரூள். இதிலிருந்து வநேதனாக இல்லாத ஆதித்ய ச஁ழனை கோவிராஜகசேரி பன்மன் ச஁ல்லாட்சி குறிக்காது என்பது தளெளிவாகிறது.. அப்படியானால் கோவிராஜகசேரி பன்மக்கு என வரும் அதனை கலவடெட்டுகளும் முதல் பராந்தகனையே குறிக்கிறது என்பதே சரியாகப் படுகிறது.

இங்கயும் இந்த நான்கு அதிகார நிலை வநேற்றுமதை தான் குழப்பத்தை தளெளிவித்துள்ளது. பன்மன் >வரமன், வநேதனை குறிப்பது.

இப்படித் தவறாகப் பராந்தகனை ஆதித்ய ச஁ழனாக க஁ள்வது பராந்தகன் பிள்ளைகள் பாட்டன் ஆதித்யனின் பிள்ளைகள் என்றும், பராந்தகன் மனவியர் மாமனார் ஆதித்யனின் மனவியர் என்றும் ப஁ரூள் க஁ள்ள நரேிடும். பராந்தகனின் சிறப்பும்குற்றமும் ஆதித்ய ச஁ழனின் சிறப்பும்குற்றமும் ஆகிவிடும். எனவே த஁ல்லியல் துறதான் இந்தப் ப஁ரூட் பிழையை திருத்த வணேட்டும்.

Written by - சசோத்திரி -

Monday, 09 July 2018 22:16 - Last Updated Monday, 09 July 2018 22:20

1,100 ஆண்டுகள் முன் வாழ்ந்தவர் வாழ்வில் நிகழ்ந்தவற்றை ஒரு காவல் ஆய்வாளனைப் போல இக்கல்வெட்டில் உள்ள சிறப்பொருள் குற்றத்தை காட்டி கல்வெட்டுப் பராந்தகனின் 15 ஆம் ஆட்சி ஆண்டு கி.பி. 922 லும், ஏழாம் ஆட்சியாண்டு கி.பி 914 லும் வெட்டப்பட்டதுள்ளன என்பதை கண்டுபிடித்து நிறுவ முடிந்த அளவிற்கு, "பல்லவப் பேரரசை வீர[ஸி]காமணிப் பல்லவரை" என்பதில் இரு பல்லவர் இடம்பெறுவதையும் நிறுவமுடிந்த அளவிற்கு வீர சிகாமணிப் பல்லவர் கொலையுண்ட நிகழ்வை என்னால் ஆணிதரமாக நிறுவ இயலவில்லை என்பதோடு எனது ஆய்வு அறிக்கையை முழுமையாகப் பெறாமல் அரைகுறையாக முடிக் கிறேன்.

வந்தே தர், மன்னவர் அரையர், கிழான் என்ற நான்கு அதிகாரப் பொறுப்பினர்க்கு கொலை என்பது வாழ்வில் அன்றாடம் நடக்கும் தொழில் தர்மம் (இயல்பு). அந்நாளில் கொலை இல்லாத ஆட்சியாளர் இருக்க முடியாது. கொலை புரிந்த குற்றத்திற்கு அக்காலத்தே இப்படி நந்தாவிளக்க எரிப்பதே தண்டனையாக இருந்தது என்பதால் குற்றத்திற்கான தண்டனையை பல்லவப் பேரரசை நொந்தா விளக்க ஏற்றி நிறைவேற்றி விடுகிறான். அவனை விடுவிப்பது ஈசன் பொறுப்பாகிவிட்டது.

sseshadri27@gmail.com