Written by - வெங்கட் சாமிநாதன் -
Sunday, 24 November 2013 20:33 - Last Updated Sunday, 24 November 2013 20:36

சில மாதங்களுக்கு முன் அருண், மகநேந்திரனின் முள்ளும் மலரும் படத்தைப் பற்றி நான் பசோமொழிக்கு எழுதவணேண்டும் என்று சொன்னார். அது மகநேந்திரனின் முதல் படம் என்றும் தகவல் ஒன்று சொன்னார். எனக்கு சந்தோஷம் தான். ஆனால் முள்ளும் மலரும் நான் பார்த்தில்லை. தில்லியை விட்டு சனெ்னைக்கு மாறிக் கூடி வந்த பாேது இங்கு முதன் முதலாக பொதிகை தொலைக்காட்சியில் மாறுதலாக பழயை தமிழ்ப் படங்களும் சில வித்தியாசமான தமிழ்ப் படங்களையும் பார்க்க முடிந்திருந்தது. விளம்பர வருமானத்தையே கூறியாகக் கொள்ளாமல் மாறுபட்ட நடமைுறைகளை பொதிகை கைக்கொள்ள முடிந்திருக்கிறது காரணம், அது மத்திய அரசின் பொறுப்பில் இருந்தது தான். இப்படித்தான் மகநேந்திரனின் உதிரிப்□க்கள் படம் பார்த்தது, ‘பரவாயில்லையே, இப்படியும் தமிழ்ல படங்கள் வருகின்றனவே” என்று சந்தோஷப்பட்டனே். அதை நான் பொதிகையில் பார்த்தனோ, இல்லை லாேக்சபா தொலைக்காட்சியிலும் க்ளாஸிக்ஸ் என்று சொல்லி அனகே சிறப்பான படங்களையும் காட்டுவதை வழக்கமாகக் கொண்டிருந்தார்களே, அதிலா? நினைவில்லை. ஓரு வளேை லாேக் சபா தொலைக் காட்சியிலும் பார்த்திருக்கக் க□டும். எதானால் என்ன, விளம்பர வருமானத்தையே நம்பியிருக்காத, அதையே கூறியாகக் கொள்ளாத ஓரு தொலைக்காட்சி ஸ்தாபனத்தில் தான் இவற்றை பார்த்திருக்க முடியும். பார்த்தனே். இடையிடையே பழயை விஜயகாந்தின் பழயை படத்தையும் க்ளாஸிக்ஸ் என்று சொல்லிக் காட்டுவார்கள் லாேக்சபா சானலில். பழசானால் க்ளாஸிக்ஸ் தானாமே.

அது பத்து பன்னிரண்டு வருஷங்களுக்கு முன். அதில் ஓரு நல்ல அபிப்ராயத்தை என்னில் உருவாக்கிய மகநேந்திரனின் முதல் படம் என்றால் அதை பார்க்க வரும் வாய்ப்பை இழக்க விரும்பவில்லை. நான் அந்த படத்தை பார்த்ததில்லை. என்று சொன்னதும் அருண் அதன் கூறுந்தகடை அனுப்பி வதை்திருந்தார் ஆனல் மிகுந்த ஆர்வத்தாேடு அதை பார்த்த எனக்கு, முள்ளும் மலரும் மிகுந்த ஏமாற்றத்தையே தந்தது. அதில் கூத்துப் பாட்டும், வீ ர வசனமும் இல்லை என்பதை் தவிர பார்மூலா கதை அமைப்பின் ஆதிக்கம் மிகக் கூறவை என்பதை் தவிர வறேு கூணங்கள் எதையும் நான் காணவில்லை. இருப்பினும், தமிழ்ப் படங்களின் அபத்தங்களிலிருந்து மதெுவாக மீ ளும் ஆரம்ப முயற்சி என்ற அளவில் அதை வரவறே்கலாமே தவிர சினிமா என்ற ஊடகத்தின் பரிச்சயத் தடங்களை நான் அதில் காணவில்லை. ஆனால், பன்னிரண்டு வருஷங்களுக்கு முன் சனெ்னை வந்த புதிதில் பார்த்த உதிரிப் □க்கள் படத்தின் நினைவுகள் பாதித்தன. ஏன் இப்படி? முள்ளும் மலரும் படத்தின் தடுமாற்றங்கள் எப்படி உதிரிப் □க்களின் முதிர்ச்சிக்கு் கொண்டுவந்தன என்று யாேசிக்க

Written by - வெங்கட் சாமிநாதன் -
Sunday, 24 November 2013 20:33 - Last Updated Sunday, 24 November 2013 20:36

வதைத்தது. அதுபை் பற்றிக் க□ட நான் மூள்ளும் மலரும் பற்றி எழுதிய கட்டுரையின் கடசையில் கூறிப்பிட்பிரூந்தனே். எப்படியோ, தொடர்ந்து ஓரு ஆபாச அபத்த வரலாற்றயைே மிகூந்த கர்வத்துடன் உரூவாக்கி வரும் தமிழ் சினிமாவை வறேு பாதகைக்கு இட்டுச் சலெ்லும் முயற்சியில் தட்டுத் தடுமாறியாவது ஈடுபடுவோரபை் பற்றி இப்படி எழுத நரேுகிறதே என்று எனக்கு வரூத்தமாகத் தான் இரூந்தது.

இரூந்த பாேதிலும் என் மனத்துக்கும் ரசனகைக்கும் உணர்வுகளுக்கும் ஒவ்வாத பாராட்டை எழுதவும் விரும்பமில்லை எனக்கு. தமிழ் சினிமாவில் என் பிழபை்பும் இல்லை, அதில் வாழ்ந்து பிரபலம் பறெும் ஆசயையும் இல்லை. அதில் அவ்வப்பாேது வணேடியவரபை் புகழ்ந்து பாராட்டி எழுதி அதில் நுழயைவும் விரும்பம் இல்லை. யாரயையும் “சார்” சாொல்ல வணேடிய அவசியமும் இல்லை. மூன் தலமைுறயைின் :அண்ணே” இப்பாேது “சார்” ஆகிவிட்டது.

இப்பாேது மறுபடியும் தாொலை பசேியில். ”உங்களுக்குள் நல்ல எண்ணத்ததை் தந்த அந்த உதிரிப்□க்களபை் பற்றியே எழுதித் தாரூங்கள்,” என்று அரூண். மறுபடியும் என்னிடமிரூந்து அதே வணேடுகாேள்: “ எழுதக் கிடகை்கும் வாய்ப்பு பற்றி சந்தாேஷம் தான். ஆனால் எப்பாேதாே பார்த்தது. மங்கலான நினவைுகளை வதை்துக்காொண்டு எழுதமுடியாது”. என்று சாொன்னதும், எப்பாேதும் பாேல படத்தின் கூறுந்தகடும் அனுப்பி வதை்தார். தொடர்ந்து அதன் ய□ ட்ய□ப் இணபை்பயையும் தந்து உதவினார்.

இப்பாேது அரூணனின் உதவியால் உதிரிப்□க்கள் படத்தை மறுபடியும் பார்த்தாயிற்று. பழயை நினவைுகளபை் புதுப்பித்துக்காொண்டது மட்டுமல்லாமல், இந்தப் படத்தபை் பற்றி மூன்னர் எப்படி அவ்வளவு உயர்வாக நான் நினதை்தனே் என்றும் தரியாத ஓரு தவிப்பு. இரும்பினும் மகநே்திரன் அனகே நல்ல படங்களையும் சினிமா பற்றி அறிந்த இயக்குனர்களையும் பார்த்து ரசித்து மதிக்கத் தரிெந்தவர், இந்திய அளவில் மாத்திரமல்ல, உலகத்துச் சிறந்த இயக்குனர்களையும் அவர் ரசித்துப் பாேற்றுகிறார் என்று அவரே சாொல்ல படித்திரூந்த காரணத்தாலும் உதிரிப்□க்கள் படத்தயைும் ஓரு ஆரம்ப தடுமாற்றமாக எடுத்துக்காொண்டு பசே வணேடும். மூள்ளும் மலரும் பார்த்து சில மாதங்களுக்கு மூன் எழுதிய பாேது இந்த பூள்ளியிலிரூந்து உதிரிப்□க்கள் பூள்ளிக்கு அவர் எப்படி வந்து சரே மூடிந்தது என்று எழுதியிரூந்தனே். இவை இரண்டுக்கும் இடயைில் அதிக கால இடவைளெி இல்லை என்று இப்பாேது தரிெகிறது. மூள்ளும் மலரும் படத்துக்கும் உதிரிப்□க்கள் படத்துக்கும் இடயைே ஓன்றாே இரண்டாே வரூடங்கள் தான் இடவைளெி. இரண்டும் 1977-1979 காலகட்டத்தில் வந்தவை,ஏறத்தாழ. ஆக, ஏதும் பாரட்சிகர மாற்றங்கள் ஏன் என்று களேவி எழுப்பிக்காொண்டு தவிக்கவணேடியதில்லை.
மூள்ளும் மலரும் எடுத்த அதே மகநே்திரன் தான் உதிரிப்□க்களையும் தந்திரூக்கிறார். இரண்டிலும் வரவறேகத்தக்க கூணங்கள் பளிச்சனெ மூதன் மூதலாக கிராமத்தில் கதை நிகழ்வதால் கிராமத்திலயேே படப்பிடிப்பூக் களனாகக் காொண்டது. கிராமத்து சடெ் அமகை்காது. கிராமத்து மனிதர்கள் பாேலவே பாத்திரங்கள் காட்சியளித்தது. வசனங்கள்

Written by - வெங்கட் சாமிநாதன் -
Sunday, 24 November 2013 20:33 - Last Updated Sunday, 24 November 2013 20:36

வகெுவாக கறுகை்கப்பட்டது, எல்லாம் மயுன்று சயெ்தது. ஆனால் பாட்டுக்கள் திணிக்கப்பட்டன. தமிழ் சினிமா என்றால் பாட்டு இருக்கத்தானே வணே்டும்? இது தானே சம்பிரதாயம்? கலகைள் யாவையும் பறோ்றி வளர்க்கும் தமிழ் நாடு ஆச்சே. நாள் முழுதும் உழதை்துக் களதை்த தமிழனுக்கு எண்டர்டயெ்மணெ்ட் வணே்டாமா? சினிமாவே அதுக்கு்த் தானே இருக்கு?

உதிரிப்□க்களில் முதலில் வரும் பாட்டாவது பின்னணியில் வருவது” அழகிய கண்ணே, உறவுகள் நீ யே”.... கழுந்தகைள் களிக்கும் கொம்மாளத்தில். ஆனால் இரண்டாவது பாட்டை சண்பகம் ஆற்றங்கரையில் ஒழுங்காக களித்தறோமா, வீ ட்டு திரும்பினறோமா என்று இராமல் தண்ணீ ரில் உட்கார்ந்து பாட அவள் தறோழிகளில் ஒருத்தி உட்கார்ந்து தன் தறொடகைளதை் தட்பித் தாளம் பறோட இன்னொருத்தி ககைளை ஆட்டி பாவனயைில் வயலின் வாசிக்கிறாள். எல்லாம் பாவனதைான். பாவனயைறோ என்னவறோ முதல் ரக பதை்தியக்காரத்தனம். இன்னொரு பாட்டு கடசைியில் வருவது கிராமத்து கல்யாணத்தில் சரே்ந்த ஒரு பணெ்கள் க□ட்டம். அதன் நடுவில் ஒரு கிழவி.
“பறோடா பறோடா பறொக்கை, எள்ளுக்காட்டுக்கு்த் தகெ்கே..... சாமந்திப் ப□ப்பறோலே நான் சமஞ்சிருந்த வளேே, என்று பாட்டுப் பாட, பின் எழுந்து கூத்தாட்டம் பறோட அங்கிருக்கும் பணெ்கள் எல்லாமே அவளறோடு எழுந்திருந்து சரே்ந்து ஆட்டம் பறோடுகிறார்கள். தமிழ் மரபுப் படி பாட்டும் க□த்தும் சரே்ந்த கலசை் சவேயையும் சயெ்தாயிற்று. அதறோடு எனக்கு ஒரு சந்தகேம். இன்றயை நக்ஷத்திர நடிகரான, சிம்பு வின் பாட்டும் ஆட்டமும் கறொண்ட ஒன்று, “உன்னை எவண்டி பதெ்தான், பதெ்தான், பதெ்தான், அவன் என் முன்னாலே வந்தா சதெ்தான் சதெ்தான், சதெ்தான் என்ற ஆட்டமும் பாட்டும், உதிரிப்□க்கள் கிழவியின் பறோடா பறோடா பறொக்கே” பாட்டுக்கு ஆதர்சமும் வாரிசுமா, இல்லை பறோடா பறோடா பறொக்கே கிழவி தான் ”உன்னை எவண்டி பதெ்தான், பதெ்தான் “சிம்புவுக்கு முன்னறோடியும் வழிகாட்டியுமா? என்பது எனக்கு இன்னம் நிச்சயமாக வில்லை.

இதை தமிழ் சினிமா என்ற சந்தர்ப்பத்தில் அல்லாமல் இப்பறோது நாம் பசேும் சினிமா என்ற பூதிய கலை ஊடகம் என்ற சந்தர்ப்பத்தில் பசேும்பறோது இந்தக் கிழவி பாட்டயையும் ஆட்டத்தயையும் ஆபாசம் என்று தான் சறொல்லவணே்டும். முதல் பின்னணிப் பாட்டு பழக்கத்தின் தறொடர்ச்சி என்றும் இரண்டாவது ஆற்றங்கரை சங்கீ த கச்சரேியை பாமர சினிமாவறோடு சமரசம் என்றும் சறொல்ல வணே்டும். இது பூதுமபை் பித்தனின் சிற்றன்னை என்ற கூறு நாவலபை் படித்ததன் ஆதர்சத்திலறோ, அல்லது அதை அடிப்படயைாகக் கறொண்டு சினிமாவுக்கு ஏற்ற மாற்றங்கள் சயெ்யப்பட்டது என்றறொ சறொல்லப்படுகிறது. அதசை் சறொல்லாவிட்டாலும் யாரும் இதை பூதுமபை் பித்தனின் காபி என்று சறொல்லப் பறோவதில்லை சறொல்லாமல் இருந்திருந்தால், பூதுமபை் பித்தனின் பயெரகை் களங்கப்படுத்தாத காரியமாகியிருக்கும். அவ்வளவு அபத்த சினிமா திரும்பங்கள், பாத்திரங்கள் இதில் சரே்க்கப் பட்டிருக்கின்றன். பூதுமபை் பித்தனின் நாவல் ஒரு பாசமுள்ள தந்தயைின் கதை. இறந்து விட்ட முதல் மனவைியின் இரண்டு கழுந்தகைளயையும் காப்பாற்றவே கல்யாணம் சயெ்து கறொண்ட இரண்டாம் மனவைி தான் கதயைின் மயைம். அவள் கழுந்தகைளை வறெுப்பவள் அல்ல. இதற்கும் மகநே்திரனின் உதிரிப்□க்கள் கதகை்கும் ஏதும் சம்பந்தமில்லை. சுந்தர வடிவலேு என்ற பயெர் ஒன்று தான்

Written by - வெங்கட் சாமிநாதன் -
Sunday, 24 November 2013 20:33 - Last Updated Sunday, 24 November 2013 20:36

பொதுவானது. மகேந்திரனின் சுந்தர வடிவேலு ஒரு விலங்கன். தமிழ் சினிமா விலங்கன் இல்லை. அமதியான, முகத்தோடும் கூரல் எழுப்பாத பேச்சோடும் சிறிதளவு பாசமோ சினேகமோ அற்ற கொடூரத்தைக் காட்டுபவன். அவன் பி. எஸ். வீ ரப்பா வசனம் பேசுவதில்லை. மீ சையை முறுக்குவதில்லை. பயங்கர சத்தம் போடுவதில்லை. கண்களை உருட்டி மிரட்டுவதில்லை அமதித் தோற்றம் தரும் விலங்கன், தமிழ் சினிமாவின் முதல் ப்ளஸ் பாயிண்ட் இது. இதற்காக மகேந்திரனைப் பாராட்டலாம். ஆனால் வீ ட்டுக்கு வந்த பெண்ணை "இது உனக்கு என் ஆசீ ர்வாதம்" என்று சொல்லிக் கற்பழிக்கிறானே, அந்த வசனமும், அவள் கற்பழிப்பு சீ ன் ஒன்று வேண்டும் என்பதற்காகவே மகேந்திரன் அவளை அவன் வீ ட்டுக்கு அனுப்புவதும், அவள் கல்யாணம் செய்துகொள்ளப் போகிறவன் அவள் போய்வரட்டும் என்று கிராமத்து வயல் வெளியில் உட்கார்ந்து கொள்வதும், எல்லாம் தமிழ் சினிமா அபத்தம். ஒரு கற்பழிப்பு நடக்க வேண்டும் என்பதற்காகவே எல்லாம் அர்த்தமற்று உருவாக்கப்பட்டவை. இம்மாதிரி நிறையை பாத்திரங்கள் கதையில் மகேந்திரன் விரும்பும் திருப்பங்களுக்காகவே உருவாக்கப்பட்டவை. ஏதோ காட்சி ரூப ஊடகத்துக்காக பூதுமபை பித்தனின் கதையை மாற்றியமதைத்தனே என்று சொல்வது மகா பாபம். தமிழன் ரசிக்கும் சினிமாவுக்காகத்தான் இந்த திருப்பங்கள். அதுவும் நீ ரில் மூழ்கி சாகப் போகும் தந்தையைப் பார்ப்பதற்க்காக் கூழந்தகைள் இரண்டும் வயல் வெளியிடையே ஓடி வந்து தந்தையிடம் முத்தம் பெற்று அவர் சாவதைப் பார்க்கும் கூட்டத்தோடு சேர்வது இருக்கே, அது சகிக்கமுடியாத காட்சித் திணிப்பு.

கிராமத்து மனிதர்கள் எல்லாம் நம்பத்தகுந்த சாதாரண மனிதர்கள் தான். சாரு ஹாஸன், இந்தப் படத்தில் மட்டுமல்ல, தமிழ் சினிமாவில் எந்தப் படத்தில் வந்தாலும் அவர் ஒரு நம்பகமான நாம் எங்கும் பார்க்கும் ஒரு சாதாரண மனிதரை உருவாக்கிவிடுகிறார். உலகநாயகனுக்கு அண்ணன் ஆகும் ஆசையெலாம் அவருக்கு இல்லை. அவர் நடிப்பை பற்றி உலக நாயகன் எங்காவது ஏதாவது ஒரு வரியாவது சொல்லியிருக்கிறாரா என்பது தெரியாது. "இதைப் படிச்சு சொல்லுங்க" என்று ஒரு கடிதத்தை வதைத்துக்கொண்டு, பார்க்கிறவர்களையெல்லாம் கடேக்கும் ஆளும், சண்பகத்தகை காதலிக்க ஒரு ஆள் வேண்டாமா என்று உருவாக்கப்பட்ட பள்ளி வாத்தியாரும் அவர் சண்பகத்தசை சந்திப்பதும் அதுவும் அவள் தோழிகளோடு, பின் நெருங்கிப் பேச்சுக் கொடுப்பதும், கிராமத்தில் நடக்காத விஷயங்கள் அல்லது தமிழ் சினிமா ரசிகர்களுக்காக மிகவாக மிகபைபடுத்தப்பட்ட விஷயங்கள்.. கிராமத்தில் நடக்கும் தோரணையே வறோகத்தான் இருக்கும். அதில் தமிழ் சினிமா கடபைபிடிக்கும் வழிகளில் அது இராது. கடசைிக் காட்சி "உனக்கு ஆசீ ர்வாதம் இது. உன் பூர்ஷனோடு இருக்கும் நரேத்தில் எல்லாம் இது உனக்கு நினவைுக்கு வரவேண்டும்" என்று பேசும் கடசை வசனம் ஒன்று தான் தமிழ் சினிமா வசனம். அததை் தவிர சுந்தர வடிவேலு நம்பகமான ஒரு கிராமத்து பெரிய மனுஷ வடேம் தாங்கிய விலங்கன். தமிழ் சினிமாவில் அதிசயம். அதே போல் சுந்தர வடிவேலுவின் முதல் மனைவியாக நடிப்பவரும் மிக அமதியான, தன் துக்கங்களை வசனம் பேசாமல், வெளிப்படுத்தும் நடிப்பு தமிழ் சினிமாவின் இன்னொரு அதிசயம். கிராமத்து சூழல், மனிதர்கள், இந்த இரண்டு அதிசயங்கள் தான் உதிரிப்பூக்களை பற்றிய நல்ல அபிப்ராயத்தை என் மனதிற்கு தந்திருக்க வேண்டும். இரண்டு பதை்தியக்காரப் பாட்டுக்கள் திணிக்கப்பட்டுள்ளதை நான் எப்படி மறந்தனேோ தெரியவில்லை. இன்னொரு டிபிகல் தமிழ் சினிமா பாத்திரத்தையும் மறந்துவிட்டனே். சுந்தர வடிவேலின் அம்மாவாக, சரியான சமயத்தில் வந்து தன் மகனுக்குப் பெண் தடே வந்து தமிழ் சினிமா கலக வலேை செய்யும் அதற்கனெ்றே வரும்

Written by - வெங்கட் சாமிநாதன் -
Sunday, 24 November 2013 20:33 - Last Updated Sunday, 24 November 2013 20:36

சி.டி ராஜகாந்தம். இப்போதெல்லாம் அம்மா பாத்திரம் என்றால் “சரண்யாவபை் போட்டுடலாம்ங்க” என்று டயலாக் வருவது போல, அன்று சி.டி ராஜகாந்தத்துக்கு ஒரு ரோல் பத்திரப் படுத்தி வகைக்குப் பட்டிருந்தது. மகேந்திரன் இயக்குனராக திரைக் காவியங்கள் படைக்கத் தொடங்கும் முன் நிறயை தமிழ்ப் படங்களுக்கு கதை எழுதியும் திரைக்கதை வசனம் எழுதியும் வந்திருக்கிறார் என்று தெரிகிறது.

நிச்சயம் அந்த அனுபவத்தின் சாயகைளை அவரது இந்த இரண்டு படங்களிலும் பார்க்கலாம் என்றாலும், அதை அவரால் மறுக்காத் தவிர்க்க முடியவில்லையா அல்லது தவிர்க்க விரும்பவில்லையா என்பது தெரியவில்லை. ஆனால் அதிலிருந்து வளிவர முயலும் தடங்களை இந்த இரண்டு படங்களிலும் நிச்சயமாகப் பார்க்கலாம்.

வளிவர முடியவில்லையா, அல்லது தமிழ் சினிமாவில் திரைக்கதை எழுதி தமிழ் சினிமாவின் ஒரு அங்கமாகி விட்டதால், அதிலயேே தொடர்வதால் தான், சினிமாவில் தம் வாழ்க்கயைதை் தொடர்கிறவரகள் எல்லாம் தமிழ் சினிமா தயெ்வங்களையெல்லாம் எப்படி அர்ச்சிக்க வணே்டுமோ அதே மந்திரங்களாலதே தான் மகேந்திரனும் எல்லா தயெ்வங்களையும் ”போற்றி போற்றி” நாமாவளி பாடியிருக்கிறார். ஒரு இழை பிசகவில்லை. ஒரு மந்திரம் கூட தப்பாகச் சொல்லிவிடவில்லை.(மகேந்திரனின் “சினிமாவும் நானும்”)

இரண்டு நல்ல தொடக்கங்களை முயற்சித்த மகேந்திரனபை் பற்றி இவ்வாறெல்லாம் எழுதுவது எனக்கு இஷ்டமில்லை தான். ஆனால் நான் பார்க்காத நல்லது எதயெும் பாராட்டி எழுதமுடிவதில்லை. முகம் சுழிக்க வபை்பதயெும் எழுதாது இருக்க முடியவில்லை.

சினிமா என்ற கலை வடிவத்தசை் சற்றும் புரிந்து கொள்ளாத பிரபலங்களை யெல்லாம் பற்றிப் பரவசப்படட்ுப் பசேுகிறார். நடிகர் திலகம் ஒரு உலக அற்புதம் என்கிறார். ஸ்ரீ தரா? அந்த பரெிய்ய புகழ் படதை்த என் மானசீ க ஹீ ரோ, எதற்காக என்னதை் தடேி வருகிறார்? என்று வலெவலெத்துப் போகிறார். அவருக்கு கயெும் காலும் ஓடவில்லை என்கிறார். எந்தத் தமிழ்ப் படத்தபை் பற்றிப் பசேினாலும் நடிகர், இயக்குனர் பற்றிப் பசேினாலும் அது பற்றி மகேந்திரன் சொல்லும் ஓரே பாராட்டு “வறெ்றிப் படம்” அது இததை் தவிர வறேு எதுவும் அவர் ரசித்த தமிழ்ப் படங்கள் பற்றிச் சொல்வதில்லை. தமிழில் வறெ்றிப்படங்கள் என்றால் என்ன அர்த்தம்? தவேரின் ஹாத்தி மரேே சாத்தியும் அவருக்கு வறெ்றிப் படம் தான். ஸ்ரீ தரின் கல்யாணப் பரிசு, சிவாஜியின் பராசக்தி எல்லாம் வறெ்றிப் படம் தான். கிருஷ்ணன் பஞ்சுவோ திரை உலக ஜாம்பவான். ஒரு இலக்கியம் படமாக்கப் படும்போது அது சினிமாவுக்கு ஏற்ப மாற்றப் படவணே்டும். அகிலனின் “பாவை விளக்கு”, கல்கியின் பார்த்திபன் கனவு, கள்வனின் காதலி” எல்லாம் தோல்வி அடயைக்காரணம் சினிமாவுக்கு ஏற்ப மாற்றப்படாத காரணம் தான். ஆனால் தில்லானா மோகனாம்பாள், மலகை்கள்ளன், எல்லாம் ஹிமாலய வறெ்றிப்படங்கள். காரணம் “இந்த இலக்கியங்கள்” சினிமாவுக்கு ஏற்ப திரைக்கதை எழுதப்பட்டது தானாம்.

Written by - வெங்கட் சாமிநாதன் -
Sunday, 24 November 2013 20:33 - Last Updated Sunday, 24 November 2013 20:36

மகேந்திரன் சொல்கிறார்.. என்ன சொல்வது? பூதுமைபை் பித்தனின் சிற்றன்னையும் உதிரிப்□க்கள் ஆனது சினிமாவுக்கு ஏற்ப காட்சி ஊடகமாயிற்றே, மகேந்திரன் மாற்றியிருக்கிறதால் அது வறெ்றிப்படமாகியுள்ளது. சரிதானா? காட்சி அனுபவம் தரத்தான், பூதுமைபை் பித்தன் சரேக்காத கிழவி பாத்திரத்தையும் அவள் ”போடா போடா பொக்கே..” பாடி ஆடுவதையும் சரேத்தது அதை வறெ்றிப் படமாக்கி யிருக்கிறாரா?.

இதையெல்லாம் நான் மகேந்திரனின் எழுத்தும் படே்டிகளும் அடங்கிய “சினிமாவும் நானும்” என்னும் புத்தகத்திலிருந்து எடுத்துக்கொண்டுள்ளனே். இந்தப் புத்தகத்தில் ஒரு இடத்தில் க□ட 1930 களிலிருந்து 2000 வரை வளிெவந்துள்ள எந்த தமிழ்ப் படம் பற்றியும், எந்த இயக்குனர் பற்றியும் எந்த நடிகர் பற்றியும் விமர்சன □ர்வமாக ஒரு கருத்து அவர் சொல்லவில்லை. எல்லாம் திரகை் காவியம் தான். வறெ்றிப் படங்கள் தான். நடிப்புலகச் சக்கரவர்த்தி தான். நடிப்புலக மதேை தான். “நாமலெ்லாம் புண்ணியாத்மாக்கள். அவர் வாழ்ந்த கால கட்டத்தில் நாம் பிறந்திருக்கிறோம்” தான். போதுமா?

வடேிககையும் வதேனையும் என்னவனெ்றால், இதே பூத்தகத்தில் மகேந்திரன் ரே என்ன, ஷ்யாம் பனெகெல் என்ன, ஃப்ரான்ஸ்வா ட்ர□ஃபோ என்ன, இரானிய படங்கள் என்ன என்று உலகத்து கலசை்சிகரங்களையும் அதமே□ச்சில் பாராட்டி வியக்கிறார். இது எப்படி சாத்தியம்? ஒரு வளேை சாத்தியம் போலும். மூள்ளும் மலரும் படத்திலிருந்து காட்டுப் □க்கள் வரை 14 படங்களை இவர் இயக்கியிருக்கிறார். அதற்கு முன் 26 தமிழ்ப் படங்களுக்கு கதையோ, திரகை்கதையும் வசனமுமோ இவர் எழுதியிருக்கிறார்.

இப்போது 10.4.2013 ஆனந்த விகடனில் அவர் படே்டி ஒன்று பிரசுரமாகி யுள்ளது. அதிலிருந்து சில வரிகள்:

1955-லயேே “பதரே் பஞ்சலி” படம் எடுத்துட்டார் சத்யஜித் ரே. அந்தக் காலத்தில் தான் அதீ தநடிப்பு, அளவில்லாத பாடல்கள் வசெ்சு ஹரிதாஸ்,அசோக் குமார் படங்கள் எடுத்துட்டு இருந்தோம் பராசக்தி, மனோஹரா படங்களில் ரசிகர்களுக்கே வாய் வலிக்கிற அளவுக்கு வசனம் பசேுவாங்க. பல படங்கள் அழுவாச்சிக் காவியங்களா இருந்தன... இண்ணைக்கும் ரஜனி மகா நடிகன் தான்.அதுல சந்தகேம் வணே்டாம். ரஜனி இப்படித்தான் இருக்கணும் நடிக்கணும்னு பண்ணீ ட்டாங்க

நல்ல சினிமாவுக்கும் பரெிய பட்ஜெ்ட், பரெிய ஆர்டிஸ்ட் தவேை இல்லை மனசு தான் தவேை. பல இரானிய, மராட்டி, கொரிய படங்கள் தனெ்னிந்திய ரசிகர்களின் பார்வைக்கே வரதில்லை... தமிழ், மலயாளம், தலெுங்கு இந்தி, ஹாலிவுட் படங்களை மட்டும் தான்

Written by - வெங்கட் சாமிநாதன் -
Sunday, 24 November 2013 20:33 - Last Updated Sunday, 24 November 2013 20:36

திரையிடறாங்க. டி.வி.டி. திரைப்பட விழாக்களான எங்கயோம் அப்படியான யதார்த்த சினிமாக்களைப் பார்க்க வாய்ப்பான இல்லாத சாமான்ய ரசிகனாக்கான நாம் காட்டான் சினிமா, பாட்டான், டான்ஸ், ஃபைட் இராக்கான் மசாலாப் படம் பார்த்தாட்டான் இதாக்கான் மலேலே சினிமான்னான் ஒண்ணான் கிடையாதான்னான் நினைப்பாங்க.....

(ஓரான் சின்ன தகவல் பிழை. ஹரிதாஸ், அஷோக் கான்மார் எல்லாம் பாதரே் பஞ்சலி படத்தாக்கான் கிட்டத்தட்ட 10 வரான்ஷங்கள் மான்தியவை. அதலெல்லாம் பாேகட்டான்ம். 1955-வந்த பாதரே் பஞ்சலிக்கான் ஈடாக அல்ல, கிட்டத்தட்ட ஓரான் பத்தான் மலை் தரத்திலாவதான் நிறக்கக□டிய ஓரான் தமிழ் படம் இன்றான் (2013) வரை இல்லை. இனியான்ம் வரான்ம் வாய்ப்பான் கான்றவைான். நாம் சிம்பான்களையான்ம் சந்தானங்களையான்ம் உற்பத்தி சயெ்தான் கொண்டிரான்கிறாேம்.

ஆக, திரான்ம்ப விஷயத்தான்கான் வரலாம். சினிமாவான்ம் நானான்ம் மகநே்திரன் வறேே மகநே்திரன். உதிரிப் ப□க்கள் மகநே்திரனாே, நாமலெ்லாம் பான்ணண்ணியாத்மாககள் அவர் காலகட்டத்திலே பிறந்திரான்கக்கோம்" என்றான் நடிப்பான்லகச் சக்கரவர்த்தியபை் பாராட்டி மகிழான்ம் மகநே்திரன் வறேே தான்.

வரான்தமாகத் தான் இரான்கிறதான்.

3.11.2013