



வானம் பாடி என்ற பெயரில் ஒரு கவிதை இதழ் எனக்கு 1970 களின் ஆரம்ப வருடங்களில் வருடத்துக்கு ஒன்றிரண்டு முறை என்று வீட்டுமாறிக் கொண்டிருந்த நிர்பந்தத்தில் இருந்த எனக்கு வீட்டுதேடி வந்து அறிமுகமானது

.
அன்று என இரப்பிடம் என்னவென்று அறிந்த யாரோ ஒரு அன்பரின் சிபாரிசில்

.
முழுக்க முழுக்க கவிதைக்கனவவே வளையாகும் இலவச இதழ் என்று சொல்லப்பட்டது

.
அதில் கவிதை எழுதி கவிஞர்களாக அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட யாரையும் நான் அதற்கு முன் அறிந்தவன் இல்லை

.
அதன் வளையீடும் அதில் தரையவந்த கவிஞர்களும் தம்முள் தரையப்படுத்திக் கொண்ட நமக்கும் உரத்த குரலில் அறியப்பட்டது ஒரு முகம்

,
மொழி இரந்தது

.
ஓர் உரத்த போர்க்குரல்

.
பழக்கப்பட்ட இடது சாரி கோஷக் குரல்

.
தாமரை

,
ஆராய்ச்சி

,
போன்ற இன்னம் சில கம்யூனிஸ்ட் அல்லது முற்போக்கு இதழ்களில்

,
காணும் முகம் மொழி அது

.
எனக்கு அந்த குரலும்

,

அது கரிண்ட வடிவமும் வடிகக்கையாகத் தான் இருந்தது

இடது சாரிகளின் இன்னொரு இலக்கிய முனை போலும் என்று முதல் இதழிலிருந்தே தோன்றிற்று

எவ்வளவு சூறுசூறுப்பாக முனைப்புடன் இவர்கள் எல்லா முனைகளிலும் செயல்படக்கிறார்கள் என்று வியப்பாக இருந்தது

அதிலும் விடும் தடே இலவசமாக

துண்டு பிரசுரம் வினியோகிப்பது போல

!

ஆனால்

ஒன்றிரண்டு கற்கள் அப்பளத்தில்

வானம் பாடி கவிஞர்கள் எழுத்து புத்திரிகையின் புதுக் கவிதை இயக்கத்தால் பாதிக்கப்பட்டு அது தந்த சூதந்திரத்தில் வானில் தம் இஷ்டத்துக்கு பறக்க முனைந்து விட்டவர்களாகத் தோன்றினர்

அப்படி ஒரு பிரகடனம்

ஏதும் அவர்கள் புத்திரிகையில் இல்லா என்றாலும்

அவர்கள் கவிதைகள் சொல்லாமலே அப்படித்தான் சாட்சியம் தந்தன

இவ்வளவுக்கும் அதன் கவிஞர்கள் தமிழ் புலமை பெற்ற தமிழ் ஆசிரியர்கள்

தமிழ் யாப்பு திரியாததால் புதுக் கவிதை எழுத்தத் தொடங்கியவர்கள் புதுக் கவிதைக் காரர்களான கலே சயெத் காலத்தில் தமிழ் புலவர்கள்

புதுக் கவிதை எழுதுவதா

?

அதிலும் தமது இடதுசாரி சிந்தனைக்கு கரல் கொடுக்க

?

இடது சாரிகள் என்று இவர்கள் தம்மைச் சொல்லிக் கொள்ளவில்லாதான்

ஆனாலும் இடது சாரிகளின் இலக்கிய முனை

கமிஸாரான

சிதம்பர ரகுநாதனும்

நா

வானமாமலையும் இலங்கையிலிருந்து இன்னொரு கமிஸார் கலாநிதி க

.
கலைாசபதி பனோன்ற பரூந்தலகைள் புதுக் கவிதகைக் கு எதிராக காரசாரமாக பிரசாரம்
சயெ்துகொண்டிருந்தார்கள்

.
அப்படி இருக்க வானம்பாடிகள் இடது சாரி உரத்த குரலுக்கு புதுக் கவிதையை தரே்வதா
?

கட்டுப்பாடுகள் நிறைந்த இடது சாரிகள் கட்டாரத்திலிருந்து இப்படி ஒரு எதிர் முனபைப்
புரட்சியா

?

ஆச்சரியமாக இருந்தது

.
ஆனால், சின்ன இதழாக இருந்தாலும், கவிதகையைக் கொண்ட இதழானாலும், தனோற்றத
தில் இந்த வானம்பாடி ஒரு சிட்டுக்குருவி போலவே இருந்தாலும்

,
இவர்கள் குரல் என்னவோ உரத்த குரலாக இருந்ததற்கறேப்ப

,
ஒரு கட்டும் முயற்சியாக

,
வானம்பாடிகள் பலர் கவனத்தையும் ஈர்ப்பதில் வறெற்றி கண்டார்கள் என்றே சொல்ல
வனேண்டும்

.
கடசையில்தாமரை இதழே அதிக ஆரவாரம் இல்லாதது தன்பக்கங்களில் வானம்பாடி
கவிஞர்களுக்கு இடம் கொடுத்தது

.
அதற்கு எதிரே நின்ற சிதம்பர ரகுநாதன்

,
வானமாமலை

,
கலாநிதி கலைாசபதி பனோன்றோர் பார்த்திருக்க

.
தாமரையின் பொறுப்பிலிருந்ததி

.
க

.
சி தனித்து எப்படி கட்சியின் கொள்கைக்கு எதிராக சயெல்பட்டார் என்பது ஒரு
ஆச்சரியம்

.
ரகுநாதனுக்கும் ரஷ்ய கவிஞர்கள் மாயகோவஸ்கியோ

,
சிலியின் பாபலோ நெருடாவோ இன்னும் அனகேர் நினைவுக்கு வராமல் போனார்கள்
என்பதும் ஆச்சரியம் தான்

.

ஆக, இந்த சமரசமரோ, அங்கீ கரிப்போ என்னவானாலும் அதிக காலம் நீ டிக்கவில்லை
என்பது ஒரு பக்கம் இருக்க , வானம்பாடி இதழும் அதிக காலம்
நீ டிக்கவில்லை . துரத்திலிருந்து
பார்த்துக் கொண்டிருந்த எனக்கு இந்த மூரண்பாடான சயெல்பாடிகள் வடிகக்கயாக
,
புரிபடாததாகத்தான் இருந்தன

.
மிகத்தீ விரமாக எதிர்த்த கலாநிதி கலைசபதி அவர்களே

,
வானம்பாடிகளில் ஒருவரான தமிழன்பன் கவிதைத் தொகுப்புக்கு அதேதீ விர
ஆரவாரத்தோடும் ஆசீர்வாத முன்னுரையும் தந்தருளினார்

.
தமிழன்பனின் “புதுக்கவிதை”க்கு தந்த ஆசீர்வாதங்களோடும்

,
எழுத்து புதுக்கவிதைக்கு வழக்கமான சாபங்களதைத் தர மறக்கவில்லை

.
ரகுநாதன் புதுமடைபித்தனின் கவிதைகளுக்கான தன் ரசனையோடும் கு

.
ப

.
ரா

,
பிச்சமர்த்தி போன்றோரின் அன்றைய “வசன கவிதை”களை கண்டனம் செய்த மாதிரி

.
தாமரை சார்வாஹனின் புதுக்கவிதைகளைப் பிரசுரித்ததோடும் நா

.
வானமாமலை புதுக்கவிதைகளை முதலாளித் வத்தோடும் ஏகாதிபத்தியத்தோடும்
இணைத்து சாடிய கட்டுரைகளை வளையிட்ட மாதிரி

.
கட்சியின் ஒருமித்த எதிர்ப்பையும் மீறி, இடதுசாரிகளின் தோற்றத்தில், இடது
சாரிகளின் குரலில் வானம்பாடிகள் தம் தமிழ்ப்புலமகை கட்டுக்களை உதறி

,
யாப்பறியா சலெல்பா

,
க

.
நா

.
சுப்போன்றோரின் புதுக்கவிதையின் பாதையில் பயணிக்கத் தொடங்கியது எனக்கு
வியப்பளித்தாலும்

,

அவகை கவிதையாக எனக்குத் தோன்றவில்லை

வெற்று ஆரவார கோஷங்களாகவே இருந்து விட்டன

யாப்பறியாதக் கட்டத்தினரிடம் இருந்த கவிதவம்

யாப்பறிந்த புலவர் கட்டத்துக்கு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை

வானம்பாடி இதழ் இரண்டு வருஷங்களோ அல்லது இன்னம் சில மாதங்களோ
என்னவோ தான் வளிவந்தது. பின்னர் வானம்பாடி இதழ்களில் வளிவந்த
கவிதைகளைத் தேர்ந்து ஒரு தொகுப்பு வளிவந்தது
வானம்பாடிகளில் ஒருவராகவும் ஆசானாகவும் மதித்தவராகவும் அன்று எனக்குத்
தோற்றமளித்த ஞானியின் முன்னுரையும் அதில் இருந்தது

. வா

அந்த தொகுப்பான வளிச்சம். இதையார்த்த பின் என் சில யுகங்கள் பலம்
பற்றின . அந்த தொகுப்பு இப்போது என்னிடம்
இல்லை . ஆனால் சில அதில்
சொல்லப்பட்ட கருத்துக்கள் என் நினைவில் இருக்கின்றன

அதே வார்த்தைகளில் சொல்ல முடியாது

நினைவில் இருந்து எழுதுகிறேன்

ஞானி தன் முன்னுரையில் வளிச்சம் தொகுப்பில் வளியான எந்த கவிஞனையுமோ

கவிதையையுமோ தன் பாராட்டுக்களைத் தவிர வேறு விமரிசன பார்வமாக எழுதியவரில்லை

தேர்வு செய்த தொகுப்பில் வேறு என்ன இருக்கும் என்று கடைக்கலாம்

வாஸ்தவம்

தன் முன்னுரையின் கட்சியில்

இத்தொகுப்பில் உள்ள கவிஞர்களிடமிருந்து எதிர்காலத்தில் தான் பெரிய
சாதனைகளையும்

இவர்களில் பலர் மகா கவிஞர்களாக மலர்வதையும் பார்ப்போம் என்ற பொருளில்

இதே வார்த்தைகளில் அல்ல

என்றும் ஆசீர் வுதித்திருந்தார் என்பது நினவில் இருக்கிறது

எனக்கு அந்தத் தொகுப்பு உவப்பாக இல்லை என்பதில் ஆச்சரியம் ஏதும் இல்லை.என்றைக்கு கோஷங்களும்

,
அர்த்தமற்ற ஆவசே

,
அலங்கார வார்த்தை உதிர்ப்புகளும் கவிதையாயின

.
ஆனாலும் அவர்களில் பலர் தமிழ் முறையாகக் கற்றவர்கள்

.
இன்னும் சிலருக்கு இயல்பாக ஒரு மொழி ரசனை

,
ஓசை நயம்

,
இருக்கக் கட்டும் அல்லவா

.
சிலவர்கள் எனக்கு

,
மொழி நயம்

,
அர்த்தச் சிழமுனை கொண்டனவாகத் திரிந்தன

.
அர்த்தமற்ற அலங்காரங்களாகக் கிடையே

,
சொல்லடக்கங்கள்கு இடையே

,
உரத்த கோஷங்கள்கு கிடையே

உதாரணமாக, சிற்பியின் பிரகடன கோஷம்

0000000000000000 00000000

அச்சுப் பிழை சாத்தியமா
என ஒன்று இருக்கிறதா
?

? மலேம ஞான நரம்பு

அதை வானம் பாடியின் சிறகசைப்போ

மூற்போக்கு கோஷங்களோ எவ்வளவு உரத்த கப்ச்சலிலும் அசைத்துவிட முடியுமா
?

தரியாது எனக்கு

ஆனால்

ஒரு ஆகஸ்த்

9-

ம்தேதி காந்தியின் மெல்லிய குரலில் வந்த "சோட்கே சலே ஜா" என்ற வார்த்தைகள்

இந்திய தசேத்தின் பரப்பு முழ்தயையும் அதிரச் செய்தது

ஞால நரம்பதிரும்

ஞான நரம்பு பற்றி எனக்கு சந்தகேம்தான்

என் நினைவையும் அனுபவ சாத்தியத்தையும் நம்பலாம் என்று நினகைக்கிறனே

இப்படி இதில் தொகுப்பு முழுதிலும் படித்து வரும்போது எனக்கு ஒரு காட்சி பரவ், அனுபவ பரவமான அர்த்தத்தையும் கவிதவ அனுபவத்தையும் கொடுத்த வரிகளை எடுத்துக் காட்டியிருந்தனே

கற்றாழைப் புதரயோனாலும் அதன் பக்கள் வகை அழகாக இருந்தால் சொல்லக் கட்டாதா
?

சொல்வது அமெரிக்க ஏகாதிபத்தியத்துக்கு அடிமைச் சவேகம் செய்வதாகி விடுமா என்ன
?

ஆனால் ஞானி, வானம்பாடிகள் கவிதைப் பிரவாஹம் ஒரு இயக்கமாகவே வடிபித்துள்ளது பற்றியும் , அவர்களின் கவிதவம் பற்றியும் , வகைவாக பாராட்டியே

எழுதியிருந்தார்

. எங்கும்

ஏதும் குறை சொல்லி ஏதும் அவர் முன்னுரையில் படித்ததாக எனக்கு நினைவில்லை

எனக்குத் திரிந்து வானம்பாடிகளின் கவிதைகள் வற்றுக் கோஷங்களாகவே உரத்து
சுவியதை தாக் குவதை , ஞானக் கபித்தன் , தரூம சிவராமபி என சிலர் பலரும் அறிந்த
கவிஞர்கள் தாக் கியிருந்தனர் . எல்லாம்
வானம்பாடிகளுக்கு வறறுப்பறேறும் விஷயங்கள் தான்

அவர்களது மற்ப்போக்கு சகபாடிகளும் ஆதரவாக இல்லலை

கட்சியின் பத்திரிகைகள்

கட்சியின் அதிகார பரவ கமிஸர்கள் வானம்பாடிகளுக்கு ஆதரவாக ஒரு வார்த்தை
சொல்லவில்லை

வானம்பாடிகள் இரண்டுவருடங்களோ என்னவோ சிறகடித்துப் பறந்தார்கள் .

அவர்களுக்கு ஆதரவான கட்சிக் குரல்கள் , தாமரையிலும் கலாநிதி கலைாச பதி அவர்கள்
(
தமிழன்பனுக்கு மட்டும் சிறப்பு சலுகையாகவும்
)
வந்த ஆதரவு பின்னர் நிகழ்ந்தது

இருப்பினும் வளிச்சங்கள் தொகுப்பிற்கு நான் எழுதிய நீண்ட மறறுப்பை, மற்ற
வானம்பாடிகளும்

மற்ற இடது சாரிகளும் அலட்சியம் சயெ்தார்கள்

என்று தான் எனக்குத் தோன்றியது

ஆனால் ஞானி அப்படி அல்ல

அந்த சமயம் ஞானி வானம்பாடிகளிடமிருந்தும் ஒதுங்கினாரோ அல்லது ஒதுக்கப்
பட்டாரோ திரியாது

வளேவி என்று ஒரு பத்திரிகை தொடங்கி அதில் என்னை எழுதச் சொன்னார்

அச்சமயம் அவர் எனக்கு எழுதிய நீண்ட கடிதம் மாற்றுக் கருத்துக்
கொண்டிருந்தாலும் என்னை மதிப்பதான கரலாகத் தான் அந்த கடிதம் இருந்தது

என் மறறுப்புக் கட்டுரை வளிவந்த திறிகள் இதழ்க்கு ஒரு நீண்ட கட்டுரை என

எதிர்வினை ஓவ்வொன்றையும் மறுத்து எழுதியதாகவும் ஆனால் அதை திறிகள் பிரசுரிக் கவில் லையென்றும் இப்போது நான் சர்ச்சிக்கும் ஞானியின் புத்தகத்திலிருந்து இப்போது தான் எனக்குத் திரிய வருகிறது

திறிகள் ஞானியின் பதிலைப் பிரசுரிக் காதது பரிசு தவறு தான்

வளே வி இரண்டு இதழ்கள் தான் வளிவந்தது என்பதும், அதில் நான் ஏதும் எழுதினனோ , (எழுதியதாக எனக்கு நினவில்லை

)
என்பதும் திரியாது

எழுதவில்லை என்றதான் நினகைக்கிறனே

ஞானியே ஒரு வித்தியாசமான மனிதர் தான். தொண்ணூறுகளின் இடவை வருடங்கள் ஓன்றில் நான் முதன் முறையாக கோவை சனெற்றிருந்தனே

அப்போது பலரை முதன் முறையாகச் சந்தித்தனே

ஞானியுடனும் அவர் அண்பர்களுடனும் ஞானியின் அழைப்பின் பரேில் பலமுறை சந்தித்து உரையாடியிருக்கிறனே

மனம் திறந்த தயக்கங்கள் ஏதும் இல்லாத சந்திப்புகள்

அப்போது தான் ஞானி ஒரு விஷயம் சொன்னார்

சிகரம் என்ற இதழில்

அதன் ஆசிரியர் சந்தில் நாதன் என்பவர்

(
ஒரு வக்கீ லும் கட்ட என்று சொல்லப்பட்டது

)
வழக்கம் போல எனமீ து பொய்க் குற்றச் சாட்டவை சியிருந்தார்

ஏது ஆதாரம் கிடையாது

கற்பனை தான்

இது இடது சாரிகளாகக் கே வழக்கமான ஓன்று

நான் அமரிக் க சி

.

ஐ

.

ஏ ஏஜெண்ட் என்றும் இன்னம் என்னென்னவோ எல்லாம்

,

எனக்கு மறந்து விட்டவை

,

அதில் இருந்தன

.

தற்செயலாக ஞானி அவரைச் சந்தித்த போது

,

செந்தில் நாதனிடம் “ ஏன்யா இப்படியெல்லாம் கண்டபடி இல்லாததையும்

பொல்லாததையும் எழுதுகிறீர்கள்

?

எந்த ஆதாரமும் இல்லாமல்” என்று கட்டாராம்

.

அதற்கு செந்தில் நாதன் அளித்த பதில்

“

வெங்கட் சாமிநாதன் அமரிக் க சி

.

இ

.

ஏ ஏஜெண்ட்டாக இல்லாமல் இருக்கலாம்

.

ஆனால் இப்படி ஒரு கற்றசு சாட்டை பரப்பி வைத்தால்

,

இனி எதிர்காலத்திலாவது அவர் அமரிக் க ஏஜெண்ட் ஆவதிலிருந்தும் அமரிக் க பணம்

அவருக்கு போவதிலிருந்தும் தடுக்கலாமல்லவா

?

என்று சொன்னாராம்

.

ஞானி சொல்லிச் சிரித்தார்

.

வயிற்று வலி காய்ச்சலுக்குக் கபிட மாஸ்கோவாக்கு சிகிச்சைக்கு விரயமும்
கட்சியினரிடம் வேறு என்ன எதிர் பார்க்க இயலும். இப்போது அவர்களது மாஸ்கோ
புனித யாத் திரை நின்று ஒரு தலமைற்கை காலம் கடந்து விட்டது

.

ஞானி மாத் திரமல்ல. ஞானியின் முழு பண்பும் மனித நயமும் சினகே பாவமும்

கொண்டது தான் . மாரக் ஸிஸத்தை ஏதோ மத விசுவாசத்தோடு

அவர் கொண்டாலும் . மார்க்ஸின் பெயரை
உச்சாடனம் செய்யும் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகள் உலகங்கும் அஸ்தமனம்
ஆகிவிட்டாலும் .

இப்படி இன்னும் ஒரு சில அபிர்வ ஆச்சரியம் தரும் சம்பவங்கள் நடந்ததுண்டு. ஞானி
யிடம் காட்டாத கருணைப் பார்வை சிற்பிக்கு வானம்பாடிகளை மிகக் கடுமையாகச் சாடிய
தரமும் சிவராமபிள்ளை கவிதை ஒன்றை சிறந்த கவிதையாக ஒரு முறை சிற்பி தீர்ந்து
எடுத்து அதைச் சிலாகித்து எழுதவும் செய்தார் .

தாமரை அந்த துரோகச் செயலுக்கு உரிய காட்டமான கண்டனத்தையும் எழுதியது .

(தொடரும்)

0000000000000000 000000 0000000000000000 000000000000000000; காவ்யா வளையீ டு: பக்க
ம 23

8
விலை ரூ
200

vswaminathan.venkat@gmail.com