

Written by -வ.ந.கிரிதரன் -

Monday, 19 August 2019 22:45 - Last Updated Tuesday, 20 August 2019 08:36



Indran Rajendran

August 5 at 9:21 PM · 🌐

காஞ்சி கலைசநாதர் கோயிலில் சினங்கொண்ட சிவனின் காலடியில் மிதிபடும் அரக்கனின் வலியில் கதறும் முகபாவம் தமிழர்களின் சிற்ப சாதனை சிவனின் உடல் மொழியைக் கவனியுங்கள் வலது கையில் ஜாக்கிரதை என்று எச்சரிக்கிறார். துரதிருஷ்டவசமாக மணல் கல்லால் கட்டப்பட்ட இக்கலைக்கோயில் முதலாம் நரசிம்மவர்மனால் (இராஜசிம்மன்) கி.பி.700- 728 கட்டப்பட்டது அதிட்டானம் பகுதி மட்டும் கருங்கல்லில். இது சமணக் கோயிலாக இருந்து பின் சிவன் கோயிலாக மாற்றப்பட்டதாக மயிலை சீனி குறிப்பிடுகிறார்.மழையில் கரைந்து வரும் இக்கோயிலை எப்படி காப்பாற்றுவது?



அண்மையில் பிரபல கலகை, இலக்கியத்திறனாய்வாளர் தனது முகந்பற் பதிவொன்றாகக் காஞ்சி கலைசநாதர் ஆலயம் பற்றியொரு குறிப்பினையிட் பிருந்தார் . அதில் அவர் இவ்வாறு குறிப்பிட் பிருந்தார் :

"காஞ்சி கலைசநாதர் கோயிலில் சினங்கொண்ட சிவனின் காலடியில் மிதிபடும் அரக்கனின் வலியில் கதறும் முகபாவம் தமிழர்களின் சிற்ப சாதனை.சிவனின் உடல் மொழியைக் கவனியுங்கள் .வலது கையில் ஜாக்கிரதை என்று எச்சரிக்கிறார் .துரதிருஷ்டவசமாக மணல் கல்லால் கட்டப்பட்ட இக்கலைக்கோயில் முதலாம் நரசிம்மவர்மனால் (இராஜசிம்மன்) கி.பி.700- 728 கட்டப்பட்டது.அதிட்டானம் பகுதி மட்டும் கருங்கல்லில் . இது சமணக் கோயிலாக இருந்து பின் சிவன் கோயிலாக மாற்றப்பட்டதாக மயிலை சீனி குறிப்பிடுகிறார் .மழையில் கரைந்து வரும் இக்கோயிலை எப்படி காப்பாற்றுவது?"

இதில் கோயிலைக் கட்டிய மன்னனான இராஜசிம்மனைத் தவறுதலாக முதலாம் நரசிம்மவர்மன் என்று குறிப்பிட் பிருந்தார் . இதுவோர் தற்செயலான தவறு. அவருக்கு நிச்சயம் கட்டியவர் யாரென்று தெரிந்திருக்கும் . எழுதும் போது தவறுதலாக இது போன்ற பிழைகளை நாம் அனைவரும் செய்வதுண்டு.

அவரது பதிவை வாசித் தபோது இதன்கை கண்ட நான் அவரது பதிவிலயே

Written by -வ.ந.கிரிதரன் -

Monday, 19 August 2019 22:45 - Last Updated Tuesday, 20 August 2019 08:36

எதிர் வினயை யொன்றினை

"Giritharan Navaratnam //இக் கலகைக் கோயில் முதலாம் நரசிம்மவர்மனால் (இராஜசிம்மன்) கி.பி.700- 728 கட்டப்பட்டது// இரண்டாம் நரசிம்மவர்மன் என்று அழகைக் கட்ட ராஜசிம்மனால் கட்டப்பட்டது. முதலாம் நரசிம்மவர்மனே மாமல்லர் ." என்று இட்டிருந்தனே .

தற்செயலாக மீ ண்டும் அப்பதிவு என்கண்களில் பட்டது. வியப்பாகவிரும்புதது. அப்பதிவு இன்னும் அத்வறுடனயே காணப்பட்டது. அப்பதிவுக்கு எதிர் வினயை நிறிய ஏனைய எவராமே இத்வறினசைச் சூட்டிக்காட்டவமில்லை.

மீ ண்டும் அவருக்கு உட்பெட்டியில் இதனைச் சூட்டிக்காட்டித் தகவல் அனுப்பியிருந்தனே . அதற்குப் பதிலாக இந்திரன் அவர்கள் "தொல்லியல் துறையின் அறிவிப்பைப் பாருங்கள் நண்பரே" என்று பதிலிட்டிருந்ததுடன் , இந் தியத் தொல்லியல் துறையினரின் அறிவிப்புப் பலகையொன்றின் புகைபட்டத்தையும் அனுப்பியிருந்தார் .

நிச்சயமாக நான் இவ்விதமான பதிலொன்றினகைக் கலை,இலக்கியத் திறனாய்வாளர் ஒருவரிடமிருந்து எதிர் பாரக் கவில்லை. அவர் கஃறிய இந் தியத் தொல்லியல் துறையினரின் அறிவிப்புப் பலகையில் காஞ்சி கலைசககோயிலகைக் கட்டியவர் முதலாம் நரசிம்மவர்மன் என்றுதான் தமிழில் எழுதப்பட்டுள்ளது. தொல்லியல் துறையினரின் அறிவிப்புப் பலகையில் அவ்விதம் தமிழில் எழுதப்பட்டிருந்தால் பொய் உண்மையாகி விடுமா? கல்கியின் சிவகாமியின் சப்தம் வாசித்த சாதாரண வாசகர் ஒருவருக்கே தெரியும் மாமல்லரும் முதலாம் நரசிம்மவர்மரும் ஒருவரே என்பது. காஞ்சி கலைசகத் ஆலயத்தகைக் கட்டிய ராஜசிம்ம பல்லவன் முதலாம் நரசிம்மவர்மன் அல்லர் என்பது சாண்டிலயனின் ராஜதிலகம் , ஜகெசிற பியனின் மகரயாழ் மங்கை போன்ற சரித்திர நாவல்களைப் படித்த சாதாரண வாசகர் ஒருவருக்குத் தெரியும் . இந் நிலையில் இந் தியத் தொல்லியல் துறையினரிட த்வறினை இதுவரையாராமே கண்டுகொள்ளாதது வியப்பினதைத் தருகின்றது. த்வறினசைச் சூட்டிக்காட்டியும் அதனை எழுதிய கலை, இலக்கிய விமர்சகர் இந்திரன் அதனை மறுத்தது இன்னும் வியப்பினதைத் தருகின்றது. இந்திரன் அவர்கள் இந் தியத் தொல்லியல் துறையின் அறிவிப்புப் பலகையின் ஆங்கில விளக்கத்ததைப் படித்திருப்பாரானால் அதில் தொல்லியல் துறை சரியாக இரண்டாம் நரசிம்மவர்மனான ராஜசிம்மன் என்று எழுதியிருப்பதை அறிந்திருப்பார் . தொல்லியல் துறையின் த்வறினையும் அறிந்திருப்பார் . தமிழுக்கு இலங்கையில் மட்டுமல்ல இந் தியாவிலும் நிலை ஒன்றுதான் .

