



Written by - வ.ந.கிரிதரன் -

Thursday, 20 February 2020 01:19 - Last Updated Thursday, 20 February 2020 01:40

உதாரணத்துக்கு விகடன் விருதுகள் பற்றிக் குறிப்பிடலாம். விகடன் விருது கொடுத்துத் தால் விகடனின் ஆக்கப்பீர் வமான இலக்கியப்பங்களிப்புகளையெல்லாம் சூட்டிக் காட்டாத எழுத்தாளர்கள், கவிஞர்கள், இதழாசிரியர்கள் எல்லாரும், விகடன் விருது பெற்ற சயெ்திகளாகக் குமட்டும் முக்கியத்துவம் கொடுத்து முகநூலில், வலைப்பதிவுகளில் விளம்பரப்படுத்துத் திக் களிப்படகின்றார்கள். காரணம் விகடன் விருது அவர்களது பெயர்களையெல்லாம் இலட்சக்கணக்கான வாசகர்களிடம் கொண்டு சனென்று சரேக்கின்றதல்லவா?

இவர்கள் சயெந்நன்றிக் கடனாக ஒன்று சயெயலாம். விகடன் போன்ற புத்திரிகை, சஞ்சிகைகளில் வரும் இலக்கியத்தரம் மிக்க படபைப்புகளையெல்லாம், சமீக, அரசியல் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விடயங்களையெல்லாம் பற்றியாவது அவ்வப்போது தம் எழுத்துகளில் வெளிப்படுத்துதலாம். சயெவர்களா?

வியாபாரத்தையெல்லாம் கொண்டு வெளியாகும் வெகுசன ஊடகங்கள் வாசகர்களின் உணர்வுகளைத் தீனியாக்கிச் சம்பாதிப்பவை. விமர்சனங்களாகக் குரியவை. அதே சமயம் கலை, இலக்கிய முக்கியத்துவம் வாய்ந்த படபைப்புகளையெல்லாம் அவ்வப்போது பிரசுரிப்பவை. வாசகர்களின் வாசிப்புப்பிக்கட்டுகளில் முக்கியமான பங்களிப்பையும் வகிப்பவை. அவ்வகையில் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தவையெல்லாம் கட்ட. குறை, நிறைகளுடன் அவை அணுகப்பட வேண்டியது அவசியம்

நான் ஜயெகாந்தனின் பல நல்ல சிறுகதைப்படித்தது ஆனந்த விகடனில் அவரது 'ஓர் மனிதன் ஓர் வீட்டு ஓர் உலகம்' நாவலைப்படித்தது ஆனந்த விகடனில். ஓர் முறை எழுத்தாளர் சந்திர ராமசாமி இந்நாவலைப்பற்றிக் குறிப்பிடுகையில் தமிழில் முக்கியமான நாவல்களிலொன்று என்று குறிப்பிட்டது நினையெல்லாம் வருகின்றது. இந்நாவலைக் குறிப்பிட்ட அவர் இதனை வெளியிட்ட விகடன் பற்றியும் எங்காவது குறிப்பிட்டாரா என்பது தெரியவில்லை. இது போல் ஜயெகாந்தனின் 'ரிஷி மலம்', 'சில நேரங்களில் சில மனிதர்கள்' நாவலை நான் வாசித்தது தினமணிக் கதிரில். தி.ஜானகிராமனின் நல்ல நாவல்களிலொன்றான 'அன்பே ஆரமுதே' நாவலை வாசித்தது கல்கியில். இவ்விதம் கடுகிக் கொண்டே போகலாம்.

□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□□ :

**George RC** : விருது வாங்கும் போது மட்டும் இலக்கியம் வரக்க வேறுபாடு பார்ப்பதில்லையோ?

**Pas Pasupathy** : தி.ஜானகிராமனின் 'மோகமுள்' பற்றிக் குறிப்பிடுவோர் அது வந்த இதழ் 'சுதேசமித் திரன்' என்று குறிப்பிடுவதில்லை. தி.ஜா வே அதைக் குறிப்பிடுவதில்லை!

**K S Sivakumaran** : Through Ananda Vikatan's Muthiraik Kathaikal, serious writers came to be know to the average readers. Jeyakanthan was one., Thank you VNG for your stance.

**Giritharan Navaratnam**: கல்கியில் (27.08.1961) 'மோகமுள் பிறந்த கதை' என்னும் கட்டுரையெல்லாம் வெளியாகியிருந்தது. அதில் அதுபற்றிக் கடுகுகையில் தி.ஜா

Written by - வ.ந.கிரிதரன் -

Thursday, 20 February 2020 01:19 - Last Updated Thursday, 20 February 2020 01:40

பின் வருமாறு க஠்றியிருப்பார்: "எப்படி அதை எழுதினனே என்று கட்டிடால் பதில் சொல்ல முடியவில்லை. அந்த எல்லா ஞாபகங்களும் உள்ளே கிடந்தன. ஒருநாள் ஒரு வாரப்பத்திரிகையிலிருந்து ம஠்றி ப஠்றிகள் வந்து 'ஒரு தொடர்கதை எழுதுங்கள்' என்றார்கள். நாலாந்து தடவை வந்தார்கள். இந்த ஞாபகங்கள், என் ஆசைகள், நப்பாசைகள், நான் எப்படி இருந்திருக்க வேண்டும் என்று நினைத்தனோ, பார்த்த மனிதர்கள் பாத் திரங்களாக எப்படி மாறவேண்டும் என்று விரும்பினனோ, எல்லாமாகச் சரேந்து நாவலாக உருவாயின." . நீங்கள் க஠்றியது சரிதான். தி.ஜா இங்கு ஒரு வாரப்பத்திரிகை என்றுதான் க஠்றியிருக்கின்றார். அதன் பெயரைக் குறிப்பிடவில்லை. அது சூதசேமித் திரன் பத்திரிகை வளையிட்ட வார இதழ். கதை, கட்டுரை, கவிதைகளாகக் காவளையிட்ட வார இதழ். :-) உண்மையில் தமிழில் நல்லதொரு நாவலை உருவாக்கக் காரணமான 'சூதசேமித் திரன்' பத்திரிகை பாராட்டுக் குரியது. ஒரு காலத்தில்தே சூதசேமித் திரன் பத்திரிகையில் தான் உதவி ஆசிரியராக மகாகவி பாரதியார் பணியாற்றினார். அவரது படப்புகள் பல வளையாகிய பத்திரிகை. ஆர்வியின் புகழ்பற்ற நாவல்களான 'அணயை விளக்கு', 'திரைக்குப்பின்' ஆகியவையும் அதில்தான் வளையாகியிருக்க வேண்டும் என்று நினைக்கின்றனே. சரியாகத் தெரியவில்லை.

**Pas Pasupathy :** அந்த ம஠்றி ப஠்றிகள் யார்? தெரியவில்லை. அவர்களால் தானே மோகமுள் நமக்குக் கிட்டியது!

**Giritharan Navaratnam:** எழுத்தாளர்கள் தம் படப்புகளைப்பற்றிக் குறிப்பிடுகையில் தம் படப்புகள் வளையிவந்த பத்திரிகையையிடப்பெருமையடைய வேண்டும். அவை பற்றிய விபரங்களை அப்படப்புகள் பற்றிக் க஠்றிகையில் அல்லது நரே காணல்களில் விரிவாகப்பதிவு செய்ய வேண்டும். யார் அந்த ம஠்றி வர்? அவர்களது பெயர்களையாரும் அறியப்படுவதில்லை. ஆனால் அவர்களும் அந்நாவல் உருவாக ஒருவகையில் காரணமாகவிரும்புந்திருக்கின்றார்கள்.

**Pas Pasupathy:** Had there been one "investigative" curious reporter, he/she could have contacted Thi.Jaa as soon as the article was published and asked for the name of the magazine and the three persons' names . And could have reported it.

**Giritharan Navaratnam:** உண்மையானது. தமிழ் இலக்கியச் ச஠்றலில் இது போன்ற விடயங்களின் முக்கியத்துவம் உணர்ந்து செயற்படும் நிரூபர்கள் அரிதாகவே தனப்படக்கின்றார்கள்.