Written by - மானவைர் ந. இரவீ ந்திரன் -
Wednesday, 08 July 2015 20:25 - Last Updated Wednesday, 08 July 2015 20:48

வரலாறு என்பது கடந்தகாலத்தோடு சமகால மனிதர்கள் மறேகொள்ளும் உரையாடல்தான் என்ற ஓரு கருத்து உண்டு. ஐம்பது வருடங்களின் மூன்னர் எமது வரலாறு பார்க்கப்பட்ட கோணத்திலிருந்து, அதே விடயங்கள் இன்றும் அணுகப்படும் என்பதற்கில்லை. அன்றயை காலத்தில் வரலாற்றோடு பகிர்ந்துகொண்ட பறெ்றிருக்கக்கூடியவற்றிலிருந்து வறேுபல தவேகைள் இன்று எம்மதை் தூண்டும் காரணமாகப் புதிய பல விடயங்களை வரலாற்றுப் பக்கங்களிலிருந்து பறெக்கூடியவர்களாக இருப்போம். ஆயினும் இன்றயை எந்தத் தவேயிலிருந்து அதனை எத்தகயை நலன் அடிப்படயிலான கண்ணோட்டத்தில் அணுகுகிறோம் என்ற நோக்குநிலை காரணமாக நாம் வந்தடகைிற மூடிவுகள் வறேுபட இடமுள்ளது. பலரும் காணத்தவறுகின்ற அம்சங்கள் சிலரால் உன்னிப்பாகக் கண்டறியப்படவும், அவை அவர்களால் முதன்முதலாய்ப் பசேுபொருளாக்கப்படுவதும் இதன் காரணமாகவே.

ஆங்கில ஏகாதிபத்திய ஓடுக்குமுறயைில் கூடியறே் ற நாடுகளாய்ச் சிறுமபை்படட் பிரந்த காலத்தில் எமது கடந்தகால வரலாற்றபை் பார்த்த முறனை ஓரு்வகை; அப்பாேதும் பாரதி பசோப்பொருள் பலவற்றபை் பரெுமுழக்கமாக்கி "பார்ப்பானை ஐயரனெ்ற காலமும் பாேச்சே, வளெ்ளபை் பறங்கியதை் தூரயைனெ்ற காலமும் பாேச்சே" எனப் பிரகடனப்படுத்தினார். இது பலதடவை கவனிக்கப்பட்டு பழங்கதையாகிவிட்ட பாேதும், இதனுள் ஊடறுத்துக்காண முயற்சிக்காத பார்க்கப்படாத பக்கங்கள் பல இருந்தபடியே உள்ளன. இத்தகயை "பார்க்கப்படாத பக்கங்கள்" தணெியானின் கட்டுரகைளாக ஜீ வநதி வளெியீ டாகி அண்மயைில் எமது கரங்களை எட்டியுள்ளது. கனடாவில் வாழும் க. நவம் தொகுத்து வளெியிட்டுள்ள இந்நூல் 190 பக்கங்களில் வளெிப்பட்டுள்ளது.

பார்ப்பனிய எதிர்ப்பு பாரதிக்குப்பின் மலேும் விரிந்த தளத்தில் இயங்கியுள்ளது; இருபதாம் நூற்றாண்டின் முப்பதாம் ஆண்டுகளில் இருந்து தமிழகத்தில் பரெியாரியமாகவும் மராட்டியத்தில் அம்பதே்கரியமாயும் வளர்ந்திருக்கிறது. இன்று

Written by - மனவைர் ந. இரவீ ந்திரன் -
Wednesday, 08 July 2015 20:25 - Last Updated Wednesday, 08 July 2015 20:48

இந்தத்வ ஆட்சியில் பரியாரிய - அம்பதேகரிய எழுச்சி வீறுபறெ்று வருவதையும் காண்கிறோம். ஆயினும் பாரதியிடம் இருந்த பார்வை வீச்சு இவற்றிடம் தொலைந்துபோய், பின்னாலே பரெும் ப□தத்தை இருக்கவிட்டு, மனன்னாலுள்ள சிறு ப□ச்சாண்டிகளோடு வீராவேசம் காட்டுவதாகவே இவையுள்ளன. ஏகாதிபத்தியம் நவபிராமணியமாகி ஓடுக்கப்பட்ட தசேங்களைச் சுரண்டிக் கொழுக்கும் இன்றயை வரலாற்றுக் கட்டத்தில், ‘பார்ப்பானை ஐயரனெ்பதும் வளெ்ளைப்பறங்கியதை தூரயைனெ்பதும்’ போயொழிந்து, ஆனந்தப்பள்ளுப் பாடும் சுதந்திரம் கைகூடும் என்ற பாரதியின் பிரகடனம் ஆழ்ந்த பொருள் நிறந்தை மழுக்கம். அதற்கு மாறான ஓரமுனவைாதப் பார்வயைின் இன்றயை மழுக்கம், விடுதலயைதை் தரப்படுத்துவதாயுள்ளது. பார்ப்பனியம் என்ற பரேில் கரந்துறயைும் பார்ப்பன எதிர்ப்பு பாரதியிடம் இருந்ததில்லை; எட்டுத்திக்கும் சனெ்று படித்தாக வணேடிய அந்நியரின் சாதனகைள் பற்றிய புரிதல் பாரதிக்குத் தளெிவாக இருந்தது. ஐயர் - தூரை என்று அவர்களகை் கொண்டாடும் எமது அடிமபை் பூத்தியதை் தகர்த்து, மழு மானுடத்துக்குமான விடுதலயைை இறஞெ்சியவராக பாரதி இருந்தார்.

மாறாக, பார்ப்பனிய எதிர்ப்பை மட்டும் ப□தாகாரப்படுத்தி ஏகாதிபத்தியப் பிணைப்பதை் தகர்த்து, சரோசலிசத்தை நோக்கி மனன்றேுவதை மூதனம்பை் பணியாகக் கொள்ளத் தவறுவதால் பரியாரியமும் - அம்பதேகரியமும் வறெ்றாரவார மழுக்கங்களுடன் நிறவைு காண்கின்றன. மார்க்சியர்களும் அங்கே இன்று தம்மிரு தாளெ்களில் இவற்றசை் சுமந்தபடிதான்; அவர்கள் ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்பயைும் சரோசலிச நாட்டத்தயைும் இலட்சியமாகக் கொண்டபரோதிலும், தாளெ்களின் காவடியில் கவனம் கூவியும்பரோது இதை மறப்பர். இதனபை் பசேுபொருளாக்கும்பரோது வர்க்கவாத மூடக்கமாய் மார்க்சியத்தகை் கூறுக்குவர். வதை்தால் கு□ந்தல், அடித்தால் மொட்டை என்ற நிலபை்பாடு.

விடுதலை பிளவுபடாதது; பாட்டாளி வர்க்கம் தனக்கானதாய் மட்டுமன்றி எதிரியயைும் விடுதலை சயெ்வதற்கான இலட்சியத்தை முன்னடெுத்தது. பார்ப்பனிய எதிர்ப்பு ஓரு சாதியை வறெுப்புக்குரியதாக்கி சாதிவாதத்தினுள் மூடங்கும்பரோது அரூகரூகயேுள்ள சாதிகளிடயையேும் மரோதல்களே பரெுகி வருகின்றன. பரியாரியத்தயைும் அம்பதேகரியத்தயைும் மார்க்சியத்துடன் ஓட்டவபை்பதல்ல இன்று அவசியப்படும் பணி; அவயைிரண்டயைும் கடந்து சாதிச் சம□கத்தில் மார்க்சியத்தபை் பிரயரோகிக்க, மூதலாளித்துவ நிலபை்பட்ட பரியாரிய - அம்பதேகரியத் தவறுகளை விமர்சனத்துக்கு உள்ளாக்கியவாறு, அவற்றிடமிருந்து கற்கவணேடியவற்றை மட்டும் பறெ்று, மனன்னறே மார்க்சியர்கள் மூயற்சித்தாக வணேடும், இந்தியாவில்.

இலங்கயைில், பரியார் - அம்பதேகர் அவசியப்படாமகை்கான காரணம், சாதியத்துக்கு எதிரான பரோராட்டத்தபை் பாட்டாளிவர்க்க நிலபை்பாட்டிலிருந்து மார்க்சியர்களே இங்கு மனன்னடெுத்திருந்தார்கள் என்பதாகும். சாதிவாதத்தின் தவறுகளுள் சிறபை்பட்டவாறு தமிழ் இலக்கியத்தின் மீ தான பூதிய கரோணங்களிலான பார்வகைள் தமிழகத்திலிருந்தும் பசேப்படுகின்றன. அவை சரியான மார்க்சிய அணுகு முறயைதை் தவற விடுவதனால்

Written by - மானவைர் ந. இரவீ ந்திரன் -
Wednesday, 08 July 2015 20:25 - Last Updated Wednesday, 08 July 2015 20:48

அவற்றால் பார்க்கப்படாத பக்கங்கள் இன்னமும் உள்ளன. வர்க்கப் பார்வையில் சாதிச் சம□கத்தை இண்டை இடைக்கைகளைக் கண்டை காட்டைகிறார் தணியான் "பார்க்கப்படாத பக்கங்கள்" என்ற இந்த ந□லில். இதை இலக்கியச் சிந்தனைகள்(பக்கங்கள் 1-92) கலை-இலக்கிய ஆளுமைகள் (பக்கங்கள் 93-190) என்ற இரு பாகங்களைக் கொண்டுள்ளது.

"தமிழ் இலக்கியங்கள் வளிப்படுத்தத் தவறிய தமிழர் சமுதாயம்" என்ற முதல் கட்டுரை வர்க்கவாத முடக்கத்தை வறெ்றிகொண்டு, வர்க்கப் பார்வையில் சாதிச் சம□க நிதர்சனத்தைக் காண வலியுறுத்துகிறது. இந்தப் பார்வையை வந்தடயை உதவும் பாரதியை மாற்றத்தின் திசைகாட்டியாகக் காட்டுவார். "ஆட்சியதிகார வலுவுடயை மடேட்டுக்கடியினர் பற்றிப் பசேும் இலக்கியப் பரோக்கினில் திடீ ர்ப் பாய்ச்சலாக ஓரு மாற்றத்தைக் கொண்டுவந்தவன் மகாகவி பாரதி. 19ம் ந□ற்றாண்டின் இறுதியில் தோன்றி 20ஆம் ந□ற்றாண்டின் முற்பகுதிவரை (1882.12.11 - 1921.09.11) வாழ்ந்த பாரதியின் வருகைக்காக தமிழ் இலக்கியம் காத்திருந்தது பாலும். தமிழர் சமுதாயத்தில் பரெும்பான்மயினராக இருக்கும் சாதாரண பொதுமக்களதை் தமிழ் இலக்கியத்தினுள் பாரதி கொண்டுவந்தான்." (ப.04) என்பார். என்ன இருந்தாலும் பாரதி பிராமணன் என்பதால் சொந்தச் சாதியபிமானம் காரணமாக தவறுகள் அவரிடமும் வளிப்படட்தை எண்பதாம் ஆண்டுகளில் காணத்தவறினோம், தலித்திய எழுச்சியோடு இப்பாேது கட்டுடதை்தும் பார்க்கிறோம் எனக்க□றுகிற மார்க்சியர்கள் தமிழகத்தில் உண்டு. அவர்கள் பாேலன்றி தணியான் துணிவுடன் பாரதியபை் புதுயுகத்தின் முதற் கூரல் எனப் பிரகடனப்படுத்துவது கவனிப்புக்குரியது.

முன்னதாக தமிழகத்தில் மார்க்சியர்கள் ஓடுக்கப்பட்ட மக்கள் மத்தியில், அவர்களே மிகப் பரெும்பான்மயான உழகை்கும் மக்கள் என்ற வகையில் காத்திரமான பணிகளை முன்னெடுத்துள்ளனர். அவை வர்க்கப் பிரச்சனை என்ற பொருளாதாரப் பாேராட்டங்களாய் அணுகப்பட்டனவே அல்லாமல் சாதிய இழிவுகளுக்கு எதிரானவயைாய்ப் பாேதிய அளவில் இணகை்கப்படவில்லை. முதலாளித்துவ நிலநைின்று பரியார் - அம்பதே்கர் சாதியதெிர்ப்புப் பாேராட்டத்தை முன்னெடுத்தபாேது, உழகை்கும் மக்களபை் பிளவுபடுத்துவதாயும் ஏகாதிபத்தியச் சார்பானதாயும் முத்திரை குத்தப்பட்டதயேன்றி, ஐக்கியப்பட அவசியமான பக்கங்கள் கண்டுகொள்ளப் படவில்லை; முதலாளித்துவச் சார்பான தத்துவுக் கூளறுபடிகளுக்கு எதிராக அன்று சரியாகவே பாேராடியபாேது ஐக்கியப்படும் இடங்கள் கண்டுகொள்ளாமல் விடப்பட்டதுபோன்றே, இன்று ஐக்கியப்பட முனையும்பாேது அவசியமான தத்துவார்த்தப் பாேராட்டத்தகை் கவைிடுகிறார்கள், இந்திய மார்க்சியர்கள்.

மாறாக இலங்கயைில் கொம்யுனிஸ்ட் கட்சி உதயமான 40 களிலிருந்தே சாதியத்துக்கு எதிரான பாேராட்டத்தை முன்னெடுத்த காரணத்தால், ஓரமுனவைாதத் தவறுகளின்றி சாதியமபை்பை வர்க்கப் பார்வையில் காட்ட இயலுமாயுள்ளது தணியானுக்கு. பாரதி மார்க்சியரல்லாதபாேதிலும் பின்னர் மார்க்சியர்கள் வந்துசேரவேண்டியிருந்த பல கோணங்களையும் பார்த்து முதற் கூரல்களை எழுப்பியவராக இருந்தார். வறெும்

Written by - மானவைர் ந. இரவீ ந்திரன் -
Wednesday, 08 July 2015 20:25 - Last Updated Wednesday, 08 July 2015 20:48

எழுத்தில் அடங்காமல் தன் சொந்த வாழ்விலும் சாதியதிர்ப்பாக் கூரலை நடமைறுறை்படுத்தியிந்தார். அதன் காரணமாகவே பாரதிதாசன் "பரியார் சாதி மறுறகை்கு எதிராக போராடிய அளவுக்கும் வகேத்துக்கும் ஈடாகப் போராடியவர் பாரதி" எனக் கூறினார்.

அந்தவகையில் பாரதியை இந்திய மார்க்சியர்கள் தரவீ சிவிடுவது - அல்லது அடக்கிவாசிப்பது போலன்றி, தணெியான் இங்கமேனனிலைப்படுத்துவது அதிசயப்படத்தக்கதல்ல. இங்கே "சாதியின் காவலர்" எனப்பட்ட நாவலரையும் அவருக்கான வரலாற்றுப் பங்களிப்பின் பரேில் மரியாதகை்கூரியவராக அடையாளப்படுத்துவதில் தணெியானுக்கான மார்க்சிய அணுகுமறுறை தலுக்கமறுறுவதகை் காண்போம். "தமிழ் நாட்டில் அச்சு இயந்திரசாலை நிறுவி, தமிழுக்கு அரூந்தொண்டாற்றிய ஆறுமுகநாவலரயைோ, அவரது காலத்துக்குப்பின் வாழ்ந்த ஈழத்துத் தமிழ்ப் பரெியோர்களயைோ தமிழ் நாட்டார் கண்டுகொள்வதில்லை. 'நாவலர் என்றால், நாவலர் நடெுஞ்சழெியனதை்தான் எங்களுக்குத் தரெியும்' என ஓரு காலத்தில் தமிழ் நாட்டில் இரூந்து தரிவிக்கப்பறெ்ற கரூத்தினை இலகுவாக மறந்துபோய்விட முடியாது. 'ஐந்தாம் கூரவர்' என யாழ்ப்பாணத்தார் தலயைில் வதை்துச் சுமந்து கொண்டாடும் ஆறுமுகநாவலர் பற்றி இப்படியொரு கரூத்து தரிவிக்கப்பட்ட பொழுது, இங்கு யாரும் கொதித்தழெுந்துவிடவுமில்லை" (ப.86) எனக் கூறும்போது, ஐந்தாம் கூரவர் என்ற கொண்டாட்ட உணர்வில்லை - அந்த விடயத்தில் நாவலரின் சாதி அபிமானத்தின்மீ து கடும் விமர்சன அணுகுமறுறையுடனயேே இதனதை் தணெியான் கூறுகிறார் என்பதனை அவரை மழுதாகப் படிக்கும்போது தரிந்துகொள்வோம்.

இத்தகயை சாதிப் பூனிதம் எங்கிரூந்து வரூகிறது? "பல்வறேு சிறப்புக்களை உடயை ஓரூவனபை் பின்தள்ளுவதற்கு அவன் பிறந்த கூலம் சூடப்பிக்காட்டப்பறெுகின்றது. ஓரூவன் தன்னை மனேம்மபை்படுத்துவதற்கு வறேெந்தச் சிறப்புக்களும் இல்லாத இடத்து, தான் உயர்ந்த சாதியான் எனக் கூறிக்கொள்ளும் இழிகுணம் இன்றும் எம்மிடை உண்டு. இந்த இழிகுணம், சமயத்தின் பயெரால், சமயத்துக்கூடாக வளெிப்படும் அநாகரிகம் இன்னும் அழிந்துபோய்விடவில்லை. சவை சமயம் இத்தகயை இழிந்த கூணத்தினபை் பணேித் தாலாட்டி வளர்க்கும் தொட்டிலாக விளங்குகிறது. சமயச் சார்புடயை தொண்டு நிறுவனங்களுக்கு மத்தியிலும் இன்று இக்குணம் கரந்து உறகைின்றது" எனும் அவர் கரூத்துடன் (ப.24) நாவலர் கூறித்த மலேயேுள்ள அவதானத்தை இணதை்து நோக்குவது அவசியம்.

யாழ்ப்பாணத்தில் பிராமணர் ஓடுக்கும்றுறையைபை் பிரயோகிக்கும் ஓரு சமூகத்தளமாய் இல்லை. அவர்களின் பாத்திரத்தையும் ஏற்ற வளெ்ளாளரே ஆதிக்கவாதச் சயெற்பாடுகளை மனனடெுத்தனர். ஏகாதிபத்திய நலனை மனனிறுத்திய கிறிஸ்தவ ஊடூரூவலுக்கு எதிரான போராட்டமாய் எமது பண்பாட்டபை் பாதுகாக்கும் வரலாற்றுப் பணியை மனனடெுத்த நாவலர், வளெ்ளாளப் பிரதிநிதி என்றவகையில் அவரது அன்றயைகாலகட்ட மறுறபோக்கு நிலபை்பாட்டுடன் கூடவே சாதியத்தை வலியுறுத்தும் தவறுகளுக்கும் உரியவராய் வளெிப்பட்பிரூந்தார். அதபேோல நவீ ன அம்சங்களை உள்வாங்குவதில்

Written by - மானவைர் ந. இரவீ ந்திரன் -
Wednesday, 08 July 2015 20:25 - Last Updated Wednesday, 08 July 2015 20:48

அன்றயை இயங்கா சக்தியாக இராந்த மறேக்டியினரிடம் இரண்டக நிலை இராந்தாள்ளதா. பணம் காய்த்தாக் கொட்டாம் விஞ்ஞானக் கல்வியை வரவறேற்ற யாழ்ப்பாண மறேக்டியினர், தமிழின் மாதல் நாவலபை் படகைக்க இயலாதவர்களாய் இராந்தனர். கிரிஸ்தவ, இஸ்லாமிய ஆளாமகைள் அல்லதா யாழ்ப்பாணத்தாக்கா வளியேயே உள்ளவர்களே ஆரம்பகால நாவல்களபை் படபை்பவர்களாக இராந்தனர்; "நாவலர் வழிவந்தோர் சமயம் வளர்ப்பதற்காப் பாராணபடனம், கண்டனப் பிரசங்கம் என்பவற்றிலயேே கவனம் சலொத்தினர்" என்பார் தணிெியான் (ப.11).

சாதியொடாக்காமாறை தனியே இந்தா சமயத்தில் மட்டாம் சயெற்படாவதாயில்லை; ஆன்மீ கத் தளத்திலாம் சாதியத்தபை் பானிதப்படாத்தி நியாயப்படாத்தாகிறதா இந்தா சமயம் என்பதா மட்டாமே வறேபாடா. சாதிமாறை வாழ்வா நிதர்சனமான பின்னணியில் இவ்வாறா மதத்தினால் சாதியக் கராத்தியல் வடிவமகைக்கப்பட்டதா என்ற காரணத்தாலயேே கராத்தியல் ரீ தியாகச் சாதியத்தை ஏற்காத சமயத் தளங்களிலாம் சாதி சயெலாற்றல் கொள்ள இயலாமாயாள்ளதா. "இந்தா தமிழ்ச் சம□கம் சாதியப் பண்பாட்டை அடிப்படையாகக்கொண்டா கட்டியழொப்பப்பட்டதா. இந்தப் பண்பாட்டினை கிறிஸ்தவம் உள்வாங்கி இராக்கின்றதா. தமிழர்கள் கிறிஸ்தவர்களாக மதம் மாறிய பாேதிலாம் சாதியக் கட்டாமானங்களில் இராந்தா மாற்றாக விடாபடவில்லை" எனக் க□றி (ப.46), ஆரம்பகால கிறிஸ்தவப் பரப்பாரயைாளர்களான வளெ்ளயைர்கள் தம்மை 'ஐயர்' என அழதை்திராந்தமயை ஆதாரமாகக் காட்டியிராந்தார்.

"பார்ப்பானை ஐயரனெ்ற காலமாம் பாேச்சே - வளெ்ளபை் பறங்கியதை் தாரயைனெ்ற காலமாம் பாேச்சே' என சம□க நடமைாறயை ஆக்ராேசமாக நிராகரித்தாப் பாடாகின்றார் மகாகவி பாரதியார். பார்ப்பனர்களயைே ஐயர் என்றா அழபை்பதனை பாரதியார் வறொத்தா ஓதாக்காகிறார். அதவேளேை தாரயைனெ்றா அழகை்கப்பறெ்ற வளெ்ளபை் பறங்கி (மலேதை்தசே மதகாரா) எவ்வாறா ஐயர் ஆனார் என்பதா மிகச் சாவாரசியமான ஒன்றல்லவா!"(ப.44).

சாதியமபை்பாக்கா எதிரான பாேராட்டத்தில் சித்தர்கள் தம்மளவில் சம□க - இலக்கியத் தளங்களில் சயெற்பட்டாள்ளனர். அதன் காரணமாய் அவர்களதா காத்திரமான இலக்கியப் பங்களிப்பா உரிய அளவிலான கவனம்பறொமல் விடப்பட்டாள்ளதா என விசனம் தரிெிவிக்காம் தணிெியான், "சம□க மலோதிக்க சக்திகளின் நசேர்களாகச் சித்தர்கள் இல்லாத காரணத்தினால் சித்தர் பாடல்கள் அல்லதா சித்தர் இலக்கியங்கள் மலேழொந்தாவர இயலாதா பாேயிற்றாப் பாேலாம். தமிழ் இலக்கிய உலகில் சித்தர் இலக்கியங்கள் 'கறிச் சாவை அறியாத சாட்ட சட்டி சட்டாவங்களாகத்' தொடர்ந்தா இராந்தா வராவதனால், யாராக்காம் எந்தவிதப் பயனாம் விளையைப் பாேவதில்லை" (ப.35)என்பார்.

இலங்கயைில் மாப்பதாவராடங்களாய் இரத்தம் சிந்திப் பறெ்ற அனாபவங்களின் பின்னராம்

Written by - மானவைர் ந. இரவீ ந்திரன் -
Wednesday, 08 July 2015 20:25 - Last Updated Wednesday, 08 July 2015 20:48

தமிழ்த் தசேியத்தில் ஆண்ட பரம்பரை நலன் மலோதிக்கம் சலெுத்த இயலாமாயிரப்பதா "மலெ்லத் தமிழினிச் சாகாம்" அறிகாறியாே என்னவாே! ஆயினாம் இதனதை் தகர்க்காம் மானபை்பா பாரதி வழியின் தாொடர்ச்சியாய்த் தமிழகத்திலாம் உண்டா; இலங்கயைில் மலோம் காத்திரமாக மார்க்சியத் தலமைையில் இயங்கிய சாதியத் தகர்ப்பாப் பாேராட்ட வரலாற்றா எழாச்சியிலாம் இராந்தாள்ளதா. அதன் சாராம்சம் இந்த நல். நாற்பதாம் ஆண்டாகளில் கொம்யனிஸ்ட் கட்சி தாொடக்கம் பறெ்ற காலம் மாதலாயே சாதியத்தாக்கதிெரான பாேராட்டங்களை ஆதரித்ததாேடா, தலமையைறே்றா மானன்னடொத்தாம் வந்ததா. அன்றா ஓடாக்கப்பட்ட மக்கள் "சிறாபான்மதை் தமிழர்" எனத் தம்மை அடையாளப்படாத்தினர். "அகில இலங்கசை் சிறாபான்மதை் தமிழர் மகாசபை" சாதியத் தகர்ப்பின் ஓரா வடிவமாக ஆலயக் கதவாகளதை் திறப்பதற்காக பாேராட்டங்களை மானன்னடொத்திராந்ததா. இன்றா வரலாறா மாறியாள்ளதா; "சிறாபான்மை இனமான தமிழர்கள்" என்பதாய் ஆண்ட பரம்பரையாங்க்ட ஆகியாள்ளதா. அன்றா ஓடாக்கப்பட்ட மக்களாம் மாற்பாேக்கா சக்திகளாம் இணைந்தா "அடக்கி ஓடாக்கப்பட்ட மக்கள் இந்தா ஆலயங்களாக்காள் களெரவத்தாடன் சாதந்திரமாகச் சனெ்றா வழிபடாவதற்காக ஆலயக் கதவாகளசை் சகலராக்காம் திறந்தாவிடாதல்" என்பதற்காகக் காரல்கொடாத்தா, விட்டாக்கொடாக்காத பாேராடங்களை மானன்னடொத்தனர். "இலங்கை இராணாவம் கபை்பற்றி மாகாமிட்டாத் தங்கியிராக்காம் ஆலயங்களகை் கவைிட்டா வளெியறேி வழிபாட்டாக்காகத் திறந்தாவிடாங்கள்" என்பதாக "தாழ்த்தப்பட்டாேர் பாேல" இன்றா காரல்கொடாப்பவர்களாய் அகில இலங்கசை் சிறாபான்மதை் தமிழர் மகாசபையல்ல - சிறாபான்மதை் தமிழினத்தின் இந்தாமகாசபகைளாம் இந்தாமாமன்றங்களாமே காரல் கொடாக்கின்றன (பக்.48-49).

இந்த நியாயமான காேரிக்கைக்காப் பரொம்பான்மை இனத்தின் மாற்பாேக்கா சக்திகளை வனெ்றடொப்பதா பற்றிய அக்கறை இன்றாங்க்ட தமிழ்த் தசேியத்திடம் இல்லை. ஓடாக்கப்படாம் இனம் என்ற உணர்வின்றி ஏகாதிபத்தியத்தாேடாம் சிங்கள ஆதிக்க சக்தியாேடாமே அவர்களதா ஊடாட்டம். மாறாக ஆதிக்க சக்திகளை எதிர்த்தா ஓடாக்கப்பட்ட மக்களாம் மாற்பாேக்கா சக்திகளாம் இணைந்த பாேராட்டமாகவே அறாபதாம் ஆண்டாகள் வரையான சாதியத் தகர்ப்பாப் பாேராட்டம் அமைந்திராந்தமயைதை் தணெியான் தளெிவாபடாத்தத் தவறவில்லை. இதா வறொம் சாதிவாதமாக இல்லாமல் சமகால உலகின் ஓடாக்காமாறகை்கா எதிரான அனதை்தா உலகநாடாகளின் பாேராட்டங்களையாம் ஆதரித்ததாேடா, இலங்கயைினாள் மானன்னடொக்கப்பட்ட வர்க்கப் பாேராட்டங்களாடன் இணைந்ததாகவாம் அமைந்திராந்தமை சிறப்பியல்பாகாம். நாற்பதாகளில் இராந்தா சரியான கொள்கவைகாப்பாடன், மக்கள் விடாதலயையை வனெ்றடொப்பதற்கான ஏற்பாடயை மார்க்கத்தில் ஐக்கியப்படாத்தவல்ல அனதை்தா சக்திகளையாம் ஒன்றிணைதை்தா, எழாபதாகளின் தாொடக்கம் வரையான மாப்பதா வராடங்களாக்கா மலோக மானன்னடொக்கப்பட்ட பாேராட்ட அனாபவங்கள் மாற்பாேக்கா சக்திகளால் அற்பாதமாகப் படபை்பாக்கப்பட்டாள்ளன.

அன்றயை ச□ழலில் தமிழகத்தின் மாற்பாேக்கா இதழ்களான சரஸ்வதி, சாந்தி, தாமரை பாேன்றன அதற்கான மாக்கியத்தாவத்தை வழங்கியிராந்தன. மாற்பாேக்கா அணியில் இணைந்தா இயங்காத அன்றயை இலங்கதை் தமிழின் ஏனயை படபை்பாளிகளதை் தமிழ்த்

Written by - மனவைர் ந. இரவீ ந்திரன் -
Wednesday, 08 July 2015 20:25 - Last Updated Wednesday, 08 July 2015 20:48

தசேியம் பசேும் தமிழகத்தவர் கண்டுகொண்டதில்லை. அவர்கள் இலங்கதை் தமிழபை் புரிந்துகொள்ளத் தனியகராதி தவேை என்றனர். எண்பதுகளின் பின் ஈழத் தமிழ்த் தசேியத்தின்பால் பரெுங்கரும்ணை எழுந்தபோது தமிழகத் தமிழ்த் தசேியர்கள் மஹாகவி பாேன்றவர்கள் இரட்டடிப்புச் சயெ்யப்பட்டதாகக் கறி நீ லிக்கண்ணீ ர் வடிக்கின்றனர். அன்று அவர்களால் புரியவில்லை என்ற அசட்டயீ னத்துடன் புறந்தள்ளப்பட்ட இலங்கதை் தமிழில் எழுதிய மஹாகவி பாேன்றாரதை் தமிழகத் தமிழ்த் தசேியர்கள் இரட்டடிப்புச் சயெ்தனரயேன்றி, இங்கு மறுப்பாேக்கும் படபை்பாளிகளாே விமர்சகர்களாே மஹகவி பாேன்றாருடன் ஐக்கியப்பட்டுச் சயெற்பட்டுள்ளனர். பாேர்க்கும்ணமிக்க மறுப்பாேக்கும் படபை்புகள் அன்று கவனம் பறெ்ற அளவில் தமிழ்த் தசேிய உணர்வுடன் மறுப்பாேக்கும் படபை்பாளிகளுடன் ககைாேர்க்கும் அளவில் ‘தமிழ் இடதுசாரிப்பண்பு' மவேியிருந்த மஹாகவி பாேன்றாேர் முக்கியத்துவம் பறெவில்லையைனென்றாலும், உரிய அளவில் கவனம்பறெ்றிருந்தனர்.

எண்பதுகளின் பின், பலுலம்பயெர் ஈழத் தமிழரின் டொலரினால் விளங்கவகைக்கப்பட்ட இலங்கதை் தமிழ் - பலுலம்பயெர் படபை்புகளில் அக்கறகைொண்டாேர், மறுப்பாேக்கு இலக்கியத்தை மழுதாக இரட்டடிப்புச் சயெ்யவியலும் எனப்பகல் கனவு காண்கின்றனர். இத்தகைய பறுக்கணிப்புப் பற்றி தணெியான் இவ்வாறு கறுவார்: (வறெும் இந்தியத் தமிழின் நிழலாக இருந்த பக்திவிசுவாசப் பாடல்கள் நிறநை்திருந்த சழுலில்) "இத்தகைய கவிதபை் பாேக்கடுயைவர்கள் மத்தியில், தமது இலக்கிய ஆளுமை, சமக நாேக்கு என்பவை காரணமாக நீ லாவணன், மஹாகவி, மருகயைன் ஆகிய கவிஞர்கள் மவரும் இலக்கிய வரலாற்றில் தங்கள் பயெர்களபை் பதிந்தவர்கள் என விமர்சகர்கள் பல இடங்களிலும் பதிவு சயெ்திருக்கிறார்கள். கே.பசுபதி, சுபத்திரன் பாேன்ற கவிஞர்கள், வர்க்க - சாதிய ஒடுக்கும்றகைளுக்கு எதிராகக் கரல் கொடுத்துப் பாடி, பாேராடி வந்தார்களாயினும், விமர்சகர்களால் அத்தகைய ஓர் இடம் வழங்கப்படவில்லை. எது எவ்வாறாயினும் இவர்கள் மவரும்மே தமிழ் நாட்டு இலக்கிய உலகில் அன்று பரெுமளவில் அறியப்பட்டவர்கள் என்று கொள்ளுவதற்கு இயலாது" (ப. 89).

இவ்வகயைில் தமிழ்ச் சமக இருப்பின் அடிப்படயைை வலியுறுத்தும் வகயைில் பார்க்கப்படாத பக்கங்களை எடுத்துக்காட்டும் இந்நல் மழுமபை் பண்பின் பகுதியாக இதனகை் கருதும் வகயைில் தமிழ் இலக்கியச் சழுலின் ஏனயை பாெதுப்பாேக்குகள் மீ தும் தன் பார்வயைசை் சலெுத்தியுள்ளது. அவயைனதை்தயும் இங்கு எடுத்துக்காட்டிவிட இயலாது. பன்முக அக்கறயைுடனான இந்நல் ஓவ்வாொருவரதும் வாசிப்புக்குரியது என்பதால் உங்கள் கவனத்துக்குக் கொண்டுவந்த மறே்படி அம்சங்கள் இதனபை் படித்தாகவணே்டும் என்ற உணர்வை ஏற்படுத்தியிருக்கும் என்றே கருதுகின்றனே். விவாதப்பண்புடயை இத்தகைய நல்மீ து எதிர் விமர்சனங்கள் இருக்கவியலாது என்றில்லை. அவை பாொதுக் களத்தில் விவாதிக்கப்படுவதே ஆராேக்கியமான கலை - இலக்கிய வளர்ச்சிக்கு அடிகாேலும்.

ஓரு விடயத்தை இங்கு சுட்டிக்காட்ட இயலும். விமர்சனம், திறனாய்வு என்பவை

Written by - மானவைர் ந. இரவீ ந்திரன் -
Wednesday, 08 July 2015 20:25 - Last Updated Wednesday, 08 July 2015 20:48

வவெ்வறோனவை என்பதை விமரிசகர்களே பாரிந்தாகொள்ளவில்லை என்பார் தணெியான். "விமர்சனமாம் திறனாய்வாம்" என்ற கட்டாரயைில் இதனகை் கறாகிறவரின் அடாத்த கட்டாரை "பரோசிரியர் கலைாசபதியின் மறவைாக்காப்பின் ஈழத்தாத் தமிழ் இலக்கிய விமர்சனம்" என்பதாகாம். கலைாசின் காத்திரமிக்க பங்களிப்பை விகசித்தாக்கறி, அவர் மறவைின்பின் தகேக்மாறாம் விமர்சனக் கலபைற்றி எடாத்தாரகை்கிறார். பிரச்சனை, கலைாஸ் தனதா விமரிசனம் காறித்த நல்களாக்கான தலபை்பை திறனாய்வா என்றே வதை்தாள்ளார். ஆக, பாரிதலின்மை கலைாசிடமாம் இராந்ததா? விமரிசனத்தாக்கான ஏற்ற தமிழ்ச் சொல்லாகவே திறனாய்வா என்பதை கலைாஸ் தரிவாசயெ்கிறார். தணெியான் "திறன் ஆய்வா" என்பதை "சிறப்பினை மாத்திரம் ஆய்ந்தா" மான்வபை்பதாக கராதாகிறார் (ப.78). திறனை ஆய்வா சயெ்தல் எனாம்போதா சிறப்பா - சிறப்பின்மகைளசை் சீ ர்தக்கிப் பார்த்தல் என்றானே பொராளாகாம்? விமரிசனம் ஆய்விலிராந்தா வறோனதா, திறனாய்வாங்கட ஆய்வல்ல என்றா கறாதலே பொராத்தமாடயைதனெக் கராதாகிறனே். ஓரா வகயைில் அணிந்தாரை பாேன்றதா திறனாய்வா என்பதா தணெியான் கராத்தா.

இலக்கியச் சிந்தனயைின் பன்மாகப் பரிமாணங்களை எடாத்தாக்காட்டாம் தணெியான், தான் கண்டா பழகி நசேித்த ஆளாமகைள் தரிவிலாம் பல வகமைகைளை வளிைப்படாத்தாகிறார். டானியல், க. கலைாசபதி, கனக சநெ்திநாதன், சவி. கதிர்காமநாதன், பாலாேலியர் க. சதாசிவம், கா. சிவத்தம்பி, சொக்கன், ராஜ ஸ்ரீ காந்தன், அல்வாயர் மா. சலெ்லயைா, மிராதங்கக் கலஞைர் வி.வி. காசிநாதன், சிற்பி சரவணபவன், டொமினிக் ஜீ வா, கே.எஸ். சிவகாமாரன், மமேன் கவி, யாழ்ப்பாணக்கவிராயர் கே. பசாபதி, ஈழத்தா நாடகத் தந்தை எம்.வி. கிராஸ்ணாழ்வார், நந்தி, கலாநிதி த. கலாமணி என்பாேர் இங்கா இடம்பறொம் கலை - இலக்கிய ஆளாமகைளாவர். மிகாந்த ஆளாமமைிக்க சிறாகதபை் படபை்பாளி என்ற வகயைில் ஓவ்வொராவர் காறித்த சித்திரிப்பாம் சிறாகதபைாேலப் படிக்காம் சாவாரசியத்ததை் தராகின்றன.

மாந்திய மாப்பதா வராடங்களின் சாதியத் தகர்ப்பாப் பாேராட்டங்கள், தொடர்ந்த மாப்பதா ஆண்டாகளின் தமிழ்த் தசேியப் பாேராட்டங்கள் என்பவற்றின் அனாபவச் சழொமயைாடன் தமிழிலக்கியத்தின் கடந்த காலத்தயைாம் சமகாலத்தயைாம் மறாவாசிப்பாச் சயெ்தாள்ள இந்நல், எதிர்காலத்தை எவ்வகயைில் மாகங்கொள்வதா, படபை்பாக்காவதா என்பவற்றாக்காமான எடாத்தாக்காட்டாயாம் அமநை்தாள்ளதா. அவ்வகயைில் சமக இயங்காற்றல், கலை-இலக்கிய அக்கறை கொண்ட ஓவ்வொராவராம் கண்டிப்பாகப் படிக்க வணே்டிய நல், தணெியானின் "பார்க்கப்படாத பக்கங்கள்".

'பதிவாகள்' இணையை இதழாக்கா அனாப்பியவர்: எழாத்தாளர் க.நவம் knavam27@hotmail.com