

Written by - மீ ராபாரதி -

Monday, 15 April 2013 19:06 - Last Updated Monday, 15 April 2013 20:40

இருந்தவர்களுக்கும்.... பிற அரசியல் செயற்பாட்டாளர்களுக்கும்... தமிழ் மற்றும் சிங்கள தசீய விடுதலைப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்களுக்கும் என ஒவ்வொருவருக்கும் இவர் தொடர்பாகவும் இவரது தத்துவம் நடமைமுறை தொடர்பாகவும் பல பார்வை இருந்திருக்கும்... இதேபோல் எனது அப்பாவிற்கும் அம்மாவிற்கும் அவர் தொடர்பான ஒரு பார்வை இருந்திருக்கும்.... இவற்றின் பாதிப்புகள் எனக்கும் இருக்கலாம். ஆகவே இயன்றவாறு இவற்றுக்கு வளையில் நின்று அதாவது புறவயமாக நின்று பார்ப்பதற்கு முயற்சிசெய்கின்றேன். அவ்வாறு பார்ப்பதுதான் சரியான பார்வை என்றும் உணர்கின்றேன்.

சண்முகதாசன் அவர்களுக்கு மாவோ மீது மதிப்பும் நம்பிக்கையும் இருந்திருக்கின்றது என்பதையும் அவரது வழியே சரியானது எனவும் நம்பியவர் இவர் என்பதும் இந்நிலைவாசிக் கும் எவருக்கும் பாரியும். இதேபோல் எனது தந்தை, கரவை கந்தசாமி, அவர்களும் மாவோவிற்குப் பின் விசுவாசமாக நம்பிய, பின்பற்றிய தலைவர் சண்முகதாசன் அவர்களே. இவரைப் பற்றி எந்தக் கருமையும் யாரும் கற்ற முடியாது. அப்பாவும் சண்முகதாசன் போல கல்வி கற்ற காலத்திலிருந்தும் மற்றும் கற்றபின் முழு நேர கட்சி அரசியலில் ஈடுபட்டவர். சண்முகதாசனை தனது தகப்பன் ஸ்தானத்தில் வைத்து மதித்ததுடன், அவரது குடும்பத்தில் ஒரு அங்கத்தவராகவும் இருந்தவர் எனது தந்தை என கட்சித் தோழர்கள் கற்றக் கேட்டிருக்கின்றேன்.

40 வருடங்களுக்கும் முதுல் கட்சிக் கும் ஏற்பட்ட பல முரண்பாடுகள் காரணமாக கட்சியை விட்டு விலகிய போதும், 20 வருடங்களுக்கும் முன்பு 1993ம் ஆண்டு மாசி மாதத்தில் ஒரு நாள் இலண்டனில் இறந்த தனது தலைவர் சண்முகதாசன் அவர்களுக்கான முதுலாவது அஞ்சலிக் கட்டத்தலை கொழும்பில் நடத்த ஒழங்கு செய்தார். 20 வருடங்களின் பின்பு இன்று அவரது தலைவர் சண்முகதாசன் அவர்களின் நினைவை அஞ்சலிக் கட்டத்தில் நான் கருத்துரைக்கின்றேன். இந்த நிகழ்வில் இவ்வாறு கருத்துக் கற்றுவதற்கு எனக்கும் எப்பொழுதும், வறெமனே என தந்தைக்கு சண்முகதாசன் அவர்களுடன் இருந்து உறவு மட்டும் ஒரு காரணமில்லை. இதற்கு சமாந்தரமாக எனது சொந்த அரசியல் நிலைப்பாடுகளும் செயற்பாடுகளும் ஒரு காரணமாகும்.

சண்முகதாசன் அவர்கள் நம்புவதற்கு மாவோ என ஒரு தலைவர் இருந்தார். எனது அப்பா நம்புவதற்கு சண்முகதாசன் என ஒரு தலைவர் இருந்தார். இதன் பின்பு வந்த தலைமுறையினர் நம்புவதற்கு தமிழ் தசீய விடுதலைப் போராட்டத்தில் பல தலைவர்கள் உருவானவர்கள். இவர்களைப் பலர் நம்பிப் பின்பற்றினர். ஈழத் தமிழ் தசீயத்தின் இரண்டு தலைமுறைகள் பிரபாகரன் அவர்களை முழுமையாக நம்பி தம் உயிரையே கொடுத்துனர். எனக்கும் எப்பொழுதும் ஒரு களே வியாகவும் ஆச்சரியமாகவும் இருந்த ஒன்று. எப்படி பிரபாகரன் அவர்களை இந்தளவுக்கு நம்புகின்றனர் என. ஆனால் மாரக் சிய வழிப்பட்ட இவர்களே இப்படி தலைவர்களை நம்புவதலை கண்டபோது, அறிகின்றபோது இவர்கள் இப்படி நம்பியதில் ஆச்சரியப்பட ஒன்றும் இல்லை என்றே நினைக்கின்றேன். ஆனால் துரதிர்ஸ்டவசமா நான் இவ்வாறு நம்புவதற்கும்

Written by - மீ ராபாரதி -

Monday, 15 April 2013 19:06 - Last Updated Monday, 15 April 2013 20:40

பின்பற்றுவதற்கும் இன்றுவரையும் எனக்கு ஒரு தலவைர் கிடகைக்கவில்லை. தடிகைக்கொண்டிருக்கின்றனே...

இந்த நிலில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பல நிகழ்வுகளுடன் குறிப்பாக 1966 களிலிருந்து 1976வரை எனது அம்மாவிற்கும் ஒரு கட்சி உறுப்பினரின் துணைவியாக பல தொடர்புகள் அனுபவங்கள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக எந்தவிதமான குடும்ப சொத்துக்களும் இருவருக்கும் இல்லாமல் கட்சி வருமானத்தில் மட்டும் குடும்பத்தை நிர்வகித்தமை, 1966ல் திருமணம் முடிந்த சில மாதங்களிலும், பின் 70களில் ஆரம்பங்களிலும் அப்பா நீண்ட காலங்கள் சிறையிலிருந்து போது அம்மாதான் அனுபவித்த கஸ்டங்கள் பல எனக் கிறுவார். இது தொடர்பாக “அம்மாவுடன் ஒரு நேர் காணல்” என்கின்ற ஒரு பதிவை ஏற்கனவே முன் வைத்திருக்கின்றனே. இவருக்கும் சண்முகதாசன் அவர்கள் தொடர்பாகவும் அவரது கட்சி தொடர்பாகவும் பல கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் அவற்றை அவர் பகிர்வதற்கு விரும்புவதில்லை. இவ்வாறு கட்சியுடன் கட்சி அங்கத்தவராக இல்லாமலே பல அனுபவங்களைப் பெற்றவர் அம்மா. எனது அம்மாவிற்கு ஏற்பட்ட அனுபவம் போல் சண்முகதாசனின் துணைவியாராகும் அவரது மகளாகும் வேறு பல அனுபவங்கள் இருக்கலாம். குறிப்பாக இவ்வாறான பணிகளின் அனுபவங்கள் மற்றும் இவர்கள் நடமாற்றை சார்ந்த பிரச்சனைகளை எவ்வாறு எதிர்கொண்டார்கள் என்பதைப் பற்றிய பல தகவல்களை அவை கொண்டிருக்கும். ஆகவேதான் இவர்களின் அனுபவங்களை தொகுக்க வேண்டும் என்ற அக்கறை இருக்கின்றது. சில நண்பர்களும் இதில் அக்கறையாக இருக்கின்றார்கள். ஆனால் சண்முகதாசன் அவர்களின் வரலாற்றுப் பதிவில் இவரது துணைவியார் தொடர்பான குறிப்புகள் மட்டுப்படுத்தப்பட்டனவாகவே இருக்கின்றன. மேலும் இவரது துணைவியாருடனான உறவும் திருமணம் தொடர்பாகவும் அன்றிலிருந்து பல வாதப் பிரதிவாதங்கள் இருந்து வந்திருக்கின்றன. இவருக்கும் அவை தெரிந்திருக்கும். ஆனால் அவை தொடர்பாக இதில் எந்தக் குறிப்புகளும் இல்லாமல் இருப்பது களே விக் குறியதாக இருக்கின்றது. தமிழ் சமூகத்தைப் பொறுத்தவரை இவ்வாறான நிகழ்வுகள் தொடர்பாக நிலவுகின்ற சந்தகேங்களை தலவைர்கள் நிவர்த்தி செய்வது அவர்களின் பொறுப்பு. இல்லையெனில் இவை தவறான நம்பிக்கைகளை உருவாக்கவும் பயன்படுத்தப்படவும் படலாம். அவ்வாறான எதிர்மறையான கருத்துக்களை அதுவும் அவரது கட்சியில் இருந்து தோழர்களிடமிருந்து இப்பொழுதும் வருகின்ற மறைமுகமானது..

ஏற்கனவே குறிப்பிட்டபடி எனது பத்து வயது வரை அப்பா கட்சியின் முழுநேர் உறுப்பினர். அதில் வந்த வருமானத்தில் மட்டும் வாழ்ந்த குடும்பம். இதனால் எனப்போன்றவர்களை கட்சியின் குழந்தையாக வளர்த்தவராகவே காண்கின்றனே. நாம் சிறுவராக இருக்கும் பொழுது மதினங்கள் குடும்பம் கட்சிப் பொதுக் கட்டடங்களாகும் அப்பா எம்மை அழைத்துச் செல்வார். இவ்வாறான நிகழ்வுகள் தான் எங்களாக காணப்பொழுதுபோகும் சூற்றாலாவும். அது ஒரு உணர்ச்சிகரமான இடமாக இருக்கும். எங்கும் சிகப்பு நிறம் நிறைந்திருக்கும். கட்டியிருக்கும் சிகப்புக் கொடிகள் காற்றில் படபடவென அடிக் கமடையில் பசை சாளர்கள் தம்கைகளை உயர்த்தி வீரவசனங்கள் பசைக்கொண்டிருப்பார்கள். எங்களாகும் இவர்கள் பசைவது ஒன்றும் விளங்காத வயது. நாம் ஏதாவது சாப்பிடுவதற்காக அம்மாவை நச்சரித்துக் கொண்டிருப்போம்.

1983ம் ஆண்டு யுடையிலையில் நாம் அகதிகளாக யாழ்ப்பாணத்திற்கு வந்திருந்தோம். அதே ஆண்டு பிசம்பரில் சாதாரண தர அதாவது பத்தாம் வகுப்பு பரிட்சை எடுப்பதற்காக மீண்டும் அட்டனுக்கு என்னகை கட்டிச் சன்றார் அப்பா. அப்பொழுது அட்டனிலுள்ள சங்கொடி சங்க அலுவலகத்தில் தான் பத்து நாட்களும் தங்கிப் பரிட்சைகை காப்பித்ததுடன் அங்கிருந்தே பரிட்சை எழுதவும் சன்றனே. அன்று இக்கட்சி அலுவலகத்திற்குப் பொறுப்பாக இருந்தவரை நாம் தட்டசுப்பயை மாமா என அழைப்போம். இப்பொழுது அவரும் இறந்துவிட்டார். இதன் பின் ஒரு பரிட்சையின் விளைத்தாள்கள் வளையானதால் பரிட்சை பத்து நாட்கள் பிற்போட்டார்கள். ஆகவே அப்பா தனது தோழரும் நண்பருமான சட்டத்தரணி சச்சிதானந்தன் அவர்களின் வீட்டில் என்னவிட்டு விட்டு மீண்டும் யாழ்ப்பாணம் சன்றார். பிற்போடப்பட்ட பரிட்சையை எழுதும் வரை அவரது வீட்டில் இருந்துதான் பித்தனே. அப்பாவின் கட்சித்தோழர்கள் எல்லாம் எங்களது மாமாகளே.

1988ம் ஆண்டு நான் பல்கலைக்கழகத்திற்கு தெரிவாகியது அப்பாவிற்கு மிகப் பெருமையாக இருந்தது. ஏனெனில் அப்பா அம்மாவின் குடும்பங்களிலும் உறவுகளிலும் இலங்கையில் கல்வி கற்று பல்கலைக்கழகத்திற்கு அனுமதி கிடைத்துச் சன்ற முதல் ஆள் நான் தான். (அப்பா இந் தியாவில் கல்வி கற்றவர்.) ஆகவே தான் அறிந்த அனைவரும் என்ன அழைத்துச் சன்ற அறிமுகப்படுத்தி மகிழ்ந்தார். அப்பொழுது நேர்முகப் பரிட்சை ஒன்றுக்கு தோற்று வதற்காக கொழும்பிற்கு வந்தபொழுது கொழும்பிட்டியில் குடியிருந்த சண்முகதாசன் அவர்களது வீட்டுக்கு அழைத்துச் சன்ற அவரை அறிமுகப்படுத்தினார். அன்றுதான் எனக்கு நின்வை தெரிந்து அவரை முதன் முதலாக நேரில் கண்டனே. அன்று என்னைப் பொறுத்தவரை அவர் அப்பாவின் கட்சித்தலைவர். அவ்வளவுதான். அப்பா கட்சியை விட்டு விலகிய போதும் அவரும் கட்சித்தோழர்களாகும் இடையில் நல்ல உறவு இருந்தது. மறே குறிப்பிட்டதுபோல் கொழும்பிற்கு செல்லும் காலங்களிலும் கொம்பனி வீதியில் இருந்த கட்சி அலுவலகத்தில் தான் தங்கியிருப்போம். இந்த அலுவலகம் மரத்தால் சவையப்பட்ட ஒரு அடக்குமாடிக் கட்டிடம் ஒன்று. ஒவ்வொரு முறை செல்லும் பொழுதும் கட்சி அலுவலகப் பிடுகட்டகுகள் ஆட்டம் போடுவது அதிகரித்தது காணப்படும். அதவேளை காலத்திற்கு காலம் அலுவலத்தித்திற்குள் இருந்த வளையிச்சமும் குற்றைத்து சன்றதுடன் இருட்டு அதிகரித்து சன்றதை அவதானித்தனே. இம் முறை இலங்கை சன்றபோது கட்சி அலுவலகம் இருந்த இடம் எது என தடேவணேடி இருந்தது.

இவற்றையெல்லாம் கட்டும் சிலவற்றைப் பார்த்தும் வாசித்தும் அறிந்த எனக்கும் சண்முகதாசன் மற்றும் அவர் கட்சித்தொடர்பாகவும் ஒரு பார்வை இருக்கின்றது.. இது ஒருபக்க சார்பான பார்வையாகவும் இருக்கலாம். ஆனால் இந்தப் பார்வைகள் எல்லாம் காலோட்டத்துடன் அனுபவத்துடன் அறிவித்த தடேலாலும் மாறிச் செல்பவை.... ஆரம்பத்தில் இருந்த புரிதலுக்கும் நிலைபாட்டிற்கும் முற்றிலும் எதிர்த் நிலையில் இப்பொழுது நாம் இருக்கலாம்... இந்தப் பார்வைகள் எல்லாம் சரி என்றோ பிழை என்றோ நான் வாதிடவில்லை... ஆனால் அவர்வர்புரிதலிலுக்கும் அறிதலுக்கும் ஏற்ப

Written by - மீ ராபாரதி -

Monday, 15 April 2013 19:06 - Last Updated Monday, 15 April 2013 20:40

ஓவ்வொருவரும் தமது பார்வகைளை தமது பகுத்தறிவினுடாக நியாயப்படுத்துவதுவார்களள்.. அதற்கான உரிமை அவர்களுக்கு உண்டு.... ஆகவே இந்தப் பார்வகைளை நியாயப்படுத்துவதல்ல எனது நோக்கம். மாறாக இந்தப் பார்வகைளை வெளியிலிருந்து ஓரமபினறாம் நபராகப் பார்த்து ஆராய்வதே இங்கு எனது அக்கறையைக் குறிப்பிடும்... இதுவே சரியான விஞ்ஞானப்பார்வையாக இருக்கும் நம்புகின்றனே.

நான் அரசியல் செயற்பாட்டில் ஈடுபட ஆரம்பித்த காலத்திலிருந்து அப்பாவின் அரசியலும் எனது அரசியல் நிலைப்பாடும் எப்பொழுதும் எதிர் எதிர் திசைகளிலயே இருந்திருக்கின்றன. ஆனால் அவர், நான் நீங்கள் மட்டுமல்ல சண்முகதாசன் என அனைவரும் ஒன்றுபடும் ஒரு புள்ளி உண்டு. அது நாம் வாழுகின்ற சமீகம் நியாமற்றது, நீதியற்றது. சமவாயப்புகளை வழக்காத, சூரண்டல்களும் அடக்குமுறைகளும் நிகழ்கின்ற ஒரு சமீகம். இவ்வாறான ஒரு சமீகத்தை மாற்றி அனைவருக்கும் சமவாயப்புகளும் நீதியும் நியாயமும் கிடக்கக் கட்டிய அனைவரும் நலமாக ஆரோக்கியமாக வாழுகின்ற ஒரு சமீகமாக மாற்ற நாம் செயற்பட வேண்டும் என்பதே அது. இதில் நம் யாருக்கும் முரண்பாடுகள் கிடையாது. ஆனால் அதை எவ்வாறு அடையப்போகின்றோம் என்பது தொடர்பான விளக்கத்திலும் அதன்பின்படையிலான செயற்பாட்டிலும் அணுகுமுறைகளிலும் நமக்குள் வேறுபாடுகள் இருக்கலாம். இருக்கின்றன. இந்த வேறுபாடுகள் எம்மை பிளவுபடவோ எதிர் எதிர் முகாம்களில் நிறுத்தவோ வழிவகுக்கக் கூடாது. அவ்வாறு நடப்பெறுமாயின் அது ஆதிக்க சக்திகளுக்கும் வர்க்கங்கள்க்கும் சாதகமானதாகவே இருக்கும். அவ்வாறுதான் கடந்த காலங்களில் நடந்து வந்திருக்கின்றது என்பது நாம் கண்ட ஒரு உண்மை. ஆனால் நாம் இதிலிருந்து இன்னும் பாடம் கற்கவில்லை என்பது துரதிர்ஸ்டமானது. ஆகவே கற்புதற்கு முயற்சிப்போம்...

000000 2:



இன்றைய சமீகத்தில் சண்முகதாசனின் வாழ்க்கை வரலாற்றிலிருந்து நாம் என்ன கற்கின்றோம் என்பதே முக்கியமானது.... இவரது கருத்துக்களும் செயற்பாடுகளும் அதாவது தத்துவமும் நடமுறையையும் எவ்வாறு ஒன்றுடன் ஒன்று பொருந்தியும்... முரண்பட்டும் சினின்றன... என்பதை அறிவது பயனுள்ளது. இதன் நேர் எதிர் மறை விளைவுகள் என்ன என்பதையும் குறிப்பாக இவரது கட்சியும், மக்களும், நாமும் இழந்தவை என்ன.... என்பதையும் ஆய்வு செய்வது அவசியமானது. இவ்வாறான அறிதலின் அடிப்படையில் நமது இன்றைய கருத்துக்களையும் கோட்பாடுகளையும்

Written by - மீ ராபாரதி -

Monday, 15 April 2013 19:06 - Last Updated Monday, 15 April 2013 20:40

நடமைபுகளையையும் திட்டமிடுவதற்கு நாம் பயன்படுத்துவதலாம்... ஆகவே இவர் என்ன கற்றுக்கின்றார் என்பதை அறிய முற்படுவோம்... அதவேளை இவரை தொடர்பாக சில கேள்விகளும் சந்தேகங்களும் எழுகின்றன. அவற்றையே இங்கு முன்வைக்கின்றனே...

000000000000 00000000000 ... 000000 0000

இவரது நபிலில் எனது கவனத்தையளித்த பல விடயங்களில் பல்கலைக்கழக இராக் கிங் எனப்படும் பகிடிவதை ஒன்று. இராக் கிங் அக்காலத்திலிருந்து நமது காலத்தினுடாக இன்றைய காலம் வரை பாடசாலகளில் சிறியளவிலும் பல்கலைக்கழகங்களில் பெரியளவில் குறிப்பிடத்தக்க வகையில் தொடர்பும் ஒரு பிரச்சனையை என்றால் மிகையல்ல... குறிப்பாக விடயத்தைப் போராட்டம் முன்புபு பெற்ற காலகட்டங்களில் மட்டுமல்ல மாபெரும் இனவழிப்பை அனுபவித்து அல்லது கண்டிப்பும் கட்டிட வடக்கு கிழக்கு பல்கலைக்கழகங்களிலும் இது நடந்ததற்குகின்றமையைத் துரதிர்ஸ்டமானது...

மாணவர்களின் இவ்வாறான செயற்பாடுகள் ஒன்றை வளிப்படுத்துகின்றது. அதாவது நமது தேசிய விடயத்தைப் போராட்டம் குறிப்பாக ஆகக் குறைந்தது பல்கலைக்கழக மட்டத்தில் கட்டிட நம்மை பண்பு ரீதியாகவோ கருத்தியல் ரீதியாகவோ வளர்க்கவில்லை என்பதே. நாம் இன்னும் வளரவில்லை என்பதற்கு இருக்கின்ற பல சான்றுகளில் இது ஒன்று என்றால் மிகையல்ல... ஆகவே நாம் இராக் கிங் செயற்பாடுகள் தொடர்பாக பன்முக ஆய்வு செய்வதன் மூலம் நமது சமூகத்தின் சிந்தனையோடத்தையும் உளவியலையும் அதன்பின்படியிலான செயற்பாடுகளையும் அறிவதற்குப் பயன்படுத்துவதலாம். இதன் மூலம் நமது சமூகங்களில் இருக்கின்ற அதிகாரத்துவப்பண்புகளையும் மனநிலையைப் போக்குகளையும் கண்டறியலாம். இதன் எதிர்மறையைத் தன்மைகளை எவ்வாறு நேர்மறையைத் தன்மைகளாக மாற்றுவது என்பதற்கான வழிகளைக் கண்டுபிடிக்கப்பட வேண்டும். இது எதிர்காலத்தில் நடப்பெற்போகின்ற போராட்டங்கள் சரியானதும் ஆரோக்கியமானதுமான வழிகளில் செல்வதற்கு பங்களிக்கவும் என நம்புகின்றனே.

0000000 (000000) 0000000000000 000000 ...

சண்முகதாசனுக்கு அவர் தலமைதாங்கிய சீனச் சார்பு கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்கும் இலங்கையில் வரலாற்றில் மட்டுமல்ல உலக கம்யூனிச வரலாற்றிலும் முக்கியமான ஒரு இடம் இருக்கின்றது எனக் கற்றுக்கின்றனர். இவர் மாரக் சிய லெனினிய குறிப்பாக மவோ சிந்தனைகளை இலங்கைக்கும் தமிழுக்கும் அறிமுகப்படுத்துவதற்குள் முக்கியமானவர் எனப்படும் கருதுகின்றனர். இதனைவிட ஜக்கிய தேசிய கட்சி மற்றும் சிறிலங்கா சூதந்திர கட்சி பற்றி மட்டுமல்ல முக்கியமாக ரொஸ்கியவாதலங்கா சமசமாஜ கட்சி மற்றும் மாஸ்கோ சார்பு கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, ஜே.வி.பி போன்றவற்றின்

Written by - மீ ராபாரதி -

Monday, 15 April 2013 19:06 - Last Updated Monday, 15 April 2013 20:40

சந்தர்ப்பவாத பிழைப்புவாத அரசியலையும் அவர்களது வர்க்க குணாம்சங்களையும் மாவோவின் சிந்தனைகளின் துணையுடன் தளையாக விளக்குகின்றார் என பரோசிரியர் சண்முகரடணம் குறிப்பிடுகின்றார். இன்றைய சமூகத்தில் இவற்றை நாம் மீளவும் அறிவது மிக முக்கியமானது.

இலங்கையின் பெரும்பான்மையான இடதுசாரிக் கட்சிகள் பரோசிரியர் கட்டிவைத்துக் கொடுத்த ஆட்சியைத் தடுத்து மட்டுமல்ல இன்னவாத சட்டங்களையும் உருவாக்கி பிழைப்புவாத சந்தர்ப்பவாத அரசியலை முன்னெடுத்தனர். இவ்வாறான சமூகத்தில் சிங்களத் தோழர்களும் இருந்த ஒரு இடதுசாரிக் கட்சிக் குழு தமது தலமையாக இருந்தது முக்கியமானது. மேலும் ஒரு இடதுசாரி அல்லது மாரக் சிவவாதி சமரசம் செய்யாது எப்படி இருக்கவேண்டும் என்பதற்கு உதாரணமாக இருந்தவர் எனவும் கூறலாம். ஆகவே இடதுசாரிகள் அல்லது மாரக் சிவவாதிகள் தவறு செய்துவிட்டார்கள் எனக் கூறுகின்றவர்கள் ஒன்றைப் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். அவ்வாறு தவறுவிட்டவர்கள் மாரக் சிவ வாதிகளோ புரட்சிவாதிகளோ அல்ல. அவர்கள் அதிலிருந்து தடம்புறண்டு தம வர்க்க தீர்ப்பு நலன்களை வளர்ப்பது தீயவர்களே என்றால் மிகையல்ல. ஆனால் விகிதாசாரமாகவின் என எஸ் எஸ் பி மற்றும் விஜயபாஸ ஆகியோரின் சிறிய கட்சிகள் ரொட்கியவாத கருத்தியலைக் கொண்டிருந்தபோதும் சண்முகதாசன் அவர்களுக்கு முதலே சூயநீர்ணயை உரிமையை அல்லது தமிழ் தீர்ப்பு விடாமல் போராட்டத்தை ஏற்றுக்கொண்டு ஆதரவளித்தவர்கள் என்பதைக் கவனிக்கவேண்டும். ஆகவேதான் சண்முகதாசன் தொடர்பாகவும் பல விமர்சனங்கள் முன்வைக்கப்படுகின்றன. ஆம்! இவரும் விமர்சனத்திற்கு அப்பாற்பட்டவரல்ல.

சண்முகதாசன் அவர்கள் மறைகுறிப்பிட்ட இடதுசாரிகள் மாரக் சிவ லெனினிய ரொட்கியவாதக் கருத்துக்களை கிளிப்பிள்ளைகள் போல மீள மீள குறிப்பிடுவதாக குற்றம் சாட்டுகின்றார். ஆனால் இவரும் மாவோ சிந்தனைகளை அவ்வாறுதான் பயன்படுத்துகின்றார் என பதையும் பரோசிரியர் சண்முகரடணம் குறிப்பிடுகின்றார். இதனை சண்முகதாசன் அவர்கள் எவ்வாறு கவனிக்கத் தவறினார்? இதனால் தான் மாரக் சிவ சிந்தனைகளின் அடிப்படையில் ரஸ்சியாவில் லெனின் உருவாக்கிய லெனினிய கோட்பாடுகளைப் போன்றோ, அல்லது சீனாவில் மாவோ உருவாக்கிய மாவோயிச கோட்பாடுகள் போன்றோ இலங்கைகான “சண்ணிஸக்” கோட்பாடுகளை இவரால் உருவாக்க முடியாமல் போனது எனலாம். இதனை இவரே சூயவிமர்சனமாக குறிப்பிடுகின்ற சீர்திருத்தவாத தொழிற்சங்க செயற்பாடுகளும் மற்றும் அதிகளவிலான பயணங்களும் இவர்க்கோட்பாட்டு ரீதியாக பங்களிக்க முடியாது போனதற்கான காரணங்கள் என நட்புறையாகக் கூறும் சமூகத்தில் குறிப்பிட்டமையும் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டியதாகும். இதன் விளைவுகள் தான் குறிப்பான சமூகங்களில் சரியான முடிவுகள் எடுக்க முடியாது கட்சி செயலிழந்து போனதும் காரணமாக இருக்கலாம். இப்பொழுதும் இவரது கோட்பாடு கொள்கைகளின் அடிப்படையில் இடதுசாரிக் கட்சிகளை வழிநடத்துபவர்கள் அதே தவறையே தான் மீளவும் செய்கின்றார் என்பது துரதிர்ஸ்டமானது.

0000 00000000 000000 00000000000 00000000000 0000000000 ...

மாரக் சியத்தின் நடமைமுறை தொடர்பான முக்கியமான ஒரு கோட்பாடு ஸ்துலமான நிலமைகளைக் கணக்கில் கொண்டு நிலைப்பாடுகள் எடுக்கப்பட வேண்டும் என்பது... 1970ம் ஆண்டு இன் மூரண்பாடுகள் வளித் திரியும் வகையில் ஸ்துலமான நிலமைகளாகவே இருந்தன. இக் காலத்தின் பின் சிறிலங்கா அரசு ஆளுகின்ற ஆதிக்க வர்க்கத்தையம் பிரதிநிதத்துவப்படுத்தவில்லை. சிங்கள மொழியையும் பிளத்த மத்தயையும் அரசியலமைப்பில் இணைத்தன் மீலம் அவற்றையையும் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தியது. இந்த அரசியலமைப்பை உருவாக்கியவர் ஒரு காலத்தில் “ஒரு மொழி இரண்டு நாடு இரண்டு மொழி ஒரு நாடு” எனக் கபறிய கொல்வின் ஆர்பிசில்வா என்பதுதான் மூரணநகை. இதிலிருந்து நாம் ஒன்றைப் புரிந்து கொள்ளவேண்டியவர்களாக இருக்கின்றோம். அரசு என்பது வறொமனடே அதிகார வர்க்கங்களையம் பிரதிநிதத்துவப்படுத்தும்படி அல்ல. இது வேண்டாமானால் மறே குலகிறகு பொருத்தமானதாக இருக்கலாம். ஆனால் உண்மையில் அங்கு கபட பொருத்தமானதல்ல. மாறாக இது ஒரு வர்க்க குறுகள் வாதமே. ஆகவே இது தன்னாசிய சமிகங்களையம் பொருத்தவரை பொருத்தவே பொருத்தாது. ஏனெனில் இந்த அரசுகள் ஆதிக்க அல்லது பெரும்பான்மை இனத்தையம் அதன் மொழியையும் மத்தயையும் கபடவே பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும்படி இருக்கின்றன.

இலங்கையை உதாரணத்திற்கு கொள்வோமாயின் சிங்கள பிளத்த பரேினவாத கருத்தியல் என்பது ஒரு கருத்தியல் பொருளாக மாற்றமடந்து சயெற்படுகின்றது எனக் கபறலாம். இது சிங்கள தொழிலாளி வர்க்கத்தையம் பொருத்தவரை துர்திரஸ்டமானது. ஏனெனில் ஒரு புறம் தம்மை சூரண்டுகின்ற முதலாளித்துவ ஆளும் வர்க்க அரசு. இன்னும்பொரு புறம் தம்மை இன்மதரீதியாக பிரதிநிதித்துவப்படுத்துகின்ற இனத்துவ அரசு. இது ஆளும் வர்க்கத்தின் தந்திரோபாயமானபோதும் இங்கு அரசு என்பது வறொமனடே ஆளும் வர்க்கத்தையம் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தவில்லை என்பதைப் புரிந்துகொள்ளலாம். ஆனால் அன்று புரட்சிகர கட்சியாக இருந்த சண்முகதாசன் அவர்களின் சீனச் சார்பு கமயினிஸ்ட் கட்சி அந்த சூழலில் இவ்வாறான ஸ்துலமான நிலமைகளைக் கணக்கில் கொண்டு நிலைப்பாடுகள் எடுக்கவில்லை என்பது நாம் ஏற்கனவே அறிந்தது. இதற்கு காரணம் அல்லது தடயாக இருந்தது மாரக் சியலெனினிய கோட்பாடுகளா? அல்லது அது தொடர்பான தவறான புரிதல்களா? அல்லது மதநம்பிக்கைகள் போல அதன்மீது வறொமனடே வதைத் திருந்த நம்பிக்கையா? இது நாம் அறிந்து கொள்ளவேண்டிய ஒன்று.

இனம் மொழி சார்ந்த தேசிய விடுதலையம் போராட்டங்களையம் இடதுசாரிகள் முன்னடெடுக்காமையே காரணமாக இருந்தது மாரக் சியலெனினிய கோட்பாடுகளிலில் இருந்த இறுக்கமான வரையறையையம் என்ற விமர்சனம் முன்வகைகப்படுவதுண்டது. அதவேளையம் வடபகுதியில் சாதியத்திற்கு எதிரான போராட்டங்களையம் முன்னடெடுத்ததில் இவரது கட்சி குறிப்பிடத்தக்க பங்கினையம் ஆற்றியிருக்கின்றது என்பதையாரும் மறுக்க முபியாது. சிலவேளையம் சாதிகள் தொடர்பாக மாரக் சியத்தில் எதுவும் கபறியிருந்தால் சாதிய எதிர்ப்பு போராட்டத்தையம் இவர்கள் முன்னடெடுத்திருப்பார்களையம் என்பது களே விதான...

Written by - மீ ராபாரதி -

Monday, 15 April 2013 19:06 - Last Updated Monday, 15 April 2013 20:40

ஏனெனில் அதற்கும் பின் வருமாறு ஒரு காரணத்தகைக் கற்பித்திருக்கலாம்... இது ஆதிக்க சாதிகளிலிருக்கின்ற தொழிலாளர்களைய பிரித்து பாட்டாளி வர்க்கப்புரட்சியை சாத்தியமில்லாததாகக் கிவிடும் எனவும் சிந்தித்திருப்பதற்கு வாய்ப்புகள் இருந்திருக்கலாம் அல்லவா. இவ்வாறான வர்க்ககூறுகல் வாதத்தால் வர்க்க மூரண்பாடுகளுக்கு அப்பாற்பட்டு பலவீன காரணங்களால் அடக்கப்பட்டிருக்கின்ற மக்களின் விடுதலையையும் அவர்களது உணர்வுகளையும் இங்கு நாம் தவறவிடக்கின்றோம்

ஆனால் இவரது கட்சியின் இளைஞர் அணி செயலாளராக இருந்த ரோகண விஜயவீரகுறிப்பான சமூகத்தில் சிங்களப் பிளவுகளைப் பிளந்து மக்களின் சிந்தனையையும் உணர்வையும் புரிந்துகொண்டிருந்தார் என்கின்றனர். இதன்படியில், தவறான இருந்தபடிதும், புரட்சிக்கான போராட்டத்தையும்தான் இவர்களது பலத்தினையும்தலில் கருத்தில் எடுக்காத சண்முகதாசன் அவர்கள் பின்பு தவிர்க்க முடியாமல் அவர்களைக் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டி இருந்தது என்கின்றார் பரோசரியர் சண்முகரடணம். இதன் பின்னர் தான் ஜேவிபியின் அடிப்படைத்தத்துவார்த்தகடோட்பாட்டு தவறுகள் தொடர்பாக தெளிவானதொரு விளக்கத்தை சண்முகதாசன் அவர்கள் முன்வைத்தார் என்கின்றார். சண்முகதாசன் மாரக் சியலெனினிய மாவோயிசு கருத்துக்களை இருந்து விலகாமல் இருந்தார். ஆகவே அன்றைய சமூகத்தில் ஆயுதப்போராட்டத்தையும்தொழிந்தபடிதும் அதையும் முன்னெடுக்கவில்லை. சிங்களப் பிரேனவாத அரசின் தமிழ் தசேத்தின் மீதான அடக்குமுறையையும் கவனத்தில் கொள்ளவில்லை. இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஒரு களே விழுகின்றது.

இவரது கட்சியைச் சேர்ந்த ரோகண விஜயவீர சிங்களப் (பிரேனவாத) தசேய வாதத்தை தனது கையில் எடுத்தது நடமாற்றப்படுத்தினார். ஆனால் இதுபோல் இவரது கட்சியைச் சேர்ந்த தமிழ் பசேுகின்ற உறுப்பினர்கள் ஒருவரும் தமிழ் தசேய விடுதலையைப் போராட்டத்தையும்தொழிந்தது ஏன் முன்னெடுக்க வரவில்லை? இவர்களைத் தடுத்தது என்ன? காலம் சின்ற சண்முகலிங்கம் அவர்கள் ஒருதகவல் கற்றினார். ரோகண விஜயவீரவும் கரவகை கந்தசாமியும் இளைஞர் அணியின் இணைச் செயலாளர்களாக அப்பொழுது இருந்தவர்களாம். ரோகண விஜயவீரமற்றே குறிப்பிட்ட சிங்கள மக்களின் வழியால் சின்றபடிதும், கட்சிக்கூள் இருந்தபலர் கரவகை தமிழ் மக்களின் வழியில் சலெவார் என்ற எதிர் பார்ப்பு இருந்ததாம் என்றார். ஆனால் அவர் அவ்வாறு சலெலவில்லை. மாறாக மலையகத்தில் தொழிற்சங்க செயற்பாடுகளுடன் முடங்கியிருந்தார். இவ்வாறான கட்சிக்கூள் நடமாற்ற நிகழ்வுகள் தொடர்பான மலேதிக தகவல்களை தெரிந்தவர்கள் என்னுடன் பகிர்த்து கொள்ளவும்.

00000000 00000000 00000000

மாவோவின் கலாசாரப் புரட்சியின் அடிப்படை கடோட்பாடு இன்றும் முக்கியமானது

Written by - மீ ராபாரதி -

Monday, 15 April 2013 19:06 - Last Updated Monday, 15 April 2013 20:40

அவசியமானதுமாகும். சண்முகதாசன் அவர்கள் கலாசாரப் புரட்சியின் முக்கியத்துவம் தொடர்பாக விரிவாகவே இந்த நூலில் விளக்கிக் கிறுகின்றார். இதன் முக்கியத்துவம் மனிதர்களுக்கும் குள்ளும் கட்சிக் குள்ளும் இருக்கின்ற மூரண்பாடுகளின் போக்குகளை மாவோ சூட்டிக் காட்டுகின்றமையாகும் (306, 307, 309). பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகார அரசை நிலைநாட்டினாலும் அந்த அரசில் உள்ளவர்கள் பழைய சமூகம் உருவாக்கிய மனிதர்களே (சண், 201). இவர்களது மனங்களின் ஆழங்களில் ஓடுவது அந்த சமூகம் உருவாக்கிய சிந்தனைகளே (201). ஆகவே நாம் புதிய அரசை உருவாக்கி இருந்தாலும் கட்சியிலிருக்கின்ற மனிதர்களின் சிந்தனைகள் மீளவும் பழையபடி அரசை மூதலாளித்துவபாதைக்கு மாற்றுவதற்கு முன்மையும். இதுதான் இறுதியில் சீனாவிலும் நடந்தது என்பது வேறுவிடயம். ஆகவேதான் மாவோ “பழைய கலாசாரம், சிந்தனை, பழக்கங்கள், வழக்கங்கள் என்பவற்றை அழித்து” (சண், 207) அதற்குப் பதிலாக புதிய கலாசாரம், சிந்தனை, பழக்கங்கள், வழக்கங்கள் என்பவற்றை” (சண், 207) நிலைநாட்டுப்படி அறக்கை வலிவிட்டார். இந்திப்படைகளில் “ஆயிரம் பக்கம் பக்ககட்டும் ஆயிரம் கருத்துக்கள் மலரட்டும்” (308) “தலமையை தகர்த்தறியுங்கள்” (215, 302) போன்ற கோசங்களை முன்வைத்தார். இவை ஆரோக்கியமானவைதான். இது மனிதர் மற்றும் சமூகம் சார்ந்த சரியான மார்க்சிய அடிப்படையிலான இயங்கியல் பார்வையே எனக் கிறுகின்றனர்.

கலாசாரப் புரட்சியின் நோக்கமும் அதற்கான புரிதலும் சரியாக இருந்தது எனலாம். ஆனால் அதை நடமைமுறைப்படுத்திய விதம் முன் நோக்கிய பாதையை திசைதிருப்பிவிட்டது என்று கிறுகலாம். பழையதை அழிப்பது என்பதை மனிதர்களையே அழிப்பது என்பதாகவே கட்சித் தொண்டர்கள் கருதிவிட்டார்கள் என்றே கருதுகின்றனே. ஏனெனில் மாவோவே அவ்வாறான கருத்துப்பட “நச்சுக்களை பிடுங்கி எறியுங்கள்” என்றுதான் கிறுகியிருக்கின்றார். தவறு இங்கு தான் நடந்தாக கருதுகின்றனே. இது தொடர்பான பல ஆதாரங்களை போராசிரியர் சரேன் அவர்களும் கட்டித்திட்டில் முன்வைத்தார். ஆகவேதான் அது செயற்படுத்தப்பட்ட விதம் தொடர்பாக பலருக்கும் பலகளை விகள் இருக்கின்றன.

இப் புரட்சிக்கு எவ்வளவு நியாயத் தன்மையிருந்தபோதும் உண்மையிலயை நேர்மையற்ற விதத்தில் மறைக்கொள்ளப்பட்டதாகக் கருதலாம். ஏனெனில் ஒருபுறம் “ஆயிரம் பக்கம் பக்ககட்டும் ஆயிரம் கருத்துக்கள் மலரட்டும்” என்ற கோசம். இதன் விளைவாக கட்சிக் குள்ளும் சமூகத்திலும் இருந்த மாறுபட்ட அல்லது பழைய சிந்தனை உள்ளவர்கள் தம் கருத்துக்களை முன்வைத்து வெளிவந்தனர். ஆனால் மற்றுபுறம் அவர்களை கட்சியின் இளம் தலைமுறைகளை எடுத்துதனர். இவ்வாறு மறைக்கொள்ளப்பட்ட முறைமையே எதிர்ப்புரட்சிகர சக்திகளை ஒன்றுபடுத்தி மீளவும் ஆதிக்கத்திற்கு கொண்டுவந்தது எனலாம். ஆனால் சண்முகதாசன் அவர்கள் இக்களை விகளை எதிர்கொள்ளாமல் “சில தவறுகள் நடந்தன” எனக் கிறுகக் கொண்டுகொண்டுகட்டு சலெக்கின்றார். இது அடிப்படையில் நேர்மையற்ற பக்கச் சார்பான விசுவாசமான ஒரு பார்வையே என்றால் மிகையல்ல.

Written by - மீ ராபாரதி -

Monday, 15 April 2013 19:06 - Last Updated Monday, 15 April 2013 20:40

மலேதை தயே சிந் தனகைளில் தபிரதிர் ஸ்டவசமாக இல்லலை. மற்றும நாம இன்னுமொரு ஆதிக் சமபிகத் தை உருவாக் குவதற் காகவோ மனிதர் களை அழிப் பதற் காகவோ பரோடவில லலை. மாறக ஒவ்வொரு மனிதர் களும், சக மனிதர் கள் யாரயும் அடக்கி ஓடுக் கமாமல் சூரண டாமல், சகல உரிமகைளடனும் வாய் ப்புகளடன் அவர் களுக்கே உரிய தனித் துவங் களடனும் ஆற்றல்களை வளிப் ப்டுத் தியும் ஆரோக் கியமாக வாழவணை டும். இதுவே நமது இறுதி நோக் கம்.

000000000000 000000000 ...

சண் முகதாசன் அவர் கள் தனது சூய விமர் சனமாக சில தடவகைள் பின் வருமாறு குறிப் பிடுகின் றார். தான் “இதை அப் ப்ொழுது உணரவில் லலை...”... (உ.ம 33ம் பக்). “பின் னர் தான் உணர் ந்தனே ” (பக் .55). இது மனிதர் களின் சதாரண இயல் புதான் ... பூரிந் து கொள் ளலாம் ... ஆனால் மனிதர் களின் இவ் வாறான பண் புகளிலிருந் து நாம் எதகைக் கற் றுக் கொள் வது... என ப்துதான் முக் கியமானது.... இன் று நமது விடுதலைப் பரோட டம் தோற் றபின் அல் லது முடக் கப் பட்டபின் பலர் இவ் வாறுதான் குறிப் பிடுகின் றனர் ... இவ் வாறான பரோக் கு குறிப் பாக ஆயுதப் பரோட டத் தை முன் னடுக் குக் கும் சபிலில் மிகவும் ஆபத் தானது.... மக் களையே பலி கொடுக் கவணை டி வரும் .. ஆனால் அதுதான் இறுதியாக நடந் தது.... ஆகவே இவ் வாறான தவறமீ ளவும் செய் யாது அல் லது மிகவும் குறநைத் தளவில் இவ் வாறான தவறுகள் இடம் பறெக் கபிடியவகையில் எவ் வாறு செயற் ப்டுவது என ப்தில் அக் கறகை கொள் ளவணை டியது முக் கியமானது. அதவேளே பூதிய முயற் சிகளை முன் னடுக் குக் கும் ப்ொழுது தவறுகள் தவிரக் கப் பட்ட முடியாதவதான . ஆனால் அதற் குரிய ப்ொறுப் புணர் வுடன் செயற் பட்ட வணை டியது அவசியமானது எனக் கருதுகின் றனே . அப் ப்ொழுதுதான் தவறுகளை குறகைக் கலாம் என நம் புகின் றனே . இவ் வாறு செயற் ப்டுவதற் கான முயற் சி கபிட ஓரு கலதைத் துவமான செயற் பாடுதான் . ஆனால் கடந் த காலங் களில் மட் டுமல் ல இப் ப்ொழுதும் இவ் வாறான ப்ொறுப் புணர் வுடன் செயற் பட்ட பிருக் கின் றார் களா... செயற் பட்ட பிருக் கின் றோமா செயற் ப்டுகின் றோமா... என றால் அது களே விக் குறிதான் .

00000 3:

00.00.00 000000000000 000000000 000000 00000000 000000000 ...

ஊர்.ஊர்ஊர்ஊர்ஊர்ஊர் – ஊர்ஊர்ஊர்ஊர்ஊர்ஊர் – ஊர் ஊர்ஊர்ஊர்ஊர்!

Written by - மீ ராபரதி -

Monday, 15 April 2013 19:06 - Last Updated Monday, 15 April 2013 20:40



meerabharathy@gmail.com