

Written by - A.K..ஈஸ் வரன் -

Friday, 24 May 2019 00:37 - Last Updated Friday, 24 May 2019 01:35



- "மார்க்ஸ் எங்கெல்ஸ் லெனின் படபைப்புகள்" என்னும் வலைப்பதிவொன்றினை எழுத்தாளர் A.K..ஈஸ் வரன் நடாத்தி வருகின்றார். "மார்க்சிய அடிப்படைகளை நபர்களாக எழுதுதல்" என்பதைத் தாரகமந் திரமாகக் கொண்டு இயங்கிவரும் தளமிது. அத்தளத்திலிருந்து இக்கட்டுரையினமைள் பிரசுரம் செய்கின்றோம் மிகவும் பயனுள்ள மீள் பிரசுரம் என்பதால். -

(மார்க்சியத்தின் மஹிமையைப் பரிசீலனை செய்து, அரசியல் பொருளாதாரம், விஞ்ஞான கம்யூனிசம் என்பதின் தோற்றத்தையும், அதன் உட்கூறுகளையும் லெனின் மிகச் சூறுக கமாகவும், தளவாகவும் விவரித்துள்ளார். மார்க்சியம் எந்தவித குறுங்குழுவாதத்தின் அடிப்படையில் தோன்றியவை கிடையாது, உலக நாகரிக வளர்ச்சியின் தொடர்ச்சியே மார்க்சியம். மனித குலத்தின் முன்னணிச் சிந்தனையாளர்கள் ஏற்கெனவே எழுப்பியிருந்த களேவிகள்கு மார்க்சியம் விடகைளிக் கிறது. மார்க்சியத்தை சூயமாக அறிந்து கொள்ள முயற்சிப்பவர்கள் இந்த சிறிய கட்டுரையை பலமுறை படிக்க வேண்டும். மார்க்சியத்தின் இந்த மஹிமையை உட்பரிசீலனையும் தனித்தனியாக என்ன பசீகிறது என்பதை மனதில் நிறுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இதனைத் தொடர்ந்து மார்க்சிய ஆசிரியர்களின் நபர்களபை படிக்கும் போது, அது எந்தப் பிரிவின் அடிப்படையில் எழுதப்பட்டது என்பதை அறிந்து படித்தால் தளவாகிகடகைக் கும்.)

மார்க்சின் போதனை, நாகரிக உலகெங்கிலும் (அதிகாரத் தரப்பினதும், மிதவாதிகளதும் ஆகிய இரு வகையான) மதலாளித்துவ விஞ்ஞானம் அனதை திடமிருந்தும் அளவற்ற பகமையையும் வறறுப்பையும் கிளப்பிவிடுகிறது. மார்க்சியம் ஒரு வகையான "நச்சுத்தன்மை கொண்ட குறுங்குழுவாதம்" என்று அது கருதுகின்றது.

Written by - A.K. ஈஸ்வரன் -

Friday, 24 May 2019 00:37 - Last Updated Friday, 24 May 2019 01:35

ஐயுறுகை என்பது - அதாவது வளர்ச்சி பெற்றுக் கொண்டேயிருக்கும் பரூப்பொருள் என்பது- மனிதனுக்கு அப்பால் சூயமாக இருந்து வருகிறது. இந்த ஐயுறுகையை மனித அறிவு பிரதிபலிக்கிறது. அதே போலதான் மனிதனின் சமுதாய அறிவு எனப்படுவதும் (அதாவது தத்துவஞானம், மதம், அரசியல் முதலானவை சம்பந்தமாக மனிதன் கொண்டிருக்கும் பல்வீரோ கருத்துக்களும் போதனைகளும்) சமுதாயத்தின் பொருளாதார அமைப்பு முறையைப் பிரதிபலிக்கிறது. அரசியல் நிறுவனங்கள் என்பவையெல்லாம் பொருளாதார அடித்தளத்தின் மீது நிறுவப்பட்ட மலே கட்டுமானமையோகும். உதாரணமாக, நவீன ஐரோப்பிய அரசுகளின் பல்வீரோ அரசியல் வடிவங்கள் எல்லாம் பாட்டாளி வர்க்கத்தின் மலே முதலாளி வர்க்கம் செலுத்தி வரும் ஆதிக்கத்தைப் பலப்படுத்த எப்படிப் பயன்படுகின்றன என்பதை நாம் பார்க்கிறோம்.

மர்க்சின் தத்துவஞானம் முழுநிறைவு பெற்ற தத்துவஞானப் பொருள் முதல் வாதமாகும். இந்தப் பொருள் முதல் வாதம் மனித காலத்திற்கு, குறிப்பாகத் தொழிலாளி வர்க்கத்திற்கு, மகத்தான அறிவுச் சாதனங்களை வழங்கியிருக்கிறது.

2

பொருளாதார அமைப்பு முறை என்ற அடித்தளத்தின் மீதுதான் அரசியல் மலே கட்டுமானம் கட்டப்படுகிறது என்று தள்ளிநது ஏற்றுக் கொண்டவுடன், மர்க்ஸ் தமது பெரும்பாலான கவனத்தை இந்தப் பொருளாதார அமைப்பு முறையின் மீது செலுத்தினார். மர்க்சின் பிரதான நபிலாகிய மல்தனம் நவீன காலத்திய - அதாவது, முதலாளித்துவ - சமுதாயத்தின் பொருளாதார அமைப்பு முறையை ஆராயும் நபிலாகும்.

மர்க்சுக்கு முற்பட்ட சமீமனை அரசியல் பொருளாதாரம் முதலாளித்துவ நாடுகள் எல்லாவற்றிலும் அதிக வளர்ச்சி பெற்றிருந்த இங்கிலாந்திலே உருவாயிற்று. ஆடம் ஸ்மித்தும், டேவிட் ரிக்கார்டோவும் பொருளாதார அமைப்பு முறையை ஆராய்ந்து மதிப்புப் பற்றிய உழைப்புத் தத்துவத்துக்கு அடித்தளமிட்டார்கள். அவர்களையே பணியை மர்க்ஸ் தொடர்ந்து நடத்தினார். இந்தத் தத்துவத்தை அவர் திட்டமாக நிரூபித்து முரணற்ற வகையில் விவரித்தார். ஓவ்வொரு பண்டத்தின் மதிப்பும் அதை உற்பத்தி செய்வதில் செலவழிக்கப்பட்ட சமுதாய ரீதியில் அவசியமான உழைப்பு நேரத்தின் அளவைக் கொண்டுதான் நிரணயிக்கப்படுகிறது என்று அவர் விளக்கிக் காட்டினார்.

முதலாளித்துவப் பொருளாதாரவாதிகள், பொருட்கள் இடையிலான (ஒரு பண்டம் மற்றொன்றுடன் பரிமாற்றம் செய்து கொள்ளப்படும) உறவு என்பதாக விவரித்ததில் மனிதர்கள் இடையிலான உறவு நிலவுவதை மர்க்ஸ் புலப்படுத்தினார். பண்டப் பரிமாற்றம் தனித்தனியான உற்பத்தியாளர்களிடையே சந்தை மல்தனமாக ஏற்படும் பிணைப்பைக் காட்டுகிறது. பணம் என்பது இந்தப் பிணைப்பு தனிப்பட்ட உற்பத்தியாளர்களின் பொருளாதார வாழ்க்கை முழுவதையும் பிரிக்க முடியாதபடி முழுமொத்தமாக இணைத்து மலேமும் மலேமும் நெருக்கமாவதைக் குறிக்கிறது. மல்தனம் என்பது இந்தப் பிணைப்பு மலேமும் வளர்ச்சியுறுவதைக் குறிக்கிறது; அதாவது மனிதனின் உழைப்புச் சக்தியே ஒரு பரிமாற்றப் பண்டமாகிவிடுவதைக் குறிக்கிறது. கபலி பெறும் உழைப்பாளி நிலம், ஆலகைகள், உழைப்புக் கருவிகள் ஆகிவற்றின் சொந்தக் காரர்களிடம் தனது உழைப்புச் சக்தியை விற்றுகிறான். தொழிலாளி வலேனை நாளின் ஒரு பகுதியைத் தன்னையும் தனது குடும்பத்தையும் பராமரித்துக் கொள்வதற்கு வணேபிய செலவாக் காக (அதாவது, கபலிக் காக) உழைப்பதில் கழிக்கிறான். மற்ற பகுதியில் ஊதியமின்றியே உழைத்து முதலாளிக் கு உபரி மதிப்பை உண்டாக் கித் தருகிறான். இந்த

Written by - A.K. ஈஸ்வரன் -

Friday, 24 May 2019 00:37 - Last Updated Friday, 24 May 2019 01:35

ஓடுக்கவும் சூரணடவும் அமறைந்த புதியதோர் அமைப்பு முறையைக் குறித்தது எனப் பது உடனே தெளிவாக விளங்கலாயிற்று. இந்த ஓடுக்கமுறையின் பிரதிபலிப்பாகவும், இதற்கான கண்டனமாகவும் பல்வேறு சோஷலிசப் போதனைகள் உடனே தலதெடுக்கத் தொடங்கின. ஆனால் ஆரம்பக் காலத்திய சோஷலிசம் கற்பனா சோஷலிசமாகத்தான் இருந்தன. அது முதலாளித்துவச் சமுதாயத்தை விமர்சித்தது, கண்டித்தது, சபித்தது, அந்தச் சமுதாயத்தை ஒழிக்க வேண்டும் என்று கனவு கண்டது, அதை விட மலோன ஓர் அமைப்பு முறையைப் பற்றி ஆகாயக் கோட்டை கட்டி வந்தது, சூரணடவது ஓடுக்கக்கடோன சயெல் என்று பணக்காரர்களுக்கு உணர்த்த முயற்சித்தது.

ஆனால் கற்பனா சோஷலிசத்தினால் விடுதலைக்கான மெய்யான வழியைக் காட்ட முடியவில்லை. முதலாளித்துவத்தில் நிலவும் கபலி அடிமறை முறையின் சாராம்சத்தை அதனால் விளக்க முடியவில்லை. முதலாளித்துவ முறையின் வளர்ச்சிபற்றிய விதிகளை அதனால் கண்டிப்பிக்க முடியவில்லை. ஓர் புதிய சமுதாயத்தின் படையாளியாக அமைய வல்ல சமுதாயச் சக்தியை அதனால் சூட்டிக் காட்டவும் முடியவில்லை.

இதற்கிடையில், நிலப்பிரபுத்துவத்தின் வீழ்ச்சியையும் பண்ணை அடிமறை முறையின் வீழ்ச்சியையும் தொடர்ந்து ஐரோப்பா முழுவதிலும், குறிப்பாக பிரான்சில், ஏற்பட்ட புயல்வகைப்புரட்சிகள், வர்க்கங்களின் போராட்டம் தான் எல்லா வளர்ச்சிக் கும் ஆதாரமாயும், உந்து விசையாகவும் உள்ளது என்பதை மலேம் மலேம் தெளிவாக வெளிப்படுத்தின.

நிலப்பிரபுத்துவ வர்க்கத்துக்கு எதிராய் அரசியல் சூதந்திர லட்சியத்துக்குக் கிடதை எந்த ஓர் வெற்றியும் அவ்வர்க்கத்தின் மரக்கமான எதிர்ப்பில் லாமல் கிடதை விடவில்லை. முதலாளித்துவச் சமுதாயத்தின் பல்வேறு வர்க்கங்களிடையே ஜீவமரணப் போராட்டம் இல்லாமல் எந்த முதலாளித்துவ நாடும் ஓரளவு சூதந்திரமான, ஜனநாயக அடிப்படையில் வளர்ச்சியுற்று விடவில்லை.

வேறு எவருக்கும் முன்பாக மரக்கச்சுத்தான் உலக வரலாறு போதிக் கும் படிப்பினையை இதிலிருந்து கண்டறியவும், அந்தப் படிப்பினையை மூரணினிச் சயெல்படுத்தவும் முடிந்தது, இதில் தான் அவருடைய மதோவிலாசம் இருக்கிறது. வர்க்கப் போராட்டத்தைப் பற்றிய போதனைதான் அந்த முடிபாகும்.

நீதி, மதம், அரசியல், சமுதாயம் சம்பந்தமான எல்லாவிதச் சொல்லடக்குகளுக்கும் பிரகடனங்களாகும் வாக்குறுதிகளாகும் பின்னே ஏதாவதொரு வர்க்கத்தின் நலன்கள் ஒளிந்து நிற்பதைக் கண்டுகொள்ள மக்கள் திரிந்து கொள்ளாத வரையில் அரசியலில் அவர்கள் முட்டாள்தனமான ஏமாளிகளாகவும் தம்மதை தாமே ஏமாற்றிக் கொள்வோராகவும் இருந்தனர், எப்போதும் இருப்பார்கள். பழயை ஏற்பாடும் ஓவ்வொன்றும் எவ்வளவுதான் அநாகரிகமானதாகவும் அழுகிப்போனதாகவும் தனோன்றிய போதிலும் ஏதாவது ஓர் ஆளும் வர்க்கத்தின் சக்திகளைக் கொண்டே அது நிலை நிறுத்தப் பட்ட வராகிறது. சீர்திருத்தங்கள், மமே பாட்கள் ஆகியவற்றின் ஆதரவாளர்கள் இதனை உணராத வரையில் பழயை அமைப்பு முறையின் பாதுகாவலர்கள் அவர்களானேறும் முட்டாள்களாகிக் கொண்டேயிருப்பார்கள். இந்த வர்க்கங்களின் எதிர்ப்பைத் தகர்த்து ஒழிப்பதற்கு ஓரயேொரு வழிதான் உண்டு. ஆது என்ன? பழமையைத் துடதை தெறியவும், புதுமையைப் படகைக் கவும் திறன் பெற்றவையும் சமுதாயத்தில் தங்கள்குக்குள்ள நிலையின் காரணமாக அப்படிப் படதை துத்தீர வேண்டிய கட்டாயத்தில் இருக்கிறவையுமான சக்திகளை நம்மசை

