



'ஆறாவது' நபில் குறித்த பிரஸ்தாபம் ஈழத்து வாசகர் மத்தியில், முகப் புத்தகப் பக்கங்களில் இவ்வாண்டு தலைமுதலே இருந்து கொண்டிருந்திருப்பினும், அதை அண்மையில் தான் வாசித்து முடித்தனே. நபின் பின்னட்டையிலுள்ள படப்பாளியின் போட்டோவிலிருந்தும், லண்டன் தீபம் தொலைக்காட்சியில் அவருடன் மறைகொள்ளப்பட்ட உரையாடலிலிருந்தும் அவரது வயதகை கணிப்பிடக் கூடியதாக இருந்தது. இது முக்கியம். ஏனெனில் நபில் திரிவிக்கும் வளியில் படப்பாளியின் அனுபவ நிஜத்தை அதிலிருந்து தோன் வாசகன் கணிக்கவேண்டியிருக்கிறது. நிகழ்வுகளில் அதிவிஷ்டை தனங்கள் இல்லாதிருந்த நிலையில் களத்தில் நின்றிராதிருந்தும் நிகழ்வுகளை இணையம், பத்திரிகை, தொலைக்காட்சிகள் மீலம் கவனித்திருக்கக்கூடிய ஒருவராலும் இந் தமாதிரி ஒரு கதையை மிகச் சூலபமாகப் புனரீத்துவிட்டிருக்க முடியும். இந் நபில் ஒரு புனரீது என்ற தளத்திலிருந்து தான நோக்குகைக் குறித்த கவலைகள் ஒன்றுகூட அவசியமானவையில்லை. ஆனால் முகப் புத்தகத்தில் பரிய ஆரவாரம் நடந்துகொண்டு இருந்தவகையில் இதுவும், இத்துடன் வறூபலசயெதிகளும் வணேடியேயிருந்தன. தன்னதை தானே முன்னிலைப்படுத்திக் கொண்டு படப்பே பசேவளிக் கிட்டது போன்ற நிலைப்படப்பின்மீ தான சந்தகேத்தை எவரொருவரிலும் கிளர்த்த முடியும். அதாவே இந் தப் பிரதி விளந்தது. இந் நிலையில் வளியிலிருந்து வந்த தகவல்கள் தவிரந்து அவர்பற்றி வறூதெயும் அறிந்துகொள்ளும் சாத்தியமெதுவும் நபில் கிடகைகாததும், தொலைக்காட்சி உரையாடலில் இல்லாததும் இதனை எழுதுவதற்கான தாமதத்தை ஏற்படுத்தியது.

படபைப்பாளி ஓர் ஆயுதப் பரோராளியாக இரூந்தாரனெவும், பின் அவ்வியக்கத்திலிருந்து விலகியதோடும் இலங்கையிலிருந்தும் வளையினே, தற்பொழுது சுவீஸ் நாட்டில் வசிக்கிறாரெனவும் போன்ற தகவல்களை அறிய முடிந்தபோது, அவரின் நிலம் பல்வறோ எதிர் பார்ப்புகள்களை என்னிடத்தில் ஏற்படுத்தியிருந்தது. என் வாசிப்பு அவரம் தான் என் எதிர் பார்ப்புகள்களை பரணப்படுத்தியது என்று சொல்லமுடியாது. நான் எதிர் பார்த்திராத சில அம்சங்களை நிலம் கொண்டிருந்தவகையில் வாசிப்பு சுகமானதாக இரூந்ததைச் சொல்லவேண்டும். ஆயினும் மிகநுட்பமான தளங்களில் அது பல சாதக, பாதக அம்சங்களைக் கொண்டிருந்ததையும் நான் கண்டனேன்.

படபைப்பாளியின் முதல் ஆக்கமென்ற தகவல் நிலின் பின்னட்டைக் குறிப்பில் இருக்கக் கண்டபோது, நிலம் குறித்து விமர்சனம் எதுவும் வண்டாமென்றே முதலில் எண்ணினேன். ஒரு சில நண்பர்கள் விமர்சனமாகவன்றி என் அபிப்பிராயங்களை ஒரு பதிவுக்காக எழுதவேண்டாமென்று கேட்டமை. தவிர்க்கவியலாதவாறு இவ்வூரைக் கட்டை அவசியமாகிவிட்டது. ஆனால் அபிப்பிராயமென்பதே சிறிய விமர்சனம் தான் என்பதையும் நானறிவேன். அவ்வாறான நிலையில் புதிய இல்லாவிட்டால் இளம் படபைப்பாளியென்ற தயவுதாடசண்யங்கள் என் அபிப்பிராயங்களை மழுங்கச் செய்துவிடுவதில்லை.

நிலுக்கு ஒரு மீள்பார்வை அவசியமாகி விட்டிருந்ததை நான் உணர்ந்தனேன். ஒருவகையில் என் ரசனையோடும் கட்டிய முதல் வாசிப்பில் சிக்காத சில கட்டுரைகள் அப்போது தீர்க்கமாய் திரிந்தன. அவற்றை விரிவாக எழுதும் எண்ணம் திண்ணப்பட்ட பின்னரம், மலேயம் அக்கறைப்பட வேண்டிய சில விபரங்களை நான் தடேவணே பியிருந்தது.

புலம்பெயர் சமூகத்திலிருந்து வரும் ஒரு நிலம் அதன் முன்பின்னான ஆக்கங்களின் தன்மையுடனான ஒத்திசைவை, மாறுபாட்டை கண்டிப்பாகக் கொண்டிருந்தால் சாதாரணமென்ற வகையில், சமகாலத்தில் வளையுந் திருக்கக் கட்டிய 'ஈழப் பரோரட்டத்தில் எனது பதிவுகள்' என்ற கணசேனின் (ஐயர்) நிலம், சமூகப் பத்திரிகைகளின் முன் (1990இல்) வளையுந் தஷோபாசகத்தின் 'கொரில்லா'வும் என் கவனத்திலாகின. 'ஈழப் பரோரட்டத்தில் எனது சாட்சியம்' என்ற சி.புஸ்பராஜாவின் நிலம் பெருமளவு கவனத்தில் எடுக்கப்பட வேண்டியது. அரூளரின் 'லங்காராணியையும், கோவிந்தனின் 'புதியதோர் உலகத்தையும், பிரமிளின் 'லங்காபுரிராஜா'வையும், எனது 'கனவாச்சிறை' மற்றும் 'யுத்தத்தின் முதலாம் அதிகாரத்தையும்' அவை கொண்டபொருளும், குறிப்பிலுள்ள கால எல்லை தாண்டியிருந்தமையும் காரணமாக விலக்கிவிடுகிறேன். ஆயுதப் பரோரட்டம் தொடங்கிய காலகட்டமே இங்கு கருதப்படவேண்டிய காலவளையி.



Written by -தவேகாந்தன் -

Saturday, 10 March 2012 22:29 - Last Updated Monday, 02 September 2013 22:57

சுட்டும் இடங்கள் நிறையவே வருகின்றன. தனிநபர்கள் மீ தான சுட்டும் பாடங்களாக, குறிப்பாக இருவரின் மனமொத்த காதலைத் மறுதலிப்பதாக, இயக்கம் செயற்படக்கூறப்போது, இந்தக் குறைபாடுகள் வலியுறுத்தப்படுகின்றன. மற்றும் காதலே சூதந்திரத்தின் ஒற்றைப் பரிமாணமாக பல இடங்களில் வருவதுபற்றியும் யோசிக்கவாண்டோ.

யாழ் குடாவின் பரம்பகூதியும் இயக்கத்தின் ஆதிக்கத்திலிருந்த காலத்தில் பரம்பாலும் நிஜ நிலமைகளை வளையவே தெரியவரவில்லையென நின்கைக்கிற அளவுக்கு மக்கள் மூதிர்ச்சியடந்தோ இருந்திருக்கிறார்கள். 'சனங்கள் களேவிகடேகிறார்கள்'. பலநேரங்களில் பதில் சொல்ல முடிவதில்லை என்று அமுதன் வார்த்தைகளாய் வரும் இடங்கள் போல் பல இடங்களை ஒரு வாசகன் சந்திக்க நேர்கிறது.

நேருஜயாவின் பச்சேசிலிருந்து இத்தகைய தனிமனித உணர்வுகளின் அடக்குதல்கள் மன அழுத்தங்களாக அம்மனிதரில் பதிவாவதும் தெரிகிறது. இருந்தும் ஒருசிலராலையே இயக்கம் குறித்த விமர்சனங்களை அவர்களக்கு முன்பாகவே கற்றுமுடிந்திருக்கிறது. இத்தகைய சமூகங்களையும் ஒருவர் உன்னிப்பாய்க் கவனித்தே ஆகவேண்டும். பின் வரும் இடம் அதற்கு நல்ல ஒரு உதாரணம்: 'புறப்படும் போது, "இயக்கத்தைப் பிடிக்காது. இயக்கம் செய்விற ஒண்டும் பிடிக்காது. பிறகெதுக்கு இயக்கத்துக்கு வலையைச் செய்விறியள்" என்று நான் நேரு ஜயாவிடம் கட்டினேன். அவர் சிம்பிளாக, "சம்பளம் தாரியள்" என்றார். அப்படிச் சொல்லும் போது விரல்களால் பணத்தாள்களை எண்ணுவதுபோல் காட்டினார். "அப்ப ஆமிகாரணம் சம்பளம் தருவான். அவனிடத்தையும் போய் வலையைச் வியளோ" என்று றோட்டைப் பாதத்துக்கொண்டு நின்றோ கட்டினேன். "ஓப்கோர்ஸ்" என்ற சத்தம் பின்னால் கட்டினேன்.'

துவக்கத்திலிருந்து முடிவாவரை கண்ணீரும், கண்ணீர் நின்ற இடத்திலிருந்து இரத்தமும் கொலையுமாய் மாறிமாறித் தொடர்ந்து கொண்டிருந்த நபர், முடியாது எனக் கருதக் கட்டிய இடங்களிலும் ஒரு நகைச்சுவலைத் தொனியை இழையோட விட்டிருக்கும். இது சாதாரணமாக முடிந்துவிடுவதில்லை. அதை பின் வரும் இடத்திலே கவனிக்க முடியும்: 'இந்திய இராணுவம் வருகிறதாம் எனக் கதையடிபட்ட போது இவனுக்கு இந்தியாவைப் பற்றி மட்டுமே சங்கதிகள் தெரிந்திருந்தன. (1. இந்தியா ஒரு வளையாடு (2. இந்தியாவின் ஜனாதிபதி எம்.ஜி.ஆர். அவர் ஒரு தமிழர். (3. இந்தியாவில் ரஜினிகாந்த், கமல ஹாசன், விஜயகாந்த் முதலான நடிகர்களும் ராதா, அமலா, நதியா போன்ற நடிகைகளும் வாழ்ந்து வருகிறார்கள்.'

இதை நகூதற் பொருட்டானதாக எடுக்காவிட்டால், ஐயாத்தூரை பரந்தாமன் குழந்தைப் போராளியாக இயக்கத்தில் சேர்ந்திருப்பதற்கான வாய்ப்புகள் மலிந்திருப்பதைக் கண்டுகொள்ள முடியலாம். இது சரவத்சே மனிதவாரிமகைக் கழகங்கள் இயக்கத்தின் மீது சாட்டிய குற்றச்சாட்டுகளுக்கும் இன்னொரு ஆதாரமாவதோடு, இக்குற்றச்சாட்டு தொடங்கிய காலத்தையும் கணக்கிட்டுக் கொள்ள வாய்ப்பாகிறது.

Written by -தவேகாந்தன் -

Saturday, 10 March 2012 22:29 - Last Updated Monday, 02 September 2013 22:57

அரசியல் குறித்த இந்த விஷயங்களிலிருந்து மலேலே இலக்கியம் சார்ந்த பகுதிக்குள் இனி பிரவேசிக்கலாம் .

ஐயாத்துரை பரந்தாமன் இத்தாலிக்குப் புறப்படும் காட்சிகளோடு நில் ஆரம்பிக்கிறது. பின்னால் இரண்டாம் அத்தியாயத்திலேயே நாட்டின் கடந்த கால நிலைமைக்குத் திரும்பிவிடுகிறது. மறுபடி கடல் பயணக் காட்சிக் குமாறும் கதை, மீண்டும் நாட்டு நிலைமைக்குத் தாவிவிடும் . மறுபடி கடல் பயணத்துக்கும் நாட்டுநிலைமைக்குமாய் மாறிமாறி ஒரு சினிமாவைப் போல கதை நகர்த்தப்படுகிறது. நாவலிலக்கியத்தில் நனவோடையே உத்தியென்று ஒரு வகையை உண்டாக்கினார். சினிமாவில் Flash back உத்தியே இதுபோன்றதெனினும் , நனவோடையே மிக நுட்பமானது. அதை குறுநாவலில் , சிறுகதையில் கையாண்டு வற்றிப்பற்றிப் படபடப்புகள் தமிழிலே அதிகமில்லை. நாவலில் நனவோடையே தனியே முயற்சி செய்வதற்கு மட்டுமே இருந்திருக்கிறது.

நனவோடையே உத்தியில் இயங்கும் நாவல்களின் மொழித்தளம் மிகவும் ச்சானதாக, ஆழமானதாக இருக்கும் . ஆறாவதுவின் மொழியினால் நனவோடையே உத்தியை நினதை துக்கபடப் பாரக் கமுகுடியாது. நபலை இரண்டு மணி நேரத்தில் வாசித்துவிடலாம் என ஒரு நண்பர் சொன்னார் . அது மிகக் சுவாரஸ்யமான நடவடிக்கை . மொழிப் பிரயோகமும் குடாநாட்டு வட்டத்துக்குள் நிலவும் நவீன மொழிப் பிரயோகம்தான் . ஆனால் கனத்தியற்றது. அது வகைகளை வாசிப்பதற்கு மட்டுமானது. நபல் பெரும்பாலும் மொழியால் நடத்தப்படவில்லை. காட்சி மாற்றங்களால் விருவிருவற்றப்படும் சம்பவக் கோவையால் நகர்வது. இத்தகைய கட்டுமானம் ஒரு நபலை இலக்கியத்தளத்தையே நோக்கி உயர்த்தாமல் கீழே இறக்கிவிடவதாகும் .

டான் பிறவண்ணின் 'டாவின் சிக்கோட்' 2003இல் வெளிவந்தபோது ஆங்கில வாசக உலகை ஒரு உலுப்பு உலுக்கியது. கண்ணை மூடிக் திறப்பதற்குள் சினிமாவாகவும் எடுக்கப்பட்டது விட்டது. ஆனால் அதையே இலக்கியப் பிரதியாக ஆங்கில இலக்கிய உலகம் கருதுவதில்லை. நவீன இலக்கிய வகைகளைத் துப்பறியும் கதைகளையும் உள் வாங்கிக் கொண்டிருக்கும் ஆங்கில இலக்கிய உலகம் , ஒரு பிரதியை இலக்கியப் பிரதியாகக் கொள்வதற்கு கதையை மட்டும் மூதன் மையாக எடுப்பதில்லை. அதிர்ச்சி மதிப்புகளை அது ஒதுக்கிவைத்துவிடும் . அதனால் தான் பலவற்றை துப்பறியும் கதைகளை ஒதுக்கிவைத்த ஆங்கில இலக்கிய உலகம் கிட்சொக்கினதும் , அகதா கிறிஸ்டியதும் , இயன் பிளமெங்கினதும் சில நபல்களை நவீன இலக்கியங்களாக உள் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறது.

இலக்கியத்தகைமைக்கு மொழியும் , பிரதியின் கட்டுமானமும் , அது கட்டியழைப்பி மெதுவாக யதார்த்தம் மீறாமல் வளர்த்துச் செல்லும் உணர்வுக் கோலங்களும் காரணங்களாகின்றன. ஆறாவதுவின் கட்டுமானம் வகைகளைத் தளத்தில் நிகழ்ச்சிகளின் தொகுப்பாக மட்டுமே அமர்த்து, அது அடர்த்திருக்கவேண்டிய இலக்கியத்தை

Written by -தவேகாந்தன் -

Saturday, 10 March 2012 22:29 - Last Updated Monday, 02 September 2013 22:57

---

தவறவிட்டமதை துர்ப்பாக்கியம்.

களத் தன் மகைகளை விபரிக்கும் சில காட்சிகள் நடுஞ்சை நிறைப்பவை. நடுலின் மூற்பகுதியில் வரும் சிவராசன், பின்னால் வரும் நிலாமதி, தொடர்ந்து தவே பனோன்றோரது கதகைகள் சயந்தனை ஒரு சிறந்த கதகை சொல்லியாக முன்னிறுத்துகின்றன. நிலாமதியின் கதையை வாசிக்கையில், நனோக கங்களாலும் சயெற்பாடகளாலும் வித்தியாசமானவையாக இருந்தாலும் அதுபனோன்ற ஒரு கதையை ஏற்கனவே வாசித்ததுபனோன்ற உணர்வு ஒரு தீ விரவாசகனிடத்தில் தவிர்க்க முடியாதபடி எழுவே சயெ்கிறது.

ஷனோபாசக்தியின் 'கொரில்லா', நாவல் அல்லது குறுநாவல் என எந்த வகைமைப்பாட்டினுள் அதை அடக்க முடியுமாயினும், அதன் கட்டுமானமும், உணர்வனோட்டத்ததை விரித்துச் சலெல்லும் பாங்கும், அது கயையாளும் நடயையும் மனொழியும் அற்புதமாயிருக்கும். அதிலே வருகிறாள் ஒரு நிலாமதி. இல்லலை, பிரின்ஸ். அது ஒரு தனிச் சிறுகதையாகவே கட்டுரூப் பற்றிருப்பினும், நடுலின் மனொத்த உணர்வனோட்டத்தினின்றும் சற்றும் விலகுவதில்லை. அந்தக் கதையை 'கொரில்லா' இவ்வாறு தொடங்கும்:

'மனனாவது குறுக்காத திருவினால வந்து பிரதான வீதியில் மிதந்து சகைக்கிளை மிதித்தாள் பிரின்ஸ். பிரதான வீதியில் முழத்துக்க முழம் இந்திய இராணுவத்தினர் நின்றிருந்தார்கள்'.

அந்தக் கதகை, 'மனேர் ஒரு இளிப்புடன் கொஞ்சம் கீழே சாயந்து கண்களால் பிரின்ஸியின் மார்புகளைச் சூட்டி பிரின்ஸியின் முகத்ததைப் பார்த்து மனெதுவாய் கனேடான, "இங்கே எனனா, பாம் வசைசிருக்கயோ?"

'பிரின்ஸ் பனோவகை கீழே பனோட்டுவிட்டு நமிர்ந்தாள். மனேர் இமைப்பொழுவில் எழுந்து இடும்புத்துப்பாக்கியை உருவப்பனோக இவள் மசேயில் ஏறிவிழுந்து மனேர் கலயாணசுந்தரத்ததைக் கட்டிப்பிடித்தாள்.

'அவள் உதகுகள் 'யசேுவே இரட்சியும்' என்று சனானதும் அவளின் மார்பிலே பனாருத்தப்பட்டிருந்த கண்குகள் வனெடித்ததும் ஓரே கணத்தில் நிகழ்ந்தன.

'முகாமின் பின்னால் தயாராகக் காத்திருந்த புகுகள் தடமைமுகாமுகுகள் சூட்டகுககனோட்டும் ரனாக கட்டுக்களை ஏவியவாறும் புகுந்தார்கள்' என முடியும்.







