



'ஆறாவது' நபில் குறித்த பிரஸ்தாபம் ஈழத்து வாசகர் மத்தியில், முகப் புத்தகப் பக்கங்களில் இவ்வாண்டு தலைமுதலே இருந்து கொண்டிருந்திருப்பினும், அதை அண்மையில் தான் வாசித்து முடித்தனே. நபின் பின்னட்டையிலுள்ள படப்பாளியின் போட்டோவிலிருந்தும், லண்டன் தீபம் தொலைக்காட்சியில் அவருடன் மறைகொள்ளப்பட்ட உரையாடலிலிருந்தும் அவரது வயதகை கணிப்பிடக் கூடியதாக இருந்தது. இது முக்கியம். ஏனெனில் நபில் திரிவிக்கும் வளியில் படப்பாளியின் அனுபவ நிஜத்தை அதிலிருந்ததோன் வாசகன் கணிக்கவேண்டியிருக்கிறது. நிகழ்வுகளில் அதிவிஷ்டேத தளங்கள் இல்லாதிருந்த நிலையில் களத்தில் நின்றிராதிருந்தும் நிகழ்வுகளை இணையம், பத்திரிகை, தொலைக்காட்சிகள் மீலம் கவனித்திருக்கக்கூடிய ஒருவராலும் இந் தமாதிரி ஒரு கதையை மிகச் சூலபமாகப் புனரீந்துவிட்டிருக்க முடியும். இந் நபில் ஒரு புனரீது என்ற தளத்திலிருந்து தான நோக்குகைக் குறித்த கவலைகள் ஒன்றுகூட அவசியமானவையில்லை. ஆனால் முகப் புத்தகத்தில் பரிய ஆரவாரம் நடந்துகொண்டு இருந்தவகையில் இதுவும், இத்துடன் வறூபலசயெதிகளும் வணேடியியிருந்தன. தன்னதை தானே முன்னிலைப்படுத்திக் கொண்டு படப்பே பசேவளிக் கிட்டது போன்ற நிலைப்படப்பின்மீ தான சந்தகேத்தை எவரொருவரிலும் கிளர்த்த முடியும். அதாவே இந் தப் பிரதி விளந்தது. இந் நிலையில் வளியிலிருந்து வந்த தகவல்கள் தவிரந்து அவர்பற்றி வறூதெயும் அறிந்துகொள்ளும் சாத்தியம்தெயும் நபில் கிடகைகாததும், தொலைக்காட்சி உரையாடலில் இல்லாததும் இதனை எழுதுவதற்கான தாமதத்தை ஏற்படுத்தியது.

படபைப்பாளி ஓர் ஆயுதப் போராளியாக இருந்தாரெனவும், பின் அவ்வியக்கத்திலிருந்து விலகியதோடு இலங்கையிலிருந்தும் வளையேறி, தற்பொழுது சுவீஸ் நாட்டில் வசிக்கிறாரெனவும் போன்ற தகவல்களை அறிய முடிந்தபோது, அவரின் நிலம் பல்வற்றோ எதிர்பார்ப்புகள்களை என்னிடத்தில் ஏற்படுத்தியிருந்தது. என் வாசிப்பு அவரம் தான் என் எதிர்பார்ப்புகள்களைப் பரிசீலிப்பது என்று சொல்லமுடியாது. நான் எதிர்பார்த்திராத சில அம்சங்களை நிலம் கொண்டிருந்தவகையில் வாசிப்பு சுகமானதாக இருந்ததைச் சொல்லவேண்டும். ஆயினும் மிகநுட்பமான தளங்களில் அது பல சாதக, பாதி அம்சங்களைக் கொண்டிருந்ததையும் நான் கண்டேன்.

படபைப்பாளியின் முதல் ஆக்கமென்ற தகவல் நிலின் பின்னட்டைக் குறிப்பில் இருக்கக் கண்டபோது, நிலம் குறித்து விமர்சனம் எதுவும் வண்டாமென்றே முதலில் எண்ணினேன். ஒரு சில நண்பர்கள் விமர்சனமாகவன்றி என் அபிப்பிராயங்களை ஒரு பதிவுக்காக எழுதவேண்டாமென்று கேட்டமே. தவிர்க்கவியலாதவாறு இவ்வூரைக் கட்டை அவசியமாகிவிட்டது. ஆனால் அபிப்பிராயமென்பதே சிறிய விமர்சனம் தான் என்பதையும் நானறிவேன். அவ்வாறான நிலையில் புதிய இல்லாவிட்டால் இளம் படபைப்பாளியென்ற தயவுதாட்சண்யங்கள் என் அபிப்பிராயங்களை மழுங்கச் செய்துவிடுவதில்லை.

நிலுக்கு ஒரு மீள்பார்வை அவசியமாகி விட்டிருந்ததை நான் உணர்ந்தேன். ஒருவகையில் என் ரசனையோடு கட்டிய முதல் வாசிப்பில் சிக்காத சில கட்டுரைகள் அப்போது தீர்க்கமாய் திரிந்தன. அவற்றை விரிவாக எழுதும் எண்ணம் திண்ணப்பட்ட பின்னரம், மலேம் அக்கறையற்ற வண்டிய சில விபரங்களை நான் தடேவண்டியிருந்தது.

புலம்பெயர் சமூகத்திலிருந்து வரும் ஒரு நிலம் அதன் முன்பின்னான ஆக்கங்களின் தன்மையுடனான ஒத்திசைவை, மாறுபாட்டை கண்டிப்பாகக் கொண்டிருந்தால் சாத்தியமென்ற வகையில், சமகாலத்தில் வளையேறும் திருக்க கட்டிய 'ஈழப் போராட்டத்தில் எனது பதிவுகள்' என்ற கணசேனின் (ஐயர்) நிலம், சமூகப் பத்திரிகையின் முன் (1990இல்) வளையேறும் ஷோபாசக்தியின் 'கொரில்லா'வும் என் கவனத்திலாகின. 'ஈழப் போராட்டத்தில் எனது சாட்சியம்' என்ற சி.புஸ்பராஜாவின் நிலம் பெருமளவு கவனத்தில் எடுக்கப்பட வேண்டியது. அரூளரின் 'லங்காராணியையும், கோவிந்தனின் 'புதியதோர் உலகத்தையும், பிரமிளின் 'லங்காராணியையும், எனது 'கனவாச்சிறை' மற்றும் 'யுத்தத்தின் முதலாம் அதிகாரத்தையும் அவை கொண்ட பொருளும், குறிப்பிலுள்ள கால எல்லை தாண்டியிருந்தமையும் காரணமாக விலக்கிவிடுகிறேன். ஆயுதப் போராட்டம் தொடங்கிய காலகட்டமே இங்கு கருதப்படவேண்டிய காலவளையே.

Written by -தவேகாந்தன் -

Saturday, 10 March 2012 22:29 - Last Updated Monday, 02 September 2013 22:57

நபிலில் மதுலாவதாய் என்னகைக் கவனப்படுத்திய விஷயம், அதன் தலபைப்புத்தான். 'ஆறாவடு' என்ற தலபைப்பின் கருத்துக் குறித்து நண்பர்கள் சிலர் விசாரணை செய்திருந்தனர். வடு என்பதற்கான தழும்பு என்ற அர்த்தத்தையே உடலளவில் அல்லது மனதளவிலானதாக பலரும் உரதைத்து சரியாகப் படவில்லை. களங்கம் என்ற அர்த்தச் சரேக்கையினி இந்த ஆறாவடு என்ற இணைச் சொல்லைப் பொருள்கொண்டுவிட முடியாது.

மாறாத களங்கம் என்ற அர்த்தத்தை வளிப்படுத்தும் தனிநபர் சார்ந்த சம்பவம் எதுவும் நபிலில் இல்லை. ஆனால் இறுதிப் போரில் விடுதலைப் புலிகளின் தோல்வியை தமிழரின் தோல்வியாயும், அது காரணமாக விழுந்த வடுவாகவும் தவிர வேறு எதையும் ஆறாவடு குறிக்கவில்லை என்பதை ஒரு வாசகனால் சூலபமாகவே புரிந்துகொள்ள முடியும். அதனால்தான் 1987-2003ம் ஆண்டுகளுக்கு இடப்பட்ட காலத்தகை களமாகக் கொண்டுவியங்கும் இந்த நபிலில் பல முக்கியமான தகவல்கள் விடுபட்டுப்போயிருக்கின்றனவென வரும் ஒரு வாசக முடிபை அப்படியல்லவென சாதாரணமாக ஒதுக்கிவிட முடியாது.

ஒன்றைச் சொல்வதின் மூலம் எடுக்கும் சார்புநிலைபோலவே, எதுவொன்றையோ பலதையோ சொல்லாமல் விடுவதின் மூலமும் தன் சார்புநிலையைத் தக்கவகைக் முடியும். அதனால்தான் மலேசொல்லப்பட்ட காலவளியின் ஆரம்பத்தில் வரும் மக்களின் பைபிள் காலத்திய exodus என்று குறிப்பிடப்படும் ஓர் 'ஊர் வளியேற்றம்'; இரண்டொரு நிகழ்வுகளின் குறிப்புகளோடு முடிந்துபோகக் காரணமாகிறது. மாபெரும் அவலமும், அந்த அவலத்தின் மூலகாரணமும் இங்கு அலசப்படவயில்லை. இன்னும் சற்று முன்னால் நிகழ்ந்த முஸ்லிம் மக்களின் புலம்பெயர் அவலத்தின் தொடர்ச்சியாக இதனைக் காண்கிறபோது, இலங்கை ராணுவத்தின் ஒப்பறசேன் லிபறசேனால் வலி-வடக்கிலிருந்து ஏறக் குறையை ஒரு லட்சம் மக்கள் புலம்பெயர்ந்த அல்லது புலம்பெயர்க்கப்பட்ட நிகழ்வானது, மாபெரும் சோகத்தின் அம்சமாக நபிலில் பதிவாகியிருக்கவேண்டும். ஆனால் அவ்வளவு சோகமும், சோகத்துக்கான மூலத்தின் தடேலும் படபைப்பாளியிடம் காணப்படவில்லை.

படபைப்பாளி முன்னாள் போராளியாக இருந்ததின் ஈர்ப்பை இழந்துகூட இருக்கமுடியும். இன்று அவர் ஓர் எதிர்மனநிலையைக் கொண்டிருப்பதும், குறைந்தபட்சம் பல்வேறு வினாக்களோடு தன் முந்திய மனநிலையில் பதேபட்டும் கூட இருக்கலாம். ஆனாலும் நபில் தன் பரப்பெங்கும் ஐயாத்துரை பரந்தாமனிடத்தில், அல்லது அமுதனிடத்தில் விளையும் களேவிகளைப் பதிவுசெய்துகொண்டு சனெறியுப்பினும், கவிஞர் மகூடலேஸ் வரனின் உதவியோடு தரேவுசெய்யப்பட்ட தலபைப் படபைப்பாளியின் இயக்கச் சார்பைச் சந்தகேக்கச் செய்வதாயில்லை.

நபிலில் பல்வேறு இடங்களில் இயக்கத்தின் நடமைமுறைச் செயற்பாட்டுக் குறைகளைச்

Written by -தவேகாந்தன் -

Saturday, 10 March 2012 22:29 - Last Updated Monday, 02 September 2013 22:57

சுட்டும் இடங்கள் நிறையவே வருகின்றன. தனிநபர்கள் மீ தான சுட்டும் பாடங்களாக, குறிப்பாக இருவரின் மனமொத்த காதலைத் மறுதலிப்பதாக, இயக்கம் செயற்படக்கூறப்போது, இந்தக் குறைபாடுகள் வலியுறுத்தப்படுகின்றன. மற்றும் காதலே சூதந்திரத்தின் ஒற்றைப் பரிமாணமாக பல இடங்களில் வருவதுபற்றியும் யோசிக்கவாண்டோ.

யாழ் குடாவின் பரம்பகூதியும் இயக்கத்தின் ஆதிக்கத்திலிருந்த காலத்தில் பரம்பாலும் நிஜ நிலமைகளை வளையவே தெரியவரவில்லையென நின்கைக்கிற அளவுக்கு மக்கள் மூதிர்ச்சியடந்தோ இருந்திருக்கிறார்கள். 'சனங்கள் களேவிகடேகிறார்கள்'. பலநேரங்களில் பதில் சொல்ல முடிவதில்லை' என்று அமுதன் வார்த்தைகளாய் வரும் இடங்கள் போல் பல இடங்களை ஒரு வாசகன் சந்திக்க நேர்கிறது.

நேருஜயாவின் பச்சிலிருந்து இத்தகைய தனிமனித உணர்வுகளின் அடக்குதல்கள் மன அழுத்தங்களாக அம்மனிதரில் பதிவாவதும் தெரிகிறது. இருந்தும் ஒருசிலராலையே இயக்கம் குறித்த விமர்சனங்களை அவர்களக்கு முன்பாகவே கற்றுமுடிந்திருக்கிறது. இத்தகைய சமூகங்களையும் ஒருவர் உன்னிப்பாய்க் கவனித்தே ஆகவேண்டும். பின் வரும் இடம் அதற்கு நல்ல ஒரு உதாரணம்: 'புறப்படும் போது, "இயக்கத்தைப் பிடிக்காது. இயக்கம் செய்விற ஒண்டும் பிடிக்காது. பிறகெதுக்கு இயக்கத்துக்கு வலையைச் செய்விறியள்" என்று நான் நேரு ஜயாவிடம் கட்டினேன். அவர் சிம்பிளாக, "சம்பளம் தாரியள்" என்றார். அப்படிச் சொல்லும் போது விரல்களால் பணத்தாள்களை எண்ணுவதுபோல் காட்டினார். "அப்ப ஆமிகாரணம் சம்பளம் தரவான். அவனிடத்தையும் போய் வலையைச் வியளோ" என்று றோட்டைப் பாதத்துக்கொண்டு நின்றோ கட்டினேன். "ஓப்கோர்ஸ்" என்ற சத்தம் பின்னால் கட்டினேன்.'

துவக்கத்திலிருந்து முடிவாவரை கண்ணீரும், கண்ணீர் நின்ற இடத்திலிருந்து இரத்தமும் கொலையுமாய் மாறிமாறித் தொடர்ந்து கொண்டிருந்த நபர், முடியாது எனக் கருதக் கட்டிய இடங்களிலும் ஒரு நகைச்சுவலைத் தொனியை இழையோட விட்டிருக்கும். இது சாதாரணமாக முடிந்ததுவிடவில்லை. அதை பின் வரும் இடத்திலே கவனிக்க முடியும்: 'இந்திய இராணுவம் வருகிறதாம் எனக் கதையடிபட்ட போது இவனுக்கு இந்தியாவைப் பற்றி மட்டும்தான் சங்கதிகள் தெரிந்திருந்தன. (1. இந்தியா ஒரு வளையாடு (2. இந்தியாவின் ஜனாதிபதி எம்.ஜி.ஆர். அவர் ஒரு தமிழர். (3. இந்தியாவில் ரஜினிகாந்த், கமல ஹாசன், விஜயகாந்த் முதலான நடிகர்களும் ராதா, அமலா, நதியா போன்ற நடிகைகளும் வாழ்ந்து வருகிறார்கள்.'

இதை நகூதற் பொருட்டானதாக எடுக்காவிட்டால், ஐயாத் துரை பரந்தாமன் குழந்தைப் போராளியாக இயக்கத்தில் சேர்ந்திருப்பதற்கான வாய்ப்புகள் மலிந்திருப்பதைக் கண்டுகொள்ள முடியலாம். இது சரவத்சே மனிதவாரிமகைக் கழகங்கள் இயக்கத்தின் மீது சாட்டிய குற்றச்சாட்டுகளுக்கு இன்னொரு ஆதாரமாவதோடு, இக்குற்றச்சாட்டு தொடங்கிய காலத்தையும் கணக்கிட்டுக் கொள்ள வாய்ப்பாகிறது.

Written by -தவேகாந்தன் -

Saturday, 10 March 2012 22:29 - Last Updated Monday, 02 September 2013 22:57

அரசியல் குறித்த இந்த விஷயங்களிலிருந்து மலேலே இலக்கியம் சார்ந்த பகுதிக்குள் இனி பிரவேசிக்கலாம் .

ஐயாத்துரை பரந்தாமன் இத்தாலிக்குப் புறப்படும் காட்சிகளோடு நில் ஆரம்பிக்கிறது. பின்னால் இரண்டாம் அத்தியாயத்திலேயே நாட்டின் கடந்த கால நிலைமைக்குத் திரும்பிவிடுகிறது. மறுபடி கடல் பயணக் காட்சிக் குமாறும் கதை, மீண்டும் நாட்டு நிலைமைக்குத் தாவிவிடும் . மறுபடி கடல் பயணத்துக்கும் நாட்டுநிலைமைக்குமாய் மாறிமாறி ஒரு சினிமாவைப் போல கதை நகர்த்தப்படுகிறது.

நாவலிலக்கியத்தில் நனவோட உத்தியென்று ஒரு வகையை உண்டாக்கினார். சினிமாவில் Flash back உத்தி இதுபோன்றதெனினும் , நனவோட மிக நுட்பமானது. அதை குறுநாவலில் , சிறுகதையில் கையாண்டு வற்றிப்பற்ற படபாடுகள் தமிழிலே அதிகமில்லை. நாவலில் நனவோட தனியே முயற்சியளவுக்கு மட்டுமே இருந்திருக்கிறது.

நனவோட உத்தியில் இயங்கும் நாவல்களின் மொழித்தளம் மிகவும் ச்சானதாக, ஆழமானதாக இருக்கும் . ஆறாவதுவின் மொழியினால் நனவோட உத்தியை நினதை துக்கபடப் பாரக் கமூடியாது. நில்லை இரண்டு மணி நேரத்தில் வாசித்துவிடலாம் என ஒரு நண்பர் சொன்னார் . அது மிக்க சுவாரஸ்யமான நடனதான் . மொழிப் பிரயோகமும் குடாநாட்டு வட்டத்துக்குள் நிலவும் நவீன மொழிப் பிரயோகம்தான் . ஆனால் கனதியற்றது. அது வகைஜன வாசிப்புக்கு மட்டுமானது. நில் பெரும்பாலும் மொழியால் நடத்தப்படவில்லை. காட்சி மாற்றங்களால் விருவிறுவற்றப்படும் சம்பவக் கோவையால் நகர்வது. இத்தகைய கட்டுமானம் ஒரு நில்லை இலக்கியத்தளத்தை நோக்கி உயர்த்தாமல் கீழே இறக்கிவிடவதாகும் .

டான் பிறவுணின் 'டாவின் சிக்கோட்' 2003இல் வெளிவந்தபோது ஆங்கில வாசக உலகை ஒரு உலுப்பு உலுக்கியது. கண்ணை மூடிக் திறப்பதற்குள் சினிமாவாகவும் எடுக்கப்பட்டு விட்டது. ஆனால் அதையோர் இலக்கியப் பிரதியாக ஆங்கில இலக்கிய உலகம் கருதுவதில்லை. நவீன இலக்கிய வகைகளைத் துப்பறியும் கதைகளையும் உள் வாங்கிக் கொண்டிருக்கும் ஆங்கில இலக்கிய உலகம் , ஒரு பிரதியை இலக்கியப் பிரதியாகக் கொள்வதற்கு கதையை மட்டும் மூதன் மையாக எடுப்பதில்லை. அதிர்ச்சி மதிப்புகளை அது ஒதுக்கிவைத்துவிடும் . அதனால் தான் பலவற்று துப்பறியும் கதைகளை ஒதுக்கிவைத்த ஆங்கில இலக்கிய உலகம் கிட்சொக்கினதும் , அகதா கிறிஸ்டியதும் , இயன் பிளமெங்கினதும் சில நில்லைகளால் நவீன இலக்கியங்களாக உள் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறது.

இலக்கியத்தகைமைக்கு மொழியும் , பிரதியின் கட்டுமானமும் , அது கட்டியழைப்பி மெதுவாக யதார்த்தம் மீறாமல் வளர்த்துச் செல்லும் உணர்வுக் கோலங்களும் காரணங்களாகின்றன. ஆறாவதுவின் கட்டுமானம் வகைஜனத்தளத்தில் நிகழ்ச்சிகளின் தொகுப்பாக மட்டுமே அமர்த்து, அது அடர்த்திருக்கவேண்டிய இலக்கத்தை

Written by -தவேகாந்தன் -

Saturday, 10 March 2012 22:29 - Last Updated Monday, 02 September 2013 22:57

---

தவறவிட்டமதை துர்ப்பாக்கியம்.

களத் தன் மகைகளை விபரிக்கும் சில காட்சிகள் நடுஞ்சை நிறைப்பவை. நடுலின் மூற்பகுதியில் வரும் சிவராசன், பின்னால் வரும் நிலாமதி, தொடர்ந்து தவே பனோன்றோரது கதகைகள் சயந்தனை ஒரு சிறந்த கதகை சொல்லியாக முன்னிறுத்துகின்றன. நிலாமதியின் கதையை வாசிக்கையில், நனோக கங்களாலும் சயெற்பாடகளாலும் வித்தியாசமானவையாக இருந்தாலும் அதுபனோன்ற ஒரு கதையை ஏற்கனவே வாசித்ததுபனோன்ற உணர்வு ஒரு தீ விரவாசகனிடத்தில் தவிர்க்க முடியாதபடி எழுவே சயெ்கிறது.

ஷனோபாசக்தியின் 'கொரில்லா', நாவல் அல்லது குறுநாவல் என எந்த வகமைப்பாட்பினுள் அதை அடக்க முடியுமாயினும், அதன் கட்டுமானமும், உணர்வனோட்டத்ததை விரித்துச் சயெல்லும் பாங்கும், அது கயையாளும் நடயையும் மனொழியும் அற்புதமாயிருக்கும். அதிலே வருகிறாள் ஒரு நிலாமதி. இல்லலை, பிரின்ஸி. அது ஒரு தனிச் சிறுகதையாகவே கட்டுரூபப் பற்றிருப்பினும், நடுலின் மனொத்த உணர்வனோட்டத்தினின்றும் சற்றும் விலகுவதில்லை. அந்தக் கதையை 'கொரில்லா' இவ்வாறு தொடங்கும்:

'மனனாவது குறுக்காத திருவினால வந்து பிரதான வீதியில் மிதந்து சகைக்கிளை மிதித்தாள் பிரின்ஸி. பிரதான வீதியில் முழத்தக குமுழம் இந்திய இராணுவத்தினர் நின்றிருந்தார்கள்'.

அந்தக் கதகை, 'மனோர் ஒரு இளிப்புடன் கொஞ்சம் கீழே சாயந்து கண்களால் பிரின்ஸியின் மார்புகளைச் சூட்டி பிரின்ஸியின் முகத்ததைப் பார்த்து மனெதுவாய் கனேடான, "இங்கே எனனா, பாம வசைசிருக்கயோ?"

'பிரின்ஸி பனோவகை கீழே பனோட்டுவிட்டு நமிர்ந்தாள். மனோர் இமைப்பனொழுவில் எழும்பு இடும்புத்தும்பாக்கியை உருவப்பனோக இவள் மசேயையில் ஏறிவிழும்பு மனோர் கலயாணசுந்தரத்ததைக் கட்டிப்பிடித்தாள்.

'அவள் உதகுகள் 'யசேுவே இரட்சியும்' என்று சனொன்னதும் அவளின் மார்பிலே பனாருத்தப்பட்டிருந்த கண்குகள் வனெடித்ததும் ஓரே கணத்தில் நிகழ்ந்தன.

'முகாமின் பின்னால் தயாராகக் காத்திருந்த புவிகள் தடமைமுகாமுகுகள் சூட்டககனொண்டும் ரனொக கட்டுக்களை ஏவியவாறும் புகுந்தார்கள்' என முடியும்.

நான் கு கிரெளன் அளவான பக்கங்களில் 'கொரில்லா' கொண்டு இருக்கும் காட்சி இது.

இதேபோல ஆறாவது விலும் ஒரு பிரின்ஸ் வருவான். இல்லலை, நிலாமதி. 'நிலாமதி அவனில் பாய்ந்தாள். குண்டின்னை வதை திருந்த அவனது கை உடல்களாக கிடையில் சிக்கியது. அவன் அவலக் குரல் எழுப்பித் திமிறினான். நிலாமதி இரண்டு கைகளாலும் அவனை இறுக்கிக் கொண்டாள். அவனது கழுத்திடையே தன் முகத்தை வதைத்து அழுத்தினாள். காலினால் ஒரு பாம்பைப்போல அவனைச் சுற்றிப் பிணைத்துக்கொண்டாள். அவளது வற்று மாற்புகள் அவனது சாக்கினை ஒத்த தடித்த பச்சை உடையில் அழுந்தி நின்றபோது அவளிடமிருந்து வார்த்தைகள் வளையினேன், 'இப்பிடிச்சுக் கசக்கடா...'

'குண்டுவெடித்தபோது வளையினே நின்ற ஆமிக் காரர்கள் கண்டமனிக் குச்சுடத் தொடங்கினார்கள்.'

பதினமூன்று டெம்மி அளவான பக்கங்களில் விரிகிற சயந்தனின் இந்தக் கதை, ஏற்கனவே வளையிவந்திருக்கும் ஒரு கதையினை ஞாபகமட்டவதாயினும் சிறப்பாகவே இருக்கிறது. சிவராசனதும், தவேயினதும் கதைகளையிட நிலாமதியின் கதை உச்சம். வற்றி, நிலாமதியின் தாயார் போன்ற பாத்திரங்களையும், இராணுவத்தின் தடேடுதலையும் அளவான தரேந்த மொழியில் விபரித்து ஒரு கள நியாயத்தினை உருவாக்கிக் காட்டுதல் சாமான்யமானதில்லை.

பிரின்ஸியில் ஒரு நிஜத் தன்மை இருக்கும். அவளாகக் குறிப்பிடும் இடத்திலேயே படபைப்பாளி, 'கரும்புலி மஜேர்' பொறக்கொடி (ஏசுராசன் பிரின்ஸ் நிரமலா 1974-1990) என அவளை அறிமுகப்படுத்திவிடுவார். சயந்தனின் பாத்திரங்கள் புனைவுத் தன்மை கொண்டவையென தோற்றம் காட்டுவதற்கு இதுபோன்ற குறைபாடுகளும் காரணமாகலாம். இவ்வளவு கதைசொல்லும் ஆற்றலும், விபரங்களும் இருந்தும் ஏன் இந்த நபில் காத்திரமாகவில்லை? ஏன் இது ஒரு சிறந்த இலக்கியப் பிரதியாக உள் வாங்கப்படவில்லை? அதற்கு முக்கியமான காரணமாக ஒன்றைச் சொல்ல முடியுமென நின்கைகிறேன். கணசேனின் 'ஈழப்போராட்டத்தில் எனது பதிவுகள்' என்ற நபில் இயக்கங்களின் ஆரம்பகாலத்திலிருந்து 1983 இனக் கலவர காலத்துக்கு சற்று முன்னர் வரையான நிகழ்வுகளைக் கற்றுவது. வாசிப்புக்கு எரிச்சலூட்டாத கலாநரேத்தி அக்கட்டுரைகளில் இருக்கும். ஒரு புனைவின் சுவை அந்நபில் இருக்கிறது. ஆயினும் விவரண விபரிப்பு காலவாரியாகப் பதிவாகாமையினால் குறைவடைந்தே இருக்கிறது. இக்குறைபாட்டைக் களைந்ததாய் சி.புஸ்பராஜாவின் 'ஈழப்போராட்டத்தில் எனது சாட்சியத்ததைச் சொல்ல முடியும்'. ஆறாவது விவரண விபரிப்பின் தன்மையை பெரும்பாலும் கைவிட்ட ஒரு புனைவூப் பிரதியாகவே ஆக்கம் பெற்றிருக்கிறது. எந்த நிகழ்வும் ஆண்டு மாத நாள் வாரியான குறிப்புகளற்றவையாய்

Written by -தவேகாந்தன் -

Saturday, 10 March 2012 22:29 - Last Updated Monday, 02 September 2013 22:57

விபரிக் கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒருவனே இந் த விபரணத் தன் மயை நபில; பற்றிறுந் திருப்பின் அதன் தன் மயையே வறோகியிருக்கலாம்.

இந் நபிலை ஒரு நாவலாக எடுக்கமுடியாதென பலபரே கபறகக் கட்டிருக்கிறேன். இதுபற்றிய எழுத்து மபிலமான விமர்சனமதேனேமும் இதுவரை வளெவந்ததா தரெயவில்லை. ஆனாலும் உரையாடல்களில் இந் த அபிப்பிராயம் மலேலோங்கியிருந்ததைக் குறிப்பிடவணேடும். ஆனால் இது ஒரு நாவலாக வளர்ச்சி பற்றிறுக்கிறது எனபதே எனது கணிப்பீடும். நாவல் இலக்கியவகை தொடங்கிய காலம் தொடர் யதார்த்தவகையான, நரேககோட்டகக் கதையெல்லல் முறையில் வாசிப்பினை நடத்திக் கொண்டிருந்த வாசக கபட்டம், திடீரென பின் அமபைப்பியல், பின் நவீனத்துவம், Non - Linear பாணிகளில் நாவலாகக் கம் தொடங்கியபோது வாசிப்பின் ரசனை போய்விட்டது எனக் குரலெடுக்கத் தொடங்கிவிட்டது. அந் த ரசனை இல்லாவிட்டால் நாவலை அது நாவலை லவென மறுக்கும். அவர்களது வாசிப்பும் வால்டர் ஸ்காட், சார்ள்ஸ்பிக்கின் ஸன் எனவும் கல்கி, அகிலன், நா.பா. எனவும் ஆரம்பித்திருந்த வகையில் இந் த எதிர்மனநிலை அவர்களிடத்தில் உருவாவது தவிர்க்க முடியாததுதான். ஒரு பாதையில் நடந்து பழகிய கால்கள் போல் மனமுலாவிய தரெுக்களின் உலவுககைக் கு இலகுவான ஒரு நடயை விரும்பிய வாசகர்கள் நவீனத்தின் அதிஉச்சத்தை சாதாரணமாக ஒதுக்கினார்கள். நரேககோட்டத்துத் தன் மயைற்ற கதையெல்லல் முறையைப் பரீட்சார்த்தமாய்த் தொடங்கிய வரேஜீனியாவால்ப், ஜோசப் கொன்ராட், வில்லியம் பால்க்னர் போன்றோர் பின்னாளில் அந் த முறையைக் கவிட்டதன் காரணமும் இதுதான்.

இருந்தும் inter-textual போன்ற பின்-அமபைப்பியல் தன் மகைள விமர்சகர்கள் விதந்துகொண்டே இருக்கிறார்கள். பின் நவீனம் வழக்கிறந்து விட்டதாய்ப் பிரலாபிக் கும் தீ விர வாசகர்கள் கபட்ட உட்பிரதியாகக் க நாவல்களை விதந்ததோதுகிறார்கள். ஆறாவது நபில இரண்டு கதையகைக் கொண்டிருக்கிறது. ஒன்று சொல்லப்பட்ட இயக்கங்களினதும் இராணுவங்களினதும் கெட்டுமகைகள் மலிந்த நரேத்தில் சமபிகத்தின் இருப்பு எவ்வாறிருந்தது எனபதைக் கபறுகிறது. இன்னொன்று, கப்பல் பயணத்தில் பங்குபெறும் இரு ஓட்பிகள் தவிர்ந்த அறுபத்து நான்கு பரேகளைக் கொண்ட விபரிப்பற்ற கதை. உட்பிரதிக் கதையாக வளரும் இது Fishing trawler எனப்படும் மீன்பிடிப்படகுகு எரித்திரிய நாட்டோரக் கடலில் மபழ்குவதோடு முடிவடைகிறது.

இத்தாலியை நோக்கிப் பயணிப்பவர்களில் பத்துப் பரே சிங்களவர், மீதி ஐம்பத்து நான்கு பரே தமிழர். பயண ஆரம்பத்தில் சிங்களவர் தமிழர்களுக்கிடையில் பரெதான நல்லுறவு நிலவுவதில்லை. பயண எல்லையின் இடத்தை தபரமும் தரெயாத நிலையில் நாட்கள் நகர நகர இரண்டு இனப் பயணிகளுக்குமிடையே ஒரு புரிதல் உருவாகிறது. அவர்கள் நாடுபற்றிய எந்தச் சிந்தனையுமில்லாத தனி மனிதர்கள். உயிர்வடிகை-உயிர் வாழும் வடிகை-கொண்டவர்கள். அந் த மனிதர்களின் பிரதிநிதிகளாகத் தான் ஐயாத்தாரை பரந்தாமனும், பரெய அய்யாவும், பண்டாரவும் இருக்கிறார்கள்.



Written by -தவேகாந்தன் -

Saturday, 10 March 2012 22:29 - Last Updated Monday, 02 September 2013 22:57

யுத்தம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது, உரிமைக்காகப் போராடியவனும் இயக்கத்திலிருந்து விடுபட்டு இத்தாலிக்கு ஓடிக் கொண்டுள்ளான். அதை அடக்கப் போராடும் இராணுவத்தில் கடமையாற்றியவனும் வலையை விட்டுவிட்டு ஓடிக் கொண்டுள்ளான். வாழ்வின் அழைப்புகள் சகல மனிதர்களுக்கும் ஒன்றாகவே கேட்கின்றன. அதன் மலோன வியாக்கியானங்களே அவர்களைப் பேசுபடுத்துகின்றன. தன்னுடைய கழந் தகைகளாகவும் இளம் மனைவிக் காகவும் உழைப்பும் சமாதான மண் ஒன்றும் கனவாய் ஓடிக் கொண்டுள்ளார் பெரிய அய்யா. பண்டாரவாக்கும் தன் தங்கையையும் தாயாரையும் வாழ்வைக்கும் பொறுப்போடும் ஒரு போற்ற நிலத்தின் தடேலோடும் ஓடுதல் தவேயாயிருக்கிறது.

வாழ்க்கையின் அழைப்பு இருவருக்கும் ஒரே வண்ணமே கேட்பிருக்கிறது. வியாக்கியானங்களின் மலோன அர்த்தப்பாடங்களினாலே உரிமைக்கான இயக்கங்களின் போராட்டமும், அதே காரணத்தினாலேயே அதை அடக்க அரசாங்கம் எடுக்கும் ராணுவ நடவடிக் கைகளும் தொடர்கின்றன. இதைச் சரியாக விளக்க ஒரு மார்க்ஸ்தான் வரவண்டியிருக்கிறது. ஆனால் மார்க்ஸை அழைத்தால் முகத்தைச் சூழிப்பது ஒரு பாணியாகிவிட்டது இப்போது.

பயணிகள் எதிர்பார்த்திருந்தபடி அவர்கள் இத்தாலி போய்ச் சேர்ந்திருந்தாலும் உட்பிரதியின் தன்மை மாற்றமடையாமல்தான் இருந்திருக்கும். மொழியையும், மதத்தையும், இனம்சார் மற்றும் கட்டுகளையும் ஒரு ஒற்றைவழிப் பயணமானது தவேகைக் கானதை மட்டும் எடுத்துக்கொண்டு மீ தியை ஒதுக்கிவிடுவதுவிடிகிறது. அது கப்பல் பயணமாக மட்டும் இருக்கவண்டிய அவசியமில்லை. ஆறாவது ஒரு சம்பவக் கோவலை நடுலாகவிரிந்து நாவலாக நிமிர்கிற இடம் இந்த உட்பிரதிக் கட்டுரினாலேயே நிகழ்கிறது.

[bdevakanthan@yahoo.com](mailto:bdevakanthan@yahoo.com)