



தமிழ் இலக்கிய சமூகத்தில் பண்ணணியக்கோட்பாடுகள் என்பதை அடங்கி க.பஞ்சாங்கத்தின் பண்ணணியல் சார்ந்த கட்டுரை வரிசைகளில் முக்கியத்துவம் பெறுவது பண்ண-மொழி-புனைவு. இதே பெயரில் கட்டுரை ஆசிரியரின் நல்லொன்றும் வந்துள்ளது, நவீன இலக்கிய கோட்பாடு நில் நமக்குத் தெரிவிக்கிறது

ஊர்ஜித குயிலு ஊர்ஜித குயிலு ஊர்ஜித குயிலு ஊர்ஜித குயிலு

பண்ணபற்றிய கற்பிதம் பிற கற்பிதங்களைப்போலவே 'மொழி-புனைவு' என்கிற இரூகாரணிகளின் சேர்க்கையால் உருவானது என்பது ஆசிரியரின் கருத்து. இதனை முன்வதைத்தில் ஆணுக்குப் பெரும் பங்குண்டு என்பதை உறுதிபடுத்துகிற ஆசிரியர் தமிழ்ப் பண்பாட்டை விவரிக்கவும் அதாவதென்கிறார். "ஓர் தந்தை வழி சமூகத்தில், 'பண்ணின் அடையாளம்' என்பது ஆணால் புனையப்பட்ட ஒன்றே. ஆண் பண்ண உறவு முறையில் ஆணின் அதிகாரம் பண்ண உலகத்திற்குள் நுழைவதில் பெரும் பங்கு அளித்திருப்பது மொழிதான் என்பது தெரிகிறது". "இந்த மொழியின் திருவிளையாடல் தமிழ்ப் பண்பாட்டை விவரிப்பதில் ஆழமான செல்வாக்கு செலுத்தியுள்ள தலகாப்பியத்தில் எவ்வாறு ஆணின் மொழியாக வெளிப்படுகிறது? இவ்வாறு ஆண் கற்பிதங்கள் அர்த்தத்தை மாற்றி பண்ண தன்னோக்கில் அர்த்தங்களாக கற்பிக்க இன்று எவ்வாறு தன் இயக்கத்தை அமைத்துக்கொள்ளவேண்டும்? எனும் இரண்டின் அடிப்படையில் இந்தக் கட்டுரை தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது" என எழுந்த எழுப்பிலயே தேமது கட்டுரையின் நோக்கத்தை தெளிவுபடுத்துகிறார், க. பஞ்சாங்கம்.

"இது இந்த உலகத்தின் இயற்கை; இது இந்த பண்ணின் இயற்கை குணம்" என்று ஓர் பெருளின் இயற்கைப் பண்பை அறிந்துகொண்டதாக உரிமைகொண்டாடும்வதெல்லாம் நம்முடைய 'மொழி' என்கிற வாய்ப்பாடு மலம் நமக்கு வந்து சேர்ந்த புனைவுகள்தாம்" எனக் கட்டுரையைத் தொடங்குகிற ஆசிரியர் லக்கான் (Jacques lacan) மற்றும் பிக்கோ (Michel foucault) என்கிற இரூபரெஞ்சு அறிஞர்களின் கருத்துருவாக்கங்களின் அடிப்படையில் தேமது வாதங்களவைகிறார். "அம்மாவிடம் இருந்து பிரித்துத் தன்னதைத் தனியாக அடையாளம் காணும் உணர்வகைக்குழந்தையானது குறியீட்டு ஒழுங்குடைய மொழி எனும் அமைப்பிற்குள் நுழைந்த பிறகுதான் அடையாளம்" என்கிற லக்கான் கற்றறையும்; ஓர் பெருள்க்கு அர்த்தம் என்பது அதிகாரம் யாருடைய கட்டுபாட்டிற்குள் இருக்கிறதோ அவர் புனைந்து தருகிற மொழிதான் அப்பெருள்க்கான அர்த்தம் என்றாகிறது", என்கிற பிக்கோ கற்றறையும் தெரிவித்து,

ஒரு பொருள்க்கான அர்த்தத்தைக் கட்டமடைப்பதில் ஆசிரியர் மொழிக்கும் புணைவுக்கும் உள்ள ஆற்றலைத் தெரிவிக்கிறார்.

ழாக் லக்கான பிரான்சு நாட்டைச் சேர்ந்த ஓர் உளப்பகுப்பாய்வாளர். பிராய்டின் உளவியல் ஆய்வுமூலிகள் உயிரியல் உண்மைகளைக் காட்டிலும் பரிதும் மொழிக் கற்றுடன் இணக்கமானவை என்ற கருத்தியத்தமை முன் வைத்தவர். கழந்தைப்பருவத்தில் முதன் முதலாக தன்னைப் பற்றாக அறியுநேரம் ஆடிப் பதிநிலை(Stade du miroir)பற்றி விரிவாக ஆய்வு செய்தவர். மிஷெல் பிக்கோ ஒரு தத்துவவாதி, முன்னவரைபோலவே பிரான்சு நாட்டைச் சேர்ந்தவர். அறிவுக்கும் அதிகாரத்திற்குமான உறவை வரையறுத்தவர். வெவ்வேறு துறையைச் சார்ந்தவர்களாயினும் 'தன்'னை கட்டமைத்தலில் (subjectivation) மொழியின் பங்கு என்ன என்பதைத் தெளிவுபடுத்தியதில் ஒன்றிணைகிறவர்கள்.

"அதிகாரம் எப்பொழுதும் தான் அதிகாரம் செலுத்துகிற பொருளின் மொழியை பிடிக்கிகொள்கிறது அல்லது அடக்கிவைத்துவிடுகிறது" (ந.இ.கோ.பக்.58) என்ற பிக்கோவின் கருத்துருவாக கத்தமை முன் வைக்கும் கட்டுரை ஆசிரியரின் சொற்றொடரில் உள்ள 'அதிகாரத்தை' எப்படி வணைமூமானாலும் பொருள்கொள்ளலாம். 'அதிகாரம்' என்ற ஒற்றைசொல்லின் பின்புலத்தில் பல காரணிகள் தனித்தனியே, இணைந்தோ இருக்கின்றன. ஆண்பணை; தடித்தவன்-மெலிந்தவன்; கற்றவன்-கல்லாதவன்; பெரும்பான்மை-சிறுபான்மை; கோபம்-அமைதி; என்கிற இருமலை வரிசைகளில் முதலாவது அதிகாரத்தைப் பொதுவில் கைப்பற்றுகிறது. நியதிக் குமாறாக இந்த ஜோடியில் இரண்டாவது முதலாவதை அதிகாரம் செலுத்துகிற தரூணமும் உருவாகலாம். அப்போதும் இந்த ஜோடிகளில் ஒன்று, அவர்கள்கிடையில் ஏதாவொரு செயல்பாட்டில் மற்றதிடம் போட்டியிட முடியாத கட்டத்தில் தான் அபிமையாக, பிறமை எஜமானனாக அதிகாரத்தைக் கையில்லெடுகிறது. எதிரியின் ஆயுத உரிமத்தை இரத்து செய்து நிராயுதபாணியாக கினால் வெகு எளிதாக அவனைப் பலிகொடுக்கலாம். மொழி ஆயுதத்தை அதிகாரம் தனதாகக் கிக்கொள்ளும் சட்டம் அதுவதோன்.

"தவே பாடையைப் பசேகக் கட்டாது மீறிப் பசேினால் நாக்கு வெட்டப்படும்" எனும் மனூதர்ம சட்டம்; "யாகாவாராயினும் நாக்கு" எனும் வள்ளுவன்; "என் காதலன் என்னவிட்டு அகலும் படியாகப் பசேய ஊரார் 'நா'வானது ஏழு நண்டு மிதித்த ஒரு நாவல் பழம்போல அழுகுகிப்போக," சாபமிடும் குற்றுந்தொகைத் தலவை; வாயாபி மனவையிடமிருந்து மணவிலக்கு பெற அனுமதித்த பண்டையை சீன் நாட்டின் சட்டம்; பண்ணின் 'நா'விற்கு எதிரான வழக்கிலிருக்கும் பழமொழிகள் என அனதைத்துமே ஆசிரியருக்கு அதிகாரத்திற்கும் மொழிக்குமுள்ள நெருங்கிய பிணைப்பை வெளிப்படுத்தும் சான்றுகள்.

0000000000000000 : 0000 000000 0000000 00000000

இதன் தொடக்கத்தில் கற்றியதுபோல கட்டுரை ஆசிரியருக்கு தலக்காப்பியர் ஆணாதிக் கத்தின் பிரதிநிதி. ஆசிரியர் சொற்களில் எடுத்துரைப்பதெனில் "மொழிக்குள்ள ஆற்றலை புரிந்துகொண்டு.....பண்ணின் வாய் மொழியில் கலைவைக்கிறார்". களவின்

Written by - நாகரத்தினம் கிருஷ்ணா -

Sunday, 25 May 2014 17:06 - Last Updated Sunday, 25 May 2014 17:08

மரபை நடுநிப்பட்டுத் துகிற ததொல்காப்பியர் 'சிறுத்தல' தலவைக்கும், ஐயம் தலவைக்கும் உரியதனை பதையும், கைக்கிளையில் "சொல் எதிர் பறொமல், சொல்லிச் சொல்லி இன்புறுவதற்கு ஆணுக்கே அவர் இடம் தருகிறார் எனக்கறியும் ததொல்காப்பியர் "ஆணுடோடு கொள்ள நரேகிற ஆரம்ப உறவிலயே பண்ணுக்கான சொல்லாடல் தடவை செய்யப்படுகிறது" என்கிறார்.

ததொல்காப்பியரை பண்ணினி எதிரி என நிறுவ ஆசியர் கறும் மற்றொரு எடுத்துக்காட்டு "காதல் வாழ்வின் ததொடக்கத்தில் ஏற்படுகின்ற வடேகை, இடவைடாது நினதைத் தல், மலெதல், நாணம், நீங்குதல்... முதலான மனநிகழ்வுகளை தலவைத் தலவை இருவருக்கும் ததொதுவனெக்கறும் ததொல்காப்பியர் இம்மன நிகழ்வுகளின் ததொடர் விளவைவான மொழிப்படுத்தி பசேவது மட்டும் ஆணுக்கே உரியதனை கறுவது கட்டூரவை ஆசிரியர் எடுத்துக்காட்டியிருப்பதுபோல எவ்விதத்திலும் நியாயமில்லதைான். அதுபோலவே பளுசாங்குத்திடம் ததொல்காப்பியர் வாங்கிக் கட்டிக்கொள்ளும் மற்றொரு இடம் கறப்பியலில் 'பிரிவின' கீழ் "மொழி எதிர் மொழிதல் பாங்கறகுரித்தே" எனக்கறி தலவைவின வாயவை அவர் (ததொல்காப்பியர்) அடக்கும் இடம். கட்டூரவை ஆசியருக்கு ததொல்காப்பியர் முழுக்க முழுக்க ஆணாதிக்கத்தின் அடயைாளம். பண்ணுகளின் மொழி ஓடுக்கப்பட்ட ஆணுகளின் மொழி உருவாகத்திற்குக்காரணமானவர். தமிழ்மரபில் காணும் பண்ணினி தாழ்நிலகைக்கு ததொல்காப்பியரும் பொறுப்பு.

000000000 00000000 0000000000

ததொல்காப்பியரை அடுத்து டார்வினும் பிராய்டும் நண்பர். க.பளுசாங்குத்தின் கோபத்திற்கு ஆளாகிறார்கள். டார்வின் சிந்தனையும், பிராய்டுவின் சிந்தனையும் 'ஆண் வலிமையானவன் பண்ணென்மையானவள்' என்ற ததொல்காப்பியத்தின் சிந்தனையை முன்வைக்கின்றன என்கிற கருத்தியம் ஓர் உணர்ச்சிவகேத்தில் நண்பரிடம் உருவாகியிருக்கலாம் என்பதனை எண்ணம். "வலிமையுள்ளவை வாழும் மற்றவை மாயும்" என்கிற டார்வின் கறற்றயையும் அதுபோலவே பிராய்டின் பகுப்பாய்வு முடிவுகளையும் ஆணாதிக்க கருலாகப் பார்ப்பது சரியாகாது. அறிவியல் முடிவுகள் ததொல்காப்பியம் போல பண்பாட்டு அரசியல் பசேவந் ததல்ல, மரபுகளால் கட்டமைக்கப்பட்டதுமல்ல. அவை ஆய்வின் முடிவுகள், பகுத்தறிவின் பாற்பட்டவை. டார்வினினுடைய இயற்கைத் தேர்வு என்ற முடிவின் பி ஓர் உயிரினத்தின் முடிவானது அதன் உயிர் அணுக்கள், பிற உயிரினங்கள், சூற்று சமூகங்கள் சாரந்த விடயம். இத்தகைய சமூகத்தில் பிறவற்றைவிட சிறந்த முறையின் தன்னதைத் தக்கவைத்துக்கொள்ளும் ஓர் உயிரினமே பிழைத்து உயிர் வாழக்கூடியதாக இருக்கும். இது எல்லா உயிரினங்களும் பொருந்தும். எனவே வலிமை என்ற சொற்றிரயகைத் தவை பண்ணுகளுக்கு எதிரான அரசியலுக்குரியது என்ற முடிவுக்கு வர இயலாது. அவ்வாறே யறுதர் பிரார்த்தனையின் பி "கடவுளே என்னை ஒரு பண்ணைக படைக்காததற்காக உமக்கு நன்றி கறுகிறேன்" என்று ஆண்களும்; "கடவுளே என்னை ஆண்களின் விருப்பப்பிபடதைத் தமைக்காக உமக்கு நன்றி கறுகிறேன்" எனப்பண்ண்களும் சொல்வதாலயே அம்மரபிலிருந்து வந்த பிராய்டு ஒரு ஆணாதிக்க ஆசாமியாகத்தான் இருக்க முடியும் என நினப்பதும், அவர் கண்டறிந்த 'உளப்பகுப்பாய்வு உண்மை', ஆணாதிக்க சிந்தனையனைத் தீர்மானிப்பதும் முறையாகாது. ஆணாதிக்க ததொல்காப்பியர் மரபிலிருந்து, தமிழ்ப்பண்ணுரிமைக்குக்

