

Written by - நாகரத் தினம் கிருஷ்ணா -
 Saturday, 05 July 2014 17:20 - Last Updated Saturday, 05 July 2014 17:26

"ஒருவர் தாம் கயாளும் பொருளகைக் குறித்து, பிறரால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட உண்மையை அடிப்படையில் காலவரிசையில் கபினால் சரித்திரம் ஆகிறது. மாறாக அப்பொருள் குறித்த சரித்திரத்தைய உண்மையை அடிப்படையில் தம்முடைய விருப்பவரிசையில் ஒருவர் திரிவித்தால் கதையாகிறது"(பிரமோன).

இரண்டாமே நடந்து முடிந்த ஒன்றைத் திரிந்துகொள்ள முனையும் ஒரு புதிய மனிதராக உரையுபதாசும் . ஆக சரித்திரமும் கதையும் ஒன்றுதான் . பிரமோசு மொழியில் **Histoire (History)** என்றசொல்லுக்கு 'கதை' என்றும் 'வரலாறு' என்றும் 'பொய்' என்றும் பொருளுண்டு . தற்போது அதிகம் வழக்கில் இல்லையென்கிறபோதும் சரித்திரம் என்ற சொல் தமிழிலும் வரலாற்றையும் , கதையையும் (உ.ம . பிரதாபமுதலியார் சரித்திரம்) குறிக்கும் சொல்லாக அண்மைய காலம் வரையிருந்திருக்கிறது . பிரமோசு மொழியில் எழுத்துரையையினைப்பற்றி பசேவதற்கு **Histoire, 'Récit, Intrigue** போன்ற சொற்கள் உள்ளன . ஆங்கிலத்தில் அதனை துல்லியமாக வரையுபாடு உணர்த்தப்பட்டவில்லை . இந்நிலையில் பரோசிரியருடைய அசுர உழைப்பைகண்டு பிரம்மிக் கவனேட்டியிருக்கிறது . தமிழில் க.பஞ்சாங்கத்தைத் தவிர்த்து வறொருவர் எழுத்துரையையினை குறித்து இத்தனை நுட்பமாக தமிழ் மரபில் காலபுரிபசேயிருக்கிறார்களா? பசேயிருப்பினும் , விரிவாகவும் தளிவாகவும் அப்பொருளகைக் கயாண்டிருப்பார்களா எனத்திரிவிவில்லை . நவீன இலக்கிய கோட்பாடுகள் என்ற இந்நிலையில் பத்தது கட்டுரைகளை எழுத்துரையையினை தலைபினை கீழ்வாசிக்கக் கிடக்கிறது . "எழுத்துரையையினை சில விளக்கங்கள்" என்ற முதல் கட்டுரை எழுத்துரையையினை அறிமுகம் செய்கிறது . அதனைத் தொடர்ந்து ஒன்பது கட்டுரைகள் , பாமரமும் விளங்கிக்கொள்ளும் வகையிற் எளிமையாகச் சொல்லப்பட்டதுள்ளது .

1. 00000000000000000000 : 000 000000000000

நம்மிடம் வந்ததையும் தகவல்கள் அல்லது செய்கிகள் அனைத்தும் திரித்து கபறப்படுவதான என்ற உண்மையை நமது தினசரி வாழ்க்கையிலிருந்து உதாரணம் காட்டுகிறார் க.பஞ்சாங்கம் . ஒரு முனையிலிருந்து மற்றுமுனையை சென்றதையும் ஒரு தகவல் அல்லது செய்கி , அச்சம் பவத்தின் கவர்ச்சியைப் பொருத்து, அதகைக் கொண்டு சரேக்கும் மனிதரையினைப்பொறுத்து விரிவவோ அல்லது சூருங்கவோ செய்கிறது . ஒரு நிகழ்ச்சிக் குப்ப "புனவை மதிப்பு" உருவாவதன் ரகசியம் மனிதப் பிரச்சினையகைகோடு தொடர்பு உடையதென்கிறார் . "ஒருவர் சந்தையில் ரத்த வாந்தி எழுத்தான" என்ற தகவல் ஒவ்வொரு மனிதராகக் கடந்து இறுதியில் "நம்ம திருநல்லதம்பி இருக்கானல் , அதான் ஓங்க சித்தப்பாமகன் நல்லதம்பி , மந்தையில் காக் கா காக் காவா வாந்தி எழுத்தானமில்ல . உனக்குத் திரியுமா? என்னப்பா அதிசயம்!" எனமுடிகிறது . "பனைய பெருமாளுக்கு" கலையில் மனிதர்கள் எல்லோரமே தேர்ந்தவர் கள் தான் . ஒரு கதைக் கட்டுக்கதையாகும் இரகசியத்தை - புனையகதையாக உருமாறும் நுட்பத்தை நம் அன்றாட வாழ்க்கை நாம் புகளின் துணையகொண்டு சொல்ல கட்டுரைகளை மட்டும் எழுதிக் கொண்டு இருக்கிற மனிதர்களுக்கும் சாததியமில்லை . புனையும் வசப்படவேண்டும் , மனிதர்க் பனையகைகும் ஊறுமும் வல்லமையும் வேண்டும் . எனவேதான் மொழியியல் , படையையினை இரண்டையும் நன்கறிந்த க.பஞ்சாங்கம் எழுத்துரையையினை குறித்து பசேவதை நாம் கடை கவனேட்டியவர் காளாக இருக்கிறோம் . பரோசிரியர் சொல்வதுபோல இன்றையகைக் கட்டுக்கங்கள் மபலமாக

Written by - நாகரத் தினம் கிருஷ்ணா -

Saturday, 05 July 2014 17:20 - Last Updated Saturday, 05 July 2014 17:26

இரண்டாவது காரணமென்றும் கட்டுரை ஆசிரியர் தெரிவிக்கிறார். எடுத்துரைப்பியல் கட்டுரைகளில் அபிக் குறிப்பாக வருகிற செய் திகள் முக்கியமானவை. பல கலசைச் சொற்களை சந்திக்கிறோம், அவை நமக்குப் புதியனவும் அல்ல. எனினும் எடுத்துரைப்பியல் பின்புலத்தில் கட்டிராத தொனியில் அவை ஒலிக்கின்றன. அவற்றில் மட்டுமே சொற்களைப் பற்றி பரோசிரியர் இங்கு சற்று விரிவாக தமது எண்ணங்களைப் பகிர்ந்துகொள்கிறார். பணுவல் (Text), புதிய வரலாற்றியல் (The New Historicism), மொழியாடல் (Discourse) ஆகியவையே அந்த மட்டுமே சொற்கள்.

000000 ? 00000000 ?

Text என்ற ஆங்கிலச் சொல்லுக்கு தமிழ் அறிஞர்களில் ஒரு பிரிவினர் 'பிரதி'யென்றும் மற்றொரு பிரிவினர் பணுவல் என்றும் அழகைக் கிரண்டாமே வழக்கிலுள்ளதை ஆசிரியர் சூட்டிக் காட்டிவிட்டு தமக்குப் பணுவல் என்ற சொல்லே ஏற்புடையதென்று தெரிவிக்கிறார். அகராதியை புரட்டிப் பார்த்தபோது எடுத்துரைப்பியலில் உள்ள Text என்ற சொல்லுக்கு பிரதி பொருள் திவததைப் போல தெரிகிறது. இன்னொரு பக்கம் நடமைமுறை வழக்கில் copy என்ற சொல்லுக்குப் பிரதி என்ற சொல்லையென்பது திவததைப் பார்த்து, அதே 'பிரதி' என்ற சொல்லை எடுத்துரைப்பியல் மொழிக் கும் பயன்படுத்தினால் கழப்பத் ததைத் தராதா என்ற ஐயமும் வருகிறது. இது மொழியியலாளர்கள் தீர்மானிக் கவணே டிய ஒன்று. பணுவல் என்ற சொல்லோடு வேறு சில பிரச்சினைகளையும் ஆசிரியர் எழுப்புகிறார். அதிலொன்று, அண்மகைக் காலங்களில் படபைப்பு, படபைப்பாளி, வாசகன் குறித்து தரப்படும் புதிய விளக்கங்கள். விக் கிரமத்தித் தன் கதைகளே விபலோல பின் நவீனத்துவவாதிகள் எழுப்பும் களே வியை [ஒரு படபைப்புக்கு யார் சொந்தம் கொண்டு வது " படதைத் தவனா" (எழுதாளனா?) "உயிர்க்கொடுப்பவனா" (வாசகனா?)] ஆசிரியரும் எழுப்புகிறார். ரொலாண் பர்த்தின் கருத்துக்களை மூற்றாக மறுத்தும் நூல்கள் பல வந்துவிட்டன. இலக்கியம் என்பது அறிவியல் அல்ல, இங்கே முடிவான உண்மகைகுக்கு சாத் தியமில்லை.

000000 00000000000000

அமெரிக்க திறனாய்வாளர் ஸ்டீபன் கரீன்பண்ட் என்பதங்களில் பயன்படுத்தியதை இப்புதிய இலக்கிய சித்தாந்தம், பிநவீனத்துவத்தின் கீழ் பலகோட்பாடுகளை உள்ளடக்கியதென்கிறார் கட்டுரை ஆசிரியர். இப்புதிய வரலாற்றியலின் படி "வரலாற்றுக்குக்குள் புனவையையும் புனவகுக்குள் வரலாற்றையையும் தட்டி அடையலாம்..... வரலாற்று தகவல் கட்ட ஒரு கதைதான்ஒவ்வொரு தலமைமுறையும் தன் காலத்தின் தவேகைக்கு ஏற்ப இறந்த காலத்ததை வரலாற்று என்ற பரேல் மாற்றி எழுதிக் கொள்ளுகின்றன.." (ந.இ.கோ. பக்கம் 136)

0000000000 (Discourse)

மொழியியலில் மிகவும் முக்கியமானதொரு சொல்லாக கருதப்படுகிற இச்சொல்லைக் குறித்து, "எடுத்துரைப்பியல்: சில விளக்கங்கள் என்ற இக்கட்டுரையின் அடிக் குறிப்பு விரிவாகப் பச்சியிருக்கிறது. மிஷெல் பூக்கோ என்கிற பிரெஞ்சு மொழியியல் அறிஞர் இச்சொல்லுக்கு ஒரு பன்முகப் பார்வையைக் கொடுத்து இருக்கிறார். வகைசன வழக்கில் 'பிஸ்கார்'(Discours) என்ற பிரெஞ்சு சொல்லுக்கு சொற்பொழிவு அல்லது உரை(பச்சு) என்றே பொருள். பிரெஞ்சு அகராதியில் பொருள் தடீனால: மடேயையில் பச்சுதல்; கொடுத்த தலைப்பில் விரிவாகப் பச்சுதல்; சீ ராக முன்னடெத்துச்செல்லும் பச்சு; மடேயை பச்சுகளென்று எழுதி தயாரித்த உரை என்றெல்லாம் பொருள் இருக்கின்றன. இவற்றையெல்லாம் கணக்கிற்கொண்டே மொழியியலுக்குள் மிஷெல் பூக்கோ இச்சொல்லைப் பயன்படுத்தியிருக்கிறார் என்பது தெளிவு. இலத்தீன் மொழியை வச்சொல்லாகக் கொண்ட இப்பிரெஞ்சு சொல்லுக்கு 'சொல்லாடல்' என்ற தமிழ்ச்சொல்லை விட 'மொழியாடல்' என்ற தமிழ்ச்சொல் பொருத்தமாக இருக்கமுன்னெ நின்கைக்கிறேன்.

2. 00000000 0000000000000000

00000000000000000000 0.0000000000000000 0000000000 00000000.

"கதை என்பது என்ன? 'கதை' என வொன்று இல்லாமல் மனித இருப்பு சாத்தியமா?" என்ற கேள்விகளை எழுப்பும் ஆசிரியர் அதற்கான பதிலையும் கற்றிவிடுகிறார். அவரது கற்றுப்படிக்கதை என்கிற ஒரு கற்றுதான், உலக நிகழ்ச்சிகளை எடுத்துரைப்பும் பன்வலாக மாற்றிப் போடுவதில் பெரும்பங்கு வகிக்கின்றது. எனினும் இதொரு நுட்பமான கருத்தியலாகக் கதை பன்வலுக்குள் விளங்குவதால் வாசகருக்கு இது நரேடியாக எளிதில் வசப்படக்கூடியதாக இல்லாது எனும் கற்றுற நாம் மறுப்பதற்கில்லை.

"திரும்பத் திரும்பக் கதையை சலிக்காமல் கற்றும் பண்பும், ஓரே கதையில் பலவறே வடிவங்களை எளிதில் கண்டு கொள்ளும் திறம் வெவ் வறே ஊடகங்களில் அதே கதை எப்படியெல்லாம் மாறி விளங்குகிறது என்பதை அடையாளம் காணும் திறம் ஆகிய திறங்களை உடையவர்களால் தான் கதை வடிவத்தை விளக்க முடியும்" என ஆசிரியர் கற்றுவதையே போல இப்பகுதி சாதாரண வாசகர்களுக்கு அதனை எளிதாக விளங்கக்கூடியதல்ல.

Written by - நாகரத் தினம் கிருஷ்ணா -

Saturday, 05 July 2014 17:20 - Last Updated Saturday, 05 July 2014 17:26

000000000000000000 000000 000000000000000000

எடுத்துரைப்பியலை மதிப்பிட மறே கத்திய மொழியியல் அறிஞர்கள் முன்வதைத் த அலகுகளகைக் கூறித்து இப்பகுதி பசேுகிறது. கூறிப்பாக மொழியியல் துறை விவாதிக் கிற மொழியின் மனேலை மற்றும ஆழ்நிலை அமைப்பு எடுத்துரைப்பியலுக்கும் பொருந்தும் எனத் தெரியவருகிறது. லெவிஸ்ட் ரோஸ், கிரமோஸ் போன்றோரின் அறிவியல் உண்மகளை தமிழ் நிலத்திற்குப் பொருந்தும் வகையில் ஆசிரியர் பயன்படுத்திக் கொண்டிருப்பது சிறப்பு.

ஆழ்நிலை எடுத்துரைப்பு அமைப்பு என்பது வாய்ப்பாடும் அல்லது சித்திரம் தன்மயைது என்பதை உறுதிப்படுத்தும் வகையில், மாணுடவியல் அறிஞரான லெவிஸ்ட் ரோஸ் தனத்தின் அடிப்படையில் ஆய்வினமேறே கொண்டு "எதிர் இணைநிலைகளைக் கொண்டு இயங்குகிற முதுகுடி சார்ந்த படப்புகளை முழுமயைற்ற தன்மகைகொண்டவை எனக் காரணம் காட்டி மனித இனம் விலக முடியாது" என முன்வதைத் உண்மயைின் அடிப்படையில் கிரமோஸ் என்பவரின் கூறியீட்டுச்சித்திரங்களின் அடிப்படையில் இரண்டுவகையான மிகக் கூறறந்த அலகுகளையுடைய எதிரிணைகளை விளக்கியிருக்கிறார்.

மனேலை எடுத்துரைப்பு அமைப்பு என்பது கதைச் சூறுக்கத்தின் (Plot) பிரச்சினகளை பசேுவதன் ஊடாக விளக்காதலில் எதிர்கொள்கிற சிக்கல்களை அலசுகிறது. கதை என்பது கூறியீட்டுகளின் தொகுதியான பனுவலிலிருந்து சூறுக்கமாகக் கட்டமைக்கப்பட்ட கருத்தியல், எனவே மொழியியல் வல்லுனர்களுக்கு அது தன்னளவிலயே புரிய முடியாத புதிர். இந்த ஒரு காரணத்தினாலயே கதையொன்றை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்கிறபொழுது, இக்கதைச் சூறுக்க பிரச்சினையுடனயே தொடங்குவனே பியிருக்கிறது. கதையைத் தொடர் நிகழ்ச்சிகளின் பெயர் முத்திரையாக மொழியிலாளர்கள் பார்க்கும் காரணம் இதுதான். ரொலாண்ட் பர்த்தினுடைய ஐந்து வகையான வாசிப்பு முறைகளில் இப்பெயர் முத்திரை வாசிப்பு அணுகு முறையும ஒன்றென்ச் சொல்லப்படுகிறது.

இப்பகுதியில் நாம் விளங்கிக்கொள்வது "வாசகர் தமது வாசிப்புத் தளத்தில் தன்னுடைய அறிவுத் தேவகைகறே ஒரு தலைப்பைக் கதைக்கு அமைத்துக் கொள்கிறார். வாசிப்பில் முன்னேறிச் செல்ல செல்ல தொடக்கத்தில் இட்ட தலைப்புகளை அவர் மாற்றிக் கொள்ளவும் செய்யலாம்". கிடகைக்கும் வறொரு சுவாரசியமான செய் தி, "கதைக்கு மாறாக, கதைச் சூறுக்கம் கால வரிசைப்படி எழுதப்படவனே டும், அவ்வாறில் லையனில் அது கதைச் சூறுக்கமாகாது.

Written by - நாகரத் தினம் கிருஷ்ணா -

Saturday, 05 July 2014 17:20 - Last Updated Saturday, 05 July 2014 17:26

□□□□□□□□□□□□

"ஒரு நிலையிலிருந்து இன்னொரு நிலைக்கு மாற்றுகிற காரியமே நிகழ்ச்சி". இப்பண்பு ஒரு பனுவலில் கதையை உருவாக்கும் ஒரு செயலி. ஒன்றுக்கு மறைபட்ட நிகழ்வுகளே கதையை பனுவலுக்குள் நடத்துகின்றன. இங்கே 'நிலை அமதி' மற்றும் "இயங்கும் நிகழ்ச்சி" என்கிற இரண்டு சொற்களையும் புரிந்து கொள்வது அவசியமாகிறது. ஆசிரியர் பனுவலின் கதை நிகழ்வை நிகழ்வுகளின் இயக்கமாக, வகை எளிமையாக விளக்கிச் சொல்கிறார். அவருடைய மொழியில் சொல்வதெனில் "அடுத்து வருகிற நிலவமைதிகள் வரிசையாக வருகிற நிகழ்ச்சியாக தன்னளவில் வளர்ந்து கொள்கின்றன" இந்நிகழ்ச்சிகள் அவற்றின் செயல்பாட்டளவில் இருவகைப்படுகின்றன. முதலாவது: தமக்கு இணையான வேறொரு மலைத்தலை அல்லது தொடக்கத்தை உருவாக்குதல்; இரண்டாவது: ஒரு மலைத்தலை அல்லது தொடக்க சம்பவத்தை விரிவுபடுத்துகிற கண்ணிகளை பின்னுதல்.

□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□

நிகழ்ச்சிகள் இணைந்து ஒழுங்கான தொடர்ச்சிகளாக மாறாது எப்படி? ஒழுங்கான தொடர்ச்சிகள் எவ்வாறு கதையாகின்றன என்ற வினாக்களை எழுப்பி இரண்டு அடிப்படை விதிமுறைகள் இருக்கின்றன என்கிறார். ஒன்று: காலம் சார்ந்த தொடர் ஒழுங்கு இரண்டு: காரணகாரிய தொடர் ஒழுங்கு.

காலம் சார்ந்த தொடரொழுங்குவில் "கதைக்காலம் பற்றிய கோட்பாடு மிகச் சிறந்த முறையில் காலவொழுங்கோடு தன்னை அடையாளப்படுத்துகின்றன கொள்ளக்கூடிய மரபோடு தொடர்புடையதாக இருக்கிறது. எனவே இது "கதையினுடைய எதார்த்தமான பன்முகப்பட்ட பண்பினமை மாற்றி அந்த இடத்தைப் பதிலீடு செய்கிறது. இவ்வாறு செய்வதன் மூலம் போலியான ஓர் இயல்புத் தன்மையை ஏற்படுத்துகிறது".

காரண காரிய தொடரொழுங்குவில் 'அதுவும் அதற்குப் பிறகும்' என்ற காலம் சார்ந்தும் 'அது ஏன் அல்லது அது ஏன்னென்றால்' என்ற காரணகாரியத்தோடும் தொடர்ச்சி நிகழ்கிறது.

□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□ :

Written by - நாகரத் தினம் கிருஷ்ணா -

Saturday, 05 July 2014 17:20 - Last Updated Saturday, 05 July 2014 17:26

மறே கண்ட இரண்டினுள் எது கதையை முன் நகர்த்துகிறது என்ற கேள்வி ஒரு புறமிருக்க பரோசிரியர் பிரின்ஸ் என்பவரின் மற்றொரு ஆய்வுக் கருத்தையும், நிகழ்ச்சிகளை முன்வைத்து இங்கே நினைவுபடுத்துகிறார். அது மிகக் குறைந்த அளவிளான கதை என்ற கருத்தியம்: உ.ம. 1. அவன் பணக்காரனாக இருந்தான்; 2. பிறகு நிறைய பணத்தை இழந்தான்; 3. அதன் விளைவாக அவன் ஏழையாகிவிட்டான். இக்கருத்தியம் மீண்டும் காரணிகளால் உருவானது: 1. காலத்தொடர்ச்சி 2. காரண காரிய உறவு 3. தலகீழ் மாற்றம் இம்மீண்டும் காரண காரிய உறவோடு கட்டிய அணுகுமுறைக்கு ஒரு முழுமத்தை தன்மையை வழங்குபவை.

00000000 0000000000 0000000000000000

நிலைப்புகளின் பொது அலகை கண்டறிய ரஷ்ய அறிஞர் விளாடீம் ர்ப்ராப், அந்நாட்டின் வனதவேத கதைகளை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொண்டார். அதில் அவர் அறியவந்த உண்மை, தனிக் கதைகளுக்கு இவ்வதான் காரணமென சூட்டப்படும் தகுதிகொண்ட நிகழ்வுகளும், நிரந்தரமற்ற பிற காரணிகளும் சேர்ந்தே நிலையான அலகுகளை கட்டமைக்கின்றனவென்று கணி, தனிக் கதைகளை வடிவமைக்கிற இந்நிலையான அலகுகளை செயல்படுத்துகிறது என அழைத்தார்.

விளாடீம் ர் நிகழ்ச்சியின் செயற்கூறுகளை இருவகையில் பொருள்கொள்கிறார். "செயற்கூறு என்பது எந்த ஒன்றிலும் முழுமையாக செயல்படும் முறையியல் மீலம் தனது நோக்கத்தை நிறைவேற்றிகொள்ளுகிறது", அடுத்துதாக "செயற்கூறு மற்றவையோடு கொள்ளுகிற உறவானது வெவ்வேறுபட்ட அளவை உடையது என்ற முறையில் இயங்கி அதன் மீலமாகத் தன்னை வெளிப்படுத்துகிகொள்ளுகிறது. பிராப்பின் முடிவுகள் நான்கு:

1. கதை மாந்தர்களின் செயல்பாடுகள் எப்படி, யாரால் நிறைவுற்றன என்பவற்றைப் பொருட்படுத்தாமல், அவைகள் ஒரு கதையில் நிலையான கூறுகளாக அமைந்துள்ளன.

2. வனதவேத கதைகளில் அறியப்படும் செயற்கூறுகளின் எண்ணிக்கை அளவிடக்கூடியதாகும்.

3. செயற்கூறுகளின் வரிசை முறை எப்பொழுதும் ஒரே மாதிரியானதாகும்.

Written by - நாகரத் தினம் கிருஷ்ணா -

Saturday, 05 July 2014 17:20 - Last Updated Saturday, 05 July 2014 17:26

4. வனதவேதகை கதகைகளின் அமபைப்பபைபொருத்தவரகை எல்லா கதகைகளும் ஓரே மாதிரியானவை

விளாபிமிர் முடிவகை கட்டுரகை ஆசிரியர் இப்படி சூரூங்க உரகைக்கிறார்: "கதகையில் ஓரூ செயற்குறும் மற்ற செயற்குறும் குத்து தானாகவகை இயங்கிச்செல்கிறது. ஓவ்வொரு செயற்குறும் இரண்டு மாற்றுக்கூறுகளையும் இரண்டு திசகைகளையும் தொடங்கிவகை கின்றன. இதன் தொடர்ச்சியாக கதகை உருவாகும் நிகழ்கிறது."

விளாபிமிரகைத் தொடர்ந்து அவர் வழியில் கதகை நிகழ்வுகளில் ஆய்வின்மை மறேக்கொண்டவர் பிரெஞ்சு மொழியியல் அறிஞர் குளமோது பிரமேமோன் (Claude Bremond): " எல்லா வரிசமைமுறகைகளும் வளர்கின்றன அல்லது கட்டுவிடுகின்றன" "ஓரூ வளர் நிலையிலான வரிசமைமுறை பற்றா குறையினாலகை அல்லது சமநிலகை இன்மையினாலகை தொடங்குகிறது.

இறுதியாக பரோசிரியர் இக்கட்டுரகையில் (கதகையும் நிகழ்ச்சியும்) "ஓரூ தளிவான முறையியலகை இதுவரகை அமகைக் முடியவில்லை " என முடிக்கிறார். பிறகுறையில் வணைமாமானால் எடுத்துரைப்புகூறு வினபைப்பற்றிய ஆய்வுகள் ஓரூ தளிந்த முடிவினகைக் கொடுத்துக்கூறு வாய்ப்புண்டு. (இதுவரகை பிறகுறகைளகை, ஆய்வுக்கு மொழியியல் அறிஞர்கள் அதிகம் எடுத்துக்கொண்டதற்கான ஆதாரங்கள் இல்லை) கதகை சாரந்த தளத்தில் அதற்கான வாய்ப்புகள் குறவைவூதான. காரணம் இக்கட்டுரகையின் இடையில் சொல்லப்பட்டதுபோல கதகைசொல்லும் பிரபஞ்ச நிருவாகத்தில் இருவகையான சட்டங்கள் இருப்பது எந்த அளவிற்கு உண்மையகை அந்த அளவிற்கு உண்மை அவகை பூரியாததும் பூதிருக்கூரியதுமான மொழியில் சொல்லப்பட்டதுக்கொண்ப்புறும்.

(தொடரும்)

nakrish2003@yahoo.fr