



சிமீர் சாட்மன் ஓர் அமெரிக்க இலக்கியம் மற்றும் திரைப்பட விமர்சகர். வட அமெரிக்காவைச் சேர்ந்த மிக முக்கியமான எழுத்தாசிரியர் நிபுணர். பரோசியரின் எழுத்தாசிரியர் பதினிலக்களைப் பற்றிய இக்கட்டுரை, இந்த அமெரிக்கரின் உணர்வுகளை மூன்வதைத் துபேசுகிறது.

ஊர்ஊர் செய்தி - ஊர்ஊர் செய்தி

பொதுவாகவே எழுத்தாசிரியர் என்றதும் அதனை இயக்கும் எதிர்திரைத் துருவங்களாக செயல்படும்வர்களில் ஒருவர் எழுத்தாளர் மற்றவர் வாசகர் என்பது பலரும் அறிந்த உண்மை. இந்த அத்தியாத்தில் பரோசியர் சாட்மன் மூன்வதைத் துருவத்தின் அடிப்படையில் வேறு சில உண்மைகளைத் தெரிவிக்கிறார். அதன்படி வகுப்பின அறிவு நம்பிக்கொண்டிருக்கிற எழுத்தாளர் - வாசகர் என்கிற செயல்பாட்டாளர்களோடு வேறுசிலரும் எழுத்தாசிரியர் மூன்வதைத் துருவத்தின் சிலகிறார்கள். அவர்கள் மொத்தம் ஆறுபேர்: படைப்பை அளிப்பவர்கள் மீவர், படைப்பைப் பெறுபவர்கள் மீவர். அளிப்பவர் அணியில் முதலாமவர் உண்மையான எழுத்தாளர், அடுத்து வருபவர்கள் அல்லது முதல் நபருக்குத் துணைநிற்பவர்கள் உள்ளுறை எழுத்தாளர், எழுத்தாசிரியர். பெறுபவர் அணியில் முதலாமவர் உண்மையான வாசகர் அடுத்து இடம் பெறுபவர்கள் உள்ளுறை வாசகர், எழுத்தாசிரியர் கடைப்பவர்.

இவர்களில் எழுத்தாளர் அணியில் செயல்படும் 'உள்ளுறை எழுத்தாளர்' (எதிரணியில் சமன்படுத்த உள்ளுறை வாசகர்) மிக முக்கியமானவர். இந்த உள்ளுறை எழுத்தாளர், குறிப்பிட்ட படைப்புகளை எழுத்தாளரிடமிருந்து பிறவி எழுப்பவர், பிரதான எழுத்தாளர் நிரந்தரமானவர், பல படைப்புகளிலும் தொடர்ந்து இடம் பெறுகிறார். மாறாக உள்ளுறை எழுத்தாளர் பிறப்பும் இறப்பும் குறிப்பிட்ட படைப்போடு முடிந்துவிடுகிறது. 'மனிதப்பண்பு ஏற்றுபட்டவராகத் தோற்றமளிக்கிறார். எனவே இவர் எழுத்தாளரின் 'இரண்டாவது சூயம்' இன்னொரு விந்தையான கருத்தும் நமக்குக் கிடைக்கிறது. உள்ளுறை எழுத்தாளர் பிரதான எழுத்தாளரின் அல்லது உண்மையான எழுத்தாளரின் ஓர் அங்கமாக இருப்பினும் முழுப்படைப்பிற்கான மீளமை மற்றும் பப்பின் விதிகளாகான மீல ஆதாரமாக இருப்பதால் சாட்மன் முடிவின்படி உள்ளுறை எழுத்தாளர் அறிவுதளத்திலும், ஓழுக்கத் தரத்திலும் உண்மையான எழுத்தாளரைக் காட்டிலும்

மமே பட்டவராக இருப்பாரென அறிகிறோம் .

இங்கே நமக்குத் தெரியவண்பிய மிகப்பெரிய உண்மையை, உள்துறை எழுத்தாளரும் உண்மையான எழுத்தாளரும் சமமானவர்கள் அல்ல என்பது மூலவது. படபைப் பை நடத்திச் செல்கிற உள்துறை எழுத்தாளரின் சிந்தனை, நம்பிக்கை, உணர்வு நிலை ஆகியவற்றிலெல்லாங்கூட நேரெதிரான நிலைப்பாட்டிற்குச் சொந்தக்காரராக உண்மையான எழுத்தாளர் இருப்பார் என்பது இரண்டாவது. இவை நிகழ்வதற்கு ஆசிரியரின் கட்டுரை சொல்லும் காரணம், உண்மையான எழுத்தாளரின் சூய அடையாளம் புறவாழ்வில் அவர் எதிர்கொள்ளுகிற வாழ்க்கைச் சமூகங்களுக்கு ஏற்ப மாறிக் கொண்டே இருக்கக்கூடியது. அதே நேரத்தில் உள்துறை எழுத்தாளரின் அடையாளம், எழுதப்படும் படபைப்போடு இணைந்து இரண்டறக் கலந்து நிலைப்பெற்று இருக்கக்கூடியது (ந.இ.கோ. பக்கம் 216). எதிர்ணியில் இருக்கிற உள்துறை வாசகர் இந்த உண்மையை அறிந்தே இருக்கிறார், ஆனால் பிரச்சினை விளிம்பில் இருக்கிற உண்மையான வாசகர் பல நேரங்களில் உள்துறை எழுத்தாளரை உண்மையான எழுத்தாளரிடம் தடிகளபைப்தகைக் காண்கிறோம். சாட்மன் கூற்று "உள்துறை எழுத்தாளர், உண்மையான எழுத்தாளரிடம் மட்டுமின்றி எழுத்தாற்பாளரிடமும் வறேபட்டவர் எனக் கூறுகிறது. தவிர ஒரு படபைப் பை முன்னெடுத்து செல்கிற உள்துறை எழுத்தாளர் படபைப் பை மூழுவதும் மெளனம் சாதிப்பதால் அவரை எழுத்தாற்பைப் பவராகக் கருதக்கூடாதென்றும் அறிவுறுத்தப்படுகிறோம். "எழுத்தாற்பைப் பாளர் எனப் பவர் பனுவலின் நேரடியான காரலாகவும் அல்லது பசேபவராகவும் அமைய உள்துறை எழுத்தாளர் காரல் அற்றவராகவும் மெளனநிலையில் உறந்து இருப்பவராகவும் கருதப்படுகிறார்"(ந.இ.கோ. பக்கம் 216)

அடுத்து நாம் புரிந்துகொள்ளவேண்டியவர் உள்துறை வாசகர். உள்துறை எழுத்தாளருக்கு எதிர்வரிசையில் இடம்பெறும் உள்துறை வாசகரின் இலக்கணங்கள் உள்துறை எழுத்தாளருக்குப் பொருந்தக்கூடியவை: 1.உள்துறை எழுத்தாளரைப் போலவே பனுவல் உருவாக்கும் நபர் 2. உண்மையான எழுத்தாளரிடமிருந்து வறேபட்டும் உள்துறை எழுத்தாளரைப் போலவே உண்மையான வாசகரிடமிருந்தும் எழுத்தாற்பைப் பகைக் கேட்பவரிடமிருந்தும் வறேபட்டவார். ஓவ்வொரு பனுவலுக்கும் உள்துறை எழுத்தாளரைப் போலவே உள்துறை வாசகரும் இருக்கிறாரென்றும், மாறாக ஓவ்வொரு பனுவலும் 'எழுத்தாற்பைப் பாளரையும் -கேட்பவரையும்' கொண்டிருக்கவேண்டாமென்கிற நிரப்பந்தமில்லையென்றும், நாவலின் தவேபெறுத்து அதனை பாவிக் கலாமென்றும் அறிகிறோம். ஒரு பனுவலில் எழுத்தாற்பைப் பாளர் இருக்கிறபோது உள்துறை எழுத்தாளர் -எழுத்தாற்பைப் பாளர் -கேட்பவர் -உள்துறைவாசகர் என்ற சங்கிலித் தொடரில் செய்தி பரிமாறப்படுகிறது என அறிகிறோம். எழுத்தாற்பைப் பாளர் -கேட்பவர் இல்லாதபோது, செய்தி நேரடியாக உள்துறை எழுத்தாளரிடமிருந்து - உள்துறை வாசகருக்குப் போய்ச் சேருகிறது.

சாட்மன் கூற்றின் அடிப்படையில் சில சந்தகேங்களகைக் கட்டுரை ஆசிரியர் எழுதப்புகிறார் :

முதலாவதாக ஒரு பனுவலில் உள்ளபிறை எழுத்தாளருடைய இடம் எது? பனுவலைப் பகுத்தாராயவும், வாசகர்களின் நடத்தையினைப் பகுத்தாராயவும் பரிதும் உதவாமென நம்பப்படும் உள்ளுறை எழுத்தாளர் கோட்பாடு தகவல் பரிமாற்றத்தில் உதவாவதில்லை (உள்ளுறை எழுத்தாளரின் மனம், நரேடியாகத் தகவல் அறிவிப்பில் பங்கினை...) என்பதால் உருவாகும் குழப்பம்; அடுத்ததாக எழுத்துரைப்பாளர் குறித்தும் கடைபவர் குறித்தும் கொடுக்கிற விளக்கங்களால் எழும் சிக்கல்.

இந்நிலையில் மறைகண்ட சிக்கலிலிருந்து விடுபட இரண்டு வழிமுறைகளைப் பரோசிரியர் திரிவிக்கிறார்:

1. உள்ளுறை எழுத்தாளர், உள்ளுறை வாசகர் ஆகிய இருவரையும் தகவல் பரிமாற்றம் நிகழ்கிற எழுத்துரைப்புச் சமீபிலிருந்து அப்புறப்படுத்துவது.
2. எழுத்துரைப்பவர் கடைபவர் ஆகிய இருவரையும் எழுத்துரைப்புச் சமீபில் கட்டாயமாக இடம்பெறச்செய்வது

தவிர ஒரு கதையில் எப்போதும் கதைசொல்லி இருந்துகொண்டதோன் இருக்கிறார் என்பதால் எழுத்துரைப்பின் நிகழ்வுக்கு சாடமன் கற்றுத்தலைப்போல ஆறுபரே தவேயில்லை: உண்மையான எழுத்தாளர், உண்மையான வாசகர்; எழுத்துரைப்பாளர், கடைபவர் என்ற நால்வர் கட்டணியே போதுமானது.

ஆகமீண்டும் எழுத்தாளர் - வாசகர் என்ற எளிமையான சொல்லாடல்களை மறந்து கதைசொல்லலே ஓர் எழுத்துரைப்பு நிகழ்வாகப் கொள்ளப்படுவதால் மீண்டும் நாம் இப்பிரச்சினையை எழுத்துரைப்பவர் -கடைபவர் பிரச்சினையாகக் கருதலாம். எழுத்துரைப்பு என்ற பொறுப்பில் அமருகிறபோது, வற்றிகரமாக நிறைவேற்ற போர்த்திறம் சார்ந்த திட்டங்களையும் உபாயங்களையும் ஓர் எழுத்துரைப்பாளன் விரும்பியோ விரும்பாமலோ மறைகொள்கிறான்.

இப்பகுதியில் அடுத்ததாகப் பேசப்படுவது எழுத்துரைப்பிற்கும் கதைக்கும் உள்ள உறவுகள்:

எடுத்துரைப்பது என்பது நிகழ்வுகளால் பின்னப்பட்டவதால் காலத்தின் பங்களிப்பு மிக முக்கியமானது. இறந்த காலம், நிகழ்காலம், எதிர்காலம் என்ற மூன்றும் அதனதன் தன்மையில் சம்பவத்தைக் கேட்பவருக்கு நம்பிக்கைதரும் விதத்தில் சொல்ல உதவுகின்றன. பிறவற்றைக் காட்டிலும் இறந்தகாலம் கதைசொல்லல் தனித்தன்மையை பெற்றதாகிறது. நடக்கிற, நடக்கவிரும்புகிற சம்பவத்தை ஆரபீடமாகச் சொல்லவருகிற செய்திகளில் பொதுவாகவே நாம் ஆர்வம் காட்டுவதில்லை. இறந்தகால சம்பவங்கள் எண்பிக்க முடிந்தவையென்ற நம்பிக்கையைத் தரக்கூடியவை அல்லது அவ்வாறான தோற்றம் கொண்டவை என்பதாலேயே செய்தித்தாள்களில் ஆரம்பித்து, புனக்கதைவரை அதிகம் இறந்தகாலத்தைப் பசுபவையாக உள்ளன, இவ்வித எளிதான உளவியல் காரணத்தோடும், ஒரு சம்பவத்தை அது நடந்துமுடிந்தபின்னர் சொல்லமுடியும் என்ற பொதுவானப் புரிதலும் இறந்தகாலத்தைப் பயன்படுத்த காரணமாகிறது. அடுத்துத்தாக அதிகமில்லையென்றாலும் 'நிகழ் இரூப்பதாக' சொல்ல உதவுகிற எடுத்துரைப்பும் இரூக்கவே செய்கின்றன அவற்றைக் குறித்தும் கட்டுரை ஆசிரியர் சூருக்கமாக பசுகிறார். நிகழ் இரூப்பதை எடுத்துரைப்பது எதிர்காலத்திலும் சொல்லலாம், நிகழ்காலத்திலும் கஹலாம் என்கிறார். காலம் சார்ந்த எடுத்துரைப்பில் மீன்றாவதாக வருவது செயலும் எடுத்துரைப்பும் ஓரே தரூணத்தில் நிகழ்வதுபோல தோற்றம் கொண்டிருப்பது. நாட்குறிப்பில் இடம்பெறும் புதிவுகள், செய்தித்தாள்களின் சம்பவத்தை நரேபிவரணணைபோல சொல்லும் விதம் ஆகியவற்றை இவற்றிற்கு உதாரணங்களாகக் காட்டுகிறார்கள். இப்பகுதியில் கால அளவை நிர்ணயித்து கதைசொல்லலில் ஏற்படும் சிக்கல்கள், நவீன கதையாடல்கள் பலவற்றுள் அவை தவிரக்கப்படும் விதம் போன்றவற்றையும் ஆசிரியர் அலசுகிறார்.

0.000000 00000000 000000 000000000000000000 000000000000 :

இத்தலைப்பின் கீழ் எடுத்துரைப்பிலுள்ள பதினிலகைகள் குறித்து விளக்கங்கள் கிடக்கின்றன.

1. செயல்படும் நிலை:

இது பொதுவாக முதல் எடுத்துரைப்பை நீட்டிக்க அல்லது தொடர்ந்து நிலை நிறுத்திக்கொள்ள கையாளும் முறை. இங்கே எதை எடுத்துரைக்கவிரும்புகிறோம் என்பது முக்கியமீழ்ந்து எடுத்துரைப்பது தொடர்ந்து நடப்பெறவேண்டியே எடுத்துரைப்பது ஆகும். உதாரணத்திற்கு 'ஆயிரத்தோர் இரவர்கள்' கதையில் வரும் கதைசொல்லலை ஆசிரியர் நினைவுகூர்கிறார். இங்கே கதைசொல்லியான "ஷஹெரொசதா" வுக்கு தனது உயிரைக் காப்பாற்றிக்கொள்ள எடுத்துரைப்பும் ஓர் தந்திரமாக பயன்படுகிறது

2. விளங்கவகைக்கும் நிலை

எந்தநேதசு சம்பவங்கள் தற்போதயை சமீபமலுக்கு காரணங்கள் என்ற களேவிகு விளக்கமளிப்பதுபோல கதையை சொல்வது அல்லது எடுத்துரைக்கும் முறை. இங்கும் கதைதான் முக்கியம், எடுத்துரைப்பது அல்ல என்கிறார் கட்டுரை ஆசிரியர்.

3. அடிக் கருத்து நிலை அல்லது கருத்தியத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட நிலை

இவ்வகையான எடுத்துரைப்பில் ஒப்புமையுடைய பகுதிகள் மற்றும் வறையுடைய திசு காட்டல் மலமலாக சொல்லவந்ததை அழகுத்தம் திருத்தமாக உரைப்பது ஆகும்.

எடுத்துரைப்பாளர்கள் குறித்த ஒரு வகையையாகும்

கதையில் எடுத்துரைப்பவரின் பங்களிப்பு, அவர் மீ தான் நம்பகத்தன்மையை இவற்றின் மீ தான் அடிப்படையில் எடுத்துரைக்கும் தளம் பற்றி பசேயும் பரோசிரியர் எடுத்துரைக்கப்படும் கதையைவிட உயர்ந்தவராக அல்லது மலேயே இருப்பவராக ஒரு எடுத்துரைப்பாளர் தன்னகை கருதிக் கொள்ளும் போது, அவரின் எடுத்துரைக்கும் தளம் பற்றி நிலையுடைய பட்டதாக அமையுமென்றும்; அவ்வாறின் றி எடுத்துரைப்போடு தன்னையும் ஈடுபடுத்திக் கொள்பவராக எடுத்துரைப்பாளர் செயல்படும் போது அது இரண்டாவது தளத்தில் இயங்குவதாகக் கருதப்படும் என்றும்; இத்தளங்கள் பின்னர் மீண்டும், நான்கென்று எடுத்துரைப்பவரின் பங்களிப்பைப் பொறுத்து மாறுமெனவும் தரிவிக் கிறார்.

கதையில் பங்குபற்றும் பரப்பளவு :

மறே கண்ட வகையில் பல தளங்களில் இயங்குகிற எழுத்தாளர்களின் பங்களிப்பு படைப்பாளிகளின் உணர்ந்தறியும் ஆற்றலையொறுத்ததனெனவும் பின்னர் அதன் அடிப்படையில் தன்னையே மூழுவதும் ஒளித்தோ அல்லது வளையுடையவரோ எடுத்துரைப்போசாரந்த உபாயங்களையெடுக்கிறார் என்றும் அறகிறோம், அந்தவகையில் சமூகம் எட்டுவதமான ஆயுதங்கள் அவரது உதவிக் கு காத் திருக்கின்றன.

Written by - நாகரத்தினம் கிருஷ்ணா -

Monday, 15 December 2014 22:40 - Last Updated Monday, 15 December 2014 22:44

6. 00000000000000000000 அல்லது விளக்கக் குறிப்பு எனப் பது பனுவலின் இடையில்
சொல்லப் பட்டிருக்கும் குறிப்பு அல்லது முன் வகை கப்படும் கருத்து. இவ்வாறு
சொல்லப்படுவது கதமைந்தரையோ நிகழ்ச்சியையோ, சமீபிலையோ அல்லாமல் ஒரு
கூழு அல்லது சமீகம் அல்லது ஓட்டுமொத்த மனித இனம் என்று பரிய அளவில்
அனதையையும் உள்ளடக்கியதாக அமையும்.

7 0000000000000000 ஒரு புனகைத உருவாக் கத்தில் அபிக் குறிப்பு என்ற உத்தியபை
பயனப்டுத்துதல் என்பது பொதுவாக வழக்கத்திற்கு மாறானது. மலேயம்
எடுத்துரைப்பவரின் இருப்பை பரிதும் விளம்பரபப்டுத்துவாதகும் என்ற கருத்து
வகை கப்படுகிறது. மொழிபெயர்ப்புகளோ, கட்டுரைகளுக்கோதவேப்டுவுதுபடோல
புனகைதகைக்கு அபிக் குறிப்பு அவசியமில்லை. ஆனால் அதற்கான தேவை
இருக்கிறபோது அபிக் குறிப்பை பயனப்டுத்துதல் கட்டாயமாகிறது.

8. 0000000 000000 ஒரு எடுத்துரைப்பவர் அவர் சொல்லும் கதையையும்
விளக்கத்தையும் வாசகர்கள் ஆதாரபபிரவமானவை என்று
நம்பிக்கைகொள்ளும் படியாகச் செய்யமுடிந்தால் அவர் நம்பகத்தன்மையை
ஏற்படுத்துதிரும் எழுத்தாளர். இன்னொரு பக்கம் நம்பகத்தன்மையை வாசகரிடத்தில்
ஏற்படுத்துதித் தரவியலாத எடுத்துரைப்பாளர்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் தங்கள்
பனுவலில் வாசகரிடத்தில் சந்தேகத்தன்மையை ஏற்படுத்துதித் தரூபவர்கள், அதற்கான
காரணங்களை அவர்களே உருவாக் குகிறார்கள். நம்பகத்தன்மையை எடுத்துரைப்பவரின்
அறிவாற்றல், அவரது தனிப்பட்ட ஈடூபாடூ, அவருடையசிக் கலான மதிப்பீட்டுமுறை
ஆகியவகைக் காரணமாகின்றன.

0000000000000000 :

0. 000000000000000000 0000000000000000 00000000 00000 000000000000

0. 000000 000000 000000000000 00000000, 00000000 000000000000000000 00000000
00000000000000 0000000000000000

0. 00000000 0000000000 0000000000000000 000000 000000000000000000 00000000000
00000000000 0000000000 0000000000 00000000000000

0. 00000000000000000000 000000 00000000 0000000000 000000000000.

(தொடரும்)

nakrish2003@yahoo.fr