













Written by - கலாநிதி நா.சுப்பிரமணியன் -  
Wednesday, 02 July 2014 19:05 - Last Updated Monday, 27 October 2014 23:06

அவர். ஆனால் இந்த இரண்டாவது கட்டத்திலே, (கலைசபதி அவர்கள் 1982இல் இயற்கை எய்தியதன் பின்னர்) தனியொருவராகவே அவர் செயற்படவேண்டியநிலை ஏற்பட்டது. எனபது நாம் கவனத்திற் கொள்ளவேண்டிய முக்கிய வரலாற்றம் சமாகும். இவ்வாறான பிரச்சினைகள் சார் சப்தநிலையை அவர் பொறுப்புணர்வுடன் எதிர்கொண்டார். மார்க்ஸியத்தின் உள்ளார்ந்த 'வீரியத்ததைத் தமிழ்ச் சப்தலில் நிலைநிறுத்தும்' ஒரு தத்துவவாதியாக அவர் அயராது செயற்பட்டார். அவ்வகையில், 'முற்போக்கு இலக்கிய அணியின் தளகர்த்தராக' அவர் தம்மதைத் தெளிவாக இனங்காட்டிநின்றார்.

இவ்வாறான இவரது இரண்டாவது காலகட்டச் செயற்பாட்டின் முக்கிய புதிவுகள் என்றவகையில், ஊர்வலம் ஊர்வலம் (1982), ஊர்வலம் ஊர்வலம் - ஊர்வலம் (1988,2007), ஊர்வலம் ஊர்வலம் (1999), ஊர்வலம் ஊர்வலம் ஊர்வலம் - ஊர்வலம் ஊர்வலம் ஊர்வலம் (2000), ஊர்வலம் ஊர்வலம் - ஊர்வலம் - ஊர்வலம் ஊர்வலம் ஊர்வலம் (2001) ஊர்வலம் ஊர்வலம் ஊர்வலம் (2001), ஊர்வலம் ஊர்வலம் ஊர்வலம் ஊர்வலம் (2004), ஊர்வலம் ஊர்வலம் ஊர்வலம் ஊர்வலம் (2007);, ஊர்வலம் ஊர்வலம் ஊர்வலம் (2007) முதலியன குறிப்பிடத்தக்கனவாகும். அவருடனான நேர் காணல்களின் புதிவுகளாக அமறைந்த ஊர்வலம் ஊர்வலம் ஊர்வலம் ஊர்வலம் ஊர்வலம் (2003) ஊர்வலம் ஊர்வலம் ஊர்வலம் - ஊர்வலம் ஊர்வலம் ஊர்வலம் ஊர்வலம் (2005) ஆகியனவும் இவ்வகையில் முக்கியத்துவமுடையவையாகும்.

சிவத்தம் பிவர்களின் திறனாய்வுசார் இயங்குநிலையின் மறேப்பி இரு கட்டங்களும் தரும் பொதுக் காட்சிகள் இவதைான். இவ்வாறான அவருடைய இருகாலகட்ட இயங்குநிலைகளைக் கோட்பாட்டுநிலைகளில் உரியவாறு திரிந்துகொள்வதற்கும், குறிப்பாக இரண்டாவது கட்டத்தில் அவர் ஆற்றிய பங்களிப்பின் முக்கியத்துவத்தை மதிப்பிட்றிவதற்கும் முதற்கண் மார்க்ஸிய இலக்கிய நோக்கானது தமிழ்ச் சப்தலில் அறிமுகமாகித் தொடர்ந்ததான வரலாற்றைச் சூருக்கமாகவேண்டும் இங்கு சூட்டவேண்டியது அவசியமாகின்றது.

**3.2.** ஊர்வலம் ஊர்வலம் ஊர்வலம் ஊர்வலம் ஊர்வலம் ஊர்வலம் ஊர்வலம் ஊர்வலம் ஊர்வலம் ஊர்வலம்





Written by - கலாநிதி நா.சுப்பிரமணியன் -

Wednesday, 02 July 2014 19:05 - Last Updated Monday, 27 October 2014 23:06

அணுகுமுறையை மூன்று தனித்தனியாகப் பார்வையிடும் - தமிழக மற்றும் ஈழச் சபாநாயகர்களில் அறிமுகம் எய்தியது. ஏறத்தாழ ஒரு தலைமுறை காலம் வரை இந்த அறிமுக நிலைப் பார்வையே தொடர்ந்தது.

மேலே குறிப்பிட்டுள்ள 1960களின் பிற்பகுதியிலிருந்தே அறிமுகமாகத் தொடங்கின. 'வாழ்வின அநுபவ அம்சங்களிலிருந்தே இலக்கியம் பிறக்கின்றது' என்பதன் அடிப்படையில் படப்பின்புலத்தை மக்கள் குடும்பம் உரிய இடமளிக்கும் பார்வைகள் இவை என்பதை மூன்றே நோக்கியுள்ளோம்.

இவ்வாறான விமர்சன யதார்த்தவாதம் சார்ந்த நிகழ்வான சிந்தனைகளை அறிமுகமாகிக் கொண்டிருந்த காலகட்டத்தில் மார்க்ஸிய இலக்கியப் பார்வை சார்ந்த அடிப்படை அம்சங்களையே களேவிக் கூட்படுத்தும் வகையிலமைந்தவையான இருப்பியல் மற்றும் அமைப்பியல், பின் அமைப்பியல் மற்றும் பின்நவீனத்துவம் ஆகிய ஐரோப்பிய சிந்தனைகள் ஒன்றன் பின்னொன்றாகத் தமிழ்ச் சபாநாயகக் குழு அறிமுகமாயின. இவற்றுள் முதலாவதான இருப்பியல் மார்க்ஸியத்துக்கு நேரெதிர்த்தளநிலையான நவீனத்துவ சார்பானதாகும். ஏனையவை மார்க்ஸியத்தின் வர்க்கப் பார்வை என்ற உள்ளடக்க அம்சத்தையும் நவீனத்துவத்தின் படப்பின்புலம் அம்சத்தையும் ஒருசேர விமர்சிப்பதான சிந்தனைகளாக வெளிப்பட்டவையாகும். தமிழ்ச் சபாநாயக இவற்றை மூன்று தரையாகப் பலரும் - குறிப்பாக, ஊழல் குழு மற்றும் ஊழல் குழு முதலியோர் - இலக்கியவல்லுக்கில் தொடக்கத்தில் மார்க்ஸியராகவே அடிபித்ததுப் பின்னர் அதிலிருந்து தளமாற்றம் எய்தியவர்களாவர்.

மேற்சுட்டியவாறான விமர்சன யதார்த்தவாதம் முதலியனவாக 60-70களில் குப்பின் அறிமுகமான திறனாய்வியற் சிந்தனைகள் மார்க்ஸியத்தின் வர்க்கப் போராட்ட உணர்வுவழி சிவமழை கடிக்கக் கட்டியவை என்ற வகையிலான கருத்தோட்டம் மார்க்ஸிய இலக்கியவாதிகளால் ஒருசாராரிடையே அக்காலப்பகுதியில் நிலவியது. அவர்களிடம் அச்சிந்தனை இன்றுவரை தொடர்கின்றது. இதற்கு நேரெதிரான நிலைப்பாட்டை மார்க்ஸியர்கள் இன்னொருசாரார் மறையே கொண்டனர். இவர்கள் இவ்வாறான புதிய சிந்தனைகள் மார்க்ஸியத்துக்குப் புதுவாழ்வளிக்கக் கட்டிய 'இயங்கியல் நிலையிலான வளர்ச்சி மற்றும் மாற்றம்' எனக் கருதி வரவேற்றனர். மூன்றாம் நிலைப்பாட்டினரை 'ஊழல் குழு' எனவும் பின்னைய போக்கினர் ஒருசாராரை 'ஊழல் குழு' எனவும் குறிப்பிட்டுள்ளனர். சூட்டி வறையுபடுத்தி நோக்கும் பார்வைகளும் தமிழிலக்கியச் சபாநாயகில் 80 - 90 களில் உருவாகின. ( பார்வை: மூன்றாம் சூ. துரை, தமிழ் இலக்கிய ஆய்வில் மார்க்ஸிய நோக்கு - 2000. பக். 25-28 )

**3.3. ஊழல் குற்றங்கள் குறித்து உத்தரவு பிறப்பித்தது**

மறேச்சுட்டியவாறான வரலாற்றிலே மறேச்சுட்டிய மூதலாவது கட்டத்தில் 1950களில் மாரக்ஸிய விமர்சகராக அடிபதித்த சிவத்தம்பி அவர்கள் அச்சுழலின் சோசலிச யதார்த்தவாத சிந்தனையால் வழிநடத்தப்பட்டவர் என்பது வெளிப்படை. அறுபதுகளின் பிற்பகுதியில் விமர்சன யதார்த்தவாதம் சார்புதிய சிந்தனைகள் அறிமுகமானபோது மாரக்ஸியத்தின் அடிப்படகைகளினின்று விலகாமலே அவற்றை உரியவாறு புரிந்துகொள்ள முற்பட்டவர், அவர். அவ்வகையில் அவர் புது வரவுகளை ‘ஊழல் குற்றங்கள் குறித்து உத்தரவு பிறப்பித்தது’

என்பனவாகக் கருதி அவற்றின் பயன்பாட்டு அம்சங்களைக் கவனத்திற்கொள்ள முற்பட்டவராகுட. இத்தொடர்பிலே

ஊழல் குற்றங்கள் குறித்து உத்தரவு பிறப்பித்தது

மற்றும்

ஊழல் குற்றங்கள் குறித்து உத்தரவு பிறப்பித்தது

ஆகியவற்றுக்கிடையிலான முரண்பாட்டிலே இரண்டினதும் ‘சாதக – பாதக’ அம்சங்களை ஒரு ‘கொள்கதை’ தளையுள்ள மாரக்ஸியவாதியாக நின்று நிதானித்து வரலாற்றுப் பார்வையுடன் விளக்கியுரைக்கும் பணியை சிவத்தம்பியவர்கள் மறேக்கொண்டார். இத்தொடர்பில் இலக்கியப் படைப்பில் அழகியலுக்கூரிய முக்கியத்துவத்தை அவர் வலியுறுத்தினார். இவ்வகையில்,

“ஊழல் குற்றங்கள் குறித்து உத்தரவு பிறப்பித்தது ஊழல் குற்றங்கள் குறித்து உத்தரவு பிறப்பித்தது. ஊழல் குற்றங்கள் குறித்து உத்தரவு பிறப்பித்தது, ஊழல் குற்றங்கள் குறித்து உத்தரவு பிறப்பித்தது. ஊழல் குற்றங்கள் குறித்து உத்தரவு பிறப்பித்தது.”

(இலக்கியமும் கருத்துநிலையும் -1982. ப.19)

என்ற அவருடைய கருத்து முக்கியமானது. இலக்கிய ஆக்கம்பற்றிய பார்வையிலே கவனத்துக்கூரிய முதன்மை அம்சம் அதன் அழகியலே என்பதை இக்கூற்று உறுதிபட உணர்த்திநின்ற கின்றமை வெளிப்படை. அவருடைய இக்கூற்று வெளிப்பட்ட விவாதச் சமூக இயக்கம்தான் கவனத்துக்கூரியது.

ஏறத்தாழ சமகாலத்தில் சற்று முன்பாக இவருடைய தோழரான கலாநிதி கலைசபதியவர்கள் “ஊழல் குற்றங்கள் குறித்து உத்தரவு பிறப்பித்தது” என்ற தலைப்பிலான தமது கட்டுரையிலே, ‘அழகியல் பற்றிப் பசுவது வர்க்கமுரண்பாட்டின் பிரதிபலிப்பே’ என்பதான கருத்தைப் பதிவுசெய்திருந்தார்.

ஊழல் குற்றங்கள் குறித்து உத்தரவு பிறப்பித்தது ஊழல் குற்றங்கள் குறித்து உத்தரவு பிறப்பித்தது ஊழல் குற்றங்கள் குறித்து உத்தரவு பிறப்பித்தது

Written by - கலாநிதி நா.சுப்பிரமணியன் -  
Wednesday, 02 July 2014 19:05 - Last Updated Monday, 27 October 2014 23:06

ஊழல் குற்றங்கள் குறித்து உயர்நீதிமன்றம் உத்தரவு பிறப்பித்தது. ஊழல் குற்றங்கள் குறித்து உயர்நீதிமன்றம் உத்தரவு பிறப்பித்தது.

(சுமர். முற்போக்குக் கலைஇலக்கிய இதழ் 2வது வளையீட்டு.-ஜூலை1979)

என்பதே கலைசப்தியவர்களின் அபிப்பிராயமும். சோசலிச யதார்த்தவாதம் சார்ந்த கருத்தாகும் இது.

இக்கட்டுரை அக்கால கலைவாதிகளின் அதாவது அழகியலை முன்னிலைப்படுத்துவோருட்கிலரின் அணுகுமுறை பற்றிய விமர்சனம் என்பது வளையீட்டுயாகத் தெரிவது. சற்று ஆழமாக நோக்கினால் அழகியலின் முக்கியத்துவத்தைக் குறைத்து மதிப்பிடுவதான ஒரு கருத்தாகவும் இது திகழ்கின்றமையை உய்த்துணரமுடியும். அழகியலின் பெயரால் ஒரு இலக்கிய ஆக்கம் நிராகரிக்கப்படலாகாது என அவர் வாதிட முற்பட்டுள்ளமை இதில் தெளிவாகவே புலனாகின்றது. மேலும், கலைவாதிகள் மட்டும் தான் அழகியல் பற்றிப் பேசுகிறார்கள் என்பதான ஒரு எண்ணப்பாங்கையும் இக்கட்டுரை புலப்படுத்துகின்ற பதமறுப்புத் தரவில்லை. ஆனால் உண்மையில் மார்க்ஸிய சிந்தனை சார்புள்ள முற்போக்கு இலக்கிய வாதிகளாகக் கூறப்படும் இலக்கிய ஆக்கத்திற்கு கலையின் முக்கியத்துவம் பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டிய ஒரு நிர்ப்பந்த நிலை அன்று (1970களின் பிற்பகுதியில்) நிலவியது. இதற்கு ஒரு முக்கிய சான்றாக, மறைபடி 2 இதழில்

அவர்கள் “  
” என்ற தலைப்பில் எழுதியுள்ள கட்டுரையில் தந்துள்ள,

“ஊழல் குற்றங்கள் குறித்து உயர்நீதிமன்றம் உத்தரவு பிறப்பித்தது. ஊழல் குற்றங்கள் குறித்து உயர்நீதிமன்றம் உத்தரவு பிறப்பித்தது. ஊழல் குற்றங்கள் குறித்து உயர்நீதிமன்றம் உத்தரவு பிறப்பித்தது.”

என்ற குறிப்பு அமைகின்றது. இவ்வாறான சமூகநீதியின் மறைச்சுட்டியவாறு கலைசப்தியவர்கள் முன்வைத்தான சோசலிச யதார்த்தவாதத்தளம் சார்ந்த கருத்தை விமர்சித்து எழுந்த ஒரு எதிர்ப்புக்குரலாகவே சிவத்தம் பியவர்களின் மறைச்சுட்டிய அழகியற் சார்பான கட்டுரை அமர்த்துள்ளமை உய்த்துணரக்கூடியதாகும். மறைச்சுட்டிய வாறான கலைசப்தியவர்களின் கருத்து தொடர்பாக சித்திரலகோ மெளன்குறு அவர்கள் எழுப்பிநின்ற பிரச்சினை அம்சத்துக்கும் விடையளிப்பது போல – அதாவது விவாத மொன்றை முடித்து வைப்பது போலச் சிவத்தம் பியவர்களின் மறைபடி கட்டுரை திகழ்கின்றமையை உய்த்துணரக்கூடியதாகும்.

Written by - கலாநிதி நா.சுப்பிரமணியன் -

Wednesday, 02 July 2014 19:05 - Last Updated Monday, 27 October 2014 23:06

இதனை நோக்கும் போது எழுபதுகளின் ஈற்றில் சிவத்தம்பியவர்கள் விமர்சனயதார்த்த சார்பான நிலைப்பாட்டை மறக்கொள்ளத் தொடங்கிவிட்டார் என்பதை நாம் உணர்ந்துகொள்ளமுடியும். இதன் தொடர்ச்சியாக, விமர்சனயதார்த்தவாதம் சார்ந்த சிந்தனைகள் பலவும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டியன என்பதை அவர் அவ்வப்போது வெளிப்படுத்துத் திவந்துள்ளார்.

‘சோசலிச யதார்த்தவாதம்’ என்ற அணுகுமுறையானது ‘சோசலிசப் புரட்சி ஏற்பட்டது’ அது அரசியல் அதிகாரநிலையில் நடமாற்றப்படுத்தப்படும் நாட்களாகக் கேட்பொருந்தக் கூடியது. அவ்வாறான புரட்சிகள் நிகழாத இந்தியா மற்றும் இலங்கை முதலிய நாட்களாக அது பொருந்தாது அவ்வகையில், இந்நாட்களில் மார்க்ஸியம் அறிமுகமான ஆரம்பக் கட்டத்தில் சோசலிச யதார்த்தவாதம் முன்னிறுத்தப்பட்டமை ஒரு வரலாற்றுத் தவறு ஆகும். இந்நாட்களில் முதலில் சமீகத்தின் அடிமட்டத்தில் சோசலிசம் தொடர்பான விழிப்புநிலை தோற்றுவிக்கப்பட்டவண்டும் அதற்கேற்றவகையில் அழகியலுக்கும் அத்தொடர்பில் அநுபவ அம்சங்களுக்கும் முதன்மையளிப்பனவான விமர்சன யதார்த்தவாத சார்பான பார்வைகளே இந்நாட்களில் மார்க்ஸியநோக்காக முதலில் முன்னிறுத்தப்பட்டிருக்க வேண்டும்.

1980- 90 காலப்பகுதியில் எழுத்திலும் மடேகைகளிலும் ;பரோசிரியர் சிவத்தம்பியவர்கள் விரிவாக வலியுறுத்திநின்ற விமர்சன யதார்த்தவாதச் சார்புடைய கருத்துகளின் சாராம்சம், இது. (மலேதிகவிளக்கத்திற்கு: கார்த்திகசேசு சிவத்தம்பியின் நேர்காணல்கள் - 2003.பக் 237-38) இவ்வாறு விமர்சன யதார்த்தவாதச் சிந்தனைகளை வரவற்றுகின்றவரான சிவத்தம்பியவர்கள் அதவேளை, இருப்பியல் மற்றும் அமைப்பியல் முதலான மறேசுட்டிய புதுவரவுகளுக்கான சமீக பண்பாட்டு நிலைகளை நுனித்து நோக்கி விமர்சிக்க முற்பட்டவராவார். அவ்வகையில் அவர், மார்க்ஸியத்தின் உயிர்ப்பான – மாணுடச்சார்பான- கட்டுகளிலிருந்து மறேபடி புதுவரவுகள் விலகிச் செல்லும் இடங்களையாவர் கவனத்திற்கொள்ள முற்பட்டவருமாவார். இத்தொடர்பில் அவர், மறேபடி புதிய வரவுகளின் அம்சங்கள் சில, மார்க்ஸியத்தினுடைய ‘சமீகப்பயன்பாடு’ என்ற அடிப்படை நோக்கினை எவ்வாறு மறுதலிக்கின்றன என்பதையும் ‘முதலாளித்துவத்தின் ‘மறமைக்கக் கரங்களுக்கும் ‘பகுத்தறிவுக் கொவ்வாத பார்வைகளும்’ எந்த அளவுக்கு இவற்றில் தொழிற்படக்கின்றன’ என்பதையும் விரிவாகவே சிந்தித்துவராவார். அத்துடன் கூறிப்பாக, அச்சிந்தனைகளை முன்வைத்தவர்களின் இலக்கியத்தள இயங்குநிலைகளையும். அவர் ஆய்வுக்கூடப்படுத்துத் திவந்துள்ளார். இவதைதொடர்பிலே அவர் பதிவுசெய்துள்ள கருத்துகள் விரிவான தனிநிலை ஆய்வுக் காரியனவாகும். இக்கட்டுரைப் பொருண்மை அதற்கு இடந்தருவதன்று. எனவே அவரது இத்தொடர்பிலான நிலைப்பாடுகளை அறியத்தரும் வகையிலான சில சான்றுகள் மட்டும் இங்கு கவனத்திற்க்கு இட்வரப்படுகின்றன. இவதை தமிழகத்தில் வெளிவரும் கணையாழி சஞ்சிகையின் 1999 ஆகஸ்ட் இதழில், “மார்க்ஸியமும், இலக்கிய விமர்சனச் சமகாலச் செல்நெறியும்” என்ற தலைப்பிலே அவர் எழுதிய கட்டுரையிலே பதிவானவையாகும். (மறேபடி கட்டுரையானது 1999-மமோதத்தில் கோவையில் நடப்பெற்ற தமிழ்நாடு முற்போக்க எழுத்தாளர் சங்கத்தின் வெள்ளிவிழா மாநாட்டிற்காகத் தயாரிக்கப்பட்டதாகும். மாநாட்டு ஒழுங்கமைப்பாளர் சிலரின் வேண்டுகோள்க்கிணங்க இதன் ஒருபகுதியே மாநாட்டில்



ஊழல் குழுவின் அறிக்கை - பிப்ரவரி 2014 - பக்கம் 14 (ப.25)

இவ்வாறு மறைப்பி புதியவற்றின் உருவாக்கப் பின்புலம்பற்றித் தனது கட்டுரையிலே ஆய்வுநிலையில் எடுத்துப்பேசியவரான பரோசிரியர் சிவத்தம்பியவர்கள் அப்புவதுவரவர்கள் குறிப்பாக, பின்-நவீனத்துவத்தைப்பற்றி அழுத்தமாக எடுத்துரைத்துள்ளார். அது (பின்-நவீனத்துவம்) அனாதைத்துலகச் சமூகத்தில் 'பிந்திய மூதலாளித்துவ' (டூயவந்ஊயிவயைட்அ)நிலமையின் தரக்கீர் தியான வளிப்பாடா என்பது பிரடெரிக் ஜேம்ஸன் என்ற அமெரிக்க ஆய்வறிஞரின் கருத்தாகும். டெர்ரி ஈகிள்டன் என்ற பிரித்தானிய ஆய்வறிஞர் இதனை மலேவளர்ச்சிபற்றி மூதலாளித்துவ (LateCapitalim) நிலமையாகக் காண்பார். இக்கருத்துகளை வழிமொழிந்து பின் நவீனத்துவத்தை விளக்கிச் செல்லும் பரோசிரியர் சிவத்தம்பியவர்கள் அது "புறக்கணிக்கப்படக்கூடியதன்று. மாறாக, எதிர்க்கொண்டு புறங்காணப்படவேண்டியது" என்பதான கருத்தை மறைப்பி கட்டுரையிறுதியில் முன்வைத்துள்ளார்.

“ஊழல் குழுவின் அறிக்கை - பிப்ரவரி 2014 - பக்கம் 14 (ப.30)

என்பது அவருடைய கற்று. அதாவது தமிழரின் சமூகச் சமூகிலே பின் நவீனத்துவ சார்பான சிந்தனைகள் உருவாவதற்கான காரணிகளை மார்க்ஸியவாதிகள் தள்ளிவாக ஆராய்ந்தறிந்து அதனை வற்றிகொண்டு முன்னேவேண்டும் என்பதே பரோசிரியர் அவர்கள் முன்வைத்துள்ள முடிபாகும்.

இவ்வாறான அவருடைய நிலைப்பாடா சமகாலத்தில் 'மரபு மார்க்ஸிய'ராலும் 'நவ மார்க்ஸிய'ராலும் பல நிலைகளில் விமர்சிக்கப்பட்டன. அவற்றுக்கு அவர் தரக்கீர் தியாக விடையளிக்க முற்பட்டாள்;ளார். அவ்வகையில் மறைப்பி கணையாழி சஞ்சிகையின் 1999செப்டம்பர் மூதல் டிசம்பர் வரையான இதழ்களில் பதிவான விவாத உரகைகள் சிவத்தம்பியவர்களின் இயங்குநிலை தொடர்பான விரிநிலை ஆய்வில் கவனத்திற்கொள்ளப்படவேண்டிய முக்கியத்தவமடையையாகும்;

**3.3.1 ஊழல் குழுவின் அறிக்கை - பிப்ரவரி 2014 - பக்கம் 14 :**

Written by - கலாநிதி நா.சுப்பிரமணியன் -

Wednesday, 02 July 2014 19:05 - Last Updated Monday, 27 October 2014 23:06

பரோசிரியர் சிவத்தம்பியவர்கள் ஒரு திறனாய்வாளர் என்ற நிலையில் 'விரும்பு - வறும்பு' என்கு அப்பாற்பட்ட தளத்தில் நின்று விவாதங்களை மறே கொண்டவராவார். அவ்வகையில் நாகரிகமான விவாத அணுகுமுறை கொண்டவர், அவரது இப்பண்பானது தமிழகத்தினரையெல்லாம் கவர்ந்த ஒன்றாகும். இதற்கு, தமிழக விமர்சகரும் அமைப்பியலதை தமிழ்ச் சமூகங்களுக்கு அறிமுகஞ் செய்தவருமான தமிழவன் அவர்கள் அநுபவநிலையில் தந்துள்ள பின்வருங்குறிப்பு முக்கிய சான்றாகின்றது.

“...ஊழல் குற்றங்கள் குறித்து விசாரணை நடத்த வேண்டும் என்று கோரியும், அந்த விசாரணை நடத்த வேண்டும் என்று கோரியும், அந்த விசாரணை நடத்த வேண்டும் என்று கோரியும் ...” (கணையாழி பிசம்பர்.1999.ப..3)

#### 4. ஊழல் குற்றங்கள் ...

'தமிழ்த் திறனாய்வியல்' வரலாற்றில் பரோசிரியர் கலாநிதி கா. சிவத்தம்பியவர்களின் 'இயங்குநிலை' என்ற தலைப்பிலான இக்கட்டுரையானது அவரது திறனாய்வியல் ஆளுமையைத் தொடர்பாக எதிர்காலத்தில் நிகழக்கூடிய விரிநிலை ஆய்வுகளுக்கான ஒரு முன்னோடி முயற்சியாகும். தமிழ்ச் சமூகத்திலே மாரக்ஸிய இலக்கிய நோக்கை விளக்கியுரைக்கும் தத்துவவாதியாகவும் முற்போக்கு இலக்கிய அணியின் 'தளகர்த்தராகவும்' அவர் சிறப்பாகச் செயற்பட்டுள்ளார் என்பதும், அம் முயற்சிகளை நாகரிகமான விவாத அணுகுமுறையுடன் அவர் மறே கொண்டார் என்பதும் இதில் கோபிட்டுக் காட்டப்பட்ட முக்கிய செய்திகளாகும். இத்தொடர்பிலான எனது சிந்தனைகள் மலேமும் அகலமும் ஆழமும் எய்துவதற்கு வாசகர்களது பங்களிப்பை எதிர்நோக்கி இக்கட்டுரையை நிறைவுசெய்கிறேன்.

[enmugavari@gmail.com](mailto:enmugavari@gmail.com)

01-07-2014