

000000000000 00000000 00000 ? 000000 00000000 ? - 000000 000000 0000000000 0000
00000000 - [சத்யானந்தன்](#)



இந்தக் களே விமூதலில் எழுப்பப் படலாமா என்ற சர்ச்சைக்கே இடமுண்ட்டு. ஊடக சூதந் திரம் என்ன விலகை கொட்டுத் தாலும் நிலை நாட்டப் பட்டப்டுப் பணைப் பட வணை பியதே. ஊடகங்களே ஒரு சமுதாயத்தின் ஒற்றைச் சாளரம் என்றே சொல்லி விடலாம். இதில் மாற்றுக் கருத்தே இல்லலை. ஊடகத்தில் வளெளிவர்பவையின் உள் நோக்கம், அரசியல், வணிக நோக்கம் எவ்வளவோ இருக்கலாம். ஆனால் ஊடக சூதந் திரம் மறுக்கப் பட்டால் சமூகத்தின் முன் எந்த விஷயமும் வளெளிச்சமுமாகாமல் விவாதிக் கவும் படாமல் பரெய அநீதிகள், சூரண்டல்கள், மீறல்கள் எதுவுமே வளெளிவராமற் போகும். தம் உரிமைகள் என்ன என்று மக்களுக்கு நினைவிட்டும் அதைப் பறிக் கும் செயல்களை வளெளிச்சமிடும் அரும்பணிக் கு இடமே இன்றிப் போகும். சமுதாய மாற்றத்துக் கு நம்பிக்கை தரும் ஓரே பாதை அடபட்டப்டுப் போகும்.

அதே சமயம் இந்திய அரசின் ஊடகச் சட்டங்களை வாசித்தவர்கள் அறிவார்கள் சாராம் சமாக சட்டங்கள் சொல்வது சூயகட்டுப்பாடு ஒன்றையே. ஒழுங்குமுறையாளர் கடைபுது ஒரு விளக்கமே. கடும் சட்டங்கள் 1977க்கு முன் இருந்தன. இது ஒரு பரெய சரட்டு. பின்னர் காண்போம்.

எனவே ஊடகங்கள் சட்ட அடிப்படையிலோ அல்லது தார்மீக அடிப்படையிலோ சூயகட்டுப்பாடு ஒன்றைக் கண்டிப்பாகக் கொள்ளத் தான் வேண்டும். ஊடகங்களில் வரும் பரபரப்பான பலவற்றை நான் வாசிப்பதே இல்லலை. கற்றங்கள்க்கும் வம்புக்க்கும் வதந்திக்க்கும் தரப்படும் முக்கியத்துவம் பல சமயங்களில் தரக் குறவைவானவை. எனவே [இளையராஜாவுடன் ஊடக நிரூபர் ஒருவருக்கு](#) என்ன மோதல் என்றெல்லாம் நான் ஆழ்ந்து போகவே இல்லலை. தற்செயலாக இன்று (23.12.2015) தமிழ் ஹிந்து நாளிதழில் 'வளெளச் சதேம் பற்றிய விவாதம் திசை மாறப் [பாடல் குறித்த சர்ச்சையே](#) காரணமா என்று ஒரு கணிப்புக்கான களே வியபைப் பார்த்தனே. அது என்னை உலுக்கிப் படோட்டது.

சமுதாயம் தன்னையும் அரசியல்வாதிகளையும் நடுநிலையாய் விமர்சித்துக் கொள்ளும் ஒரு ஆரோக்கியமான விவாதச் சபைகளை எல்லாப் பத்திரிக்கைகளிலும் காட்சி இணையம் எங்கும் நாம் பார்த்துக் கொண்டிருந்தோம். அது திசைமாறிப் போய் விட்டது. மிகவும் மட்டமான ஒரு விஷயத்துக்குத் தரப்பட்ட முக்கியத்துவத்தால். பணிகள் கண்ணியமாக காட்டப்படுவது மற்றும் ஆபாசமாகச் சித்திரிக்கப் படாது இருப்பது மிகப் பெரிய விவாதத்துக்கு அருமையான மையப் பொருள். விளம்பரங்களைப் பண அமைப்புகள் அவதானிக்க வேண்டும். பல ஆண்டுகளாக தரம் தாழ்ந்து வருவது தடுக்கப்படும்.

இந்தப் பின்னணியிலேயே கீற்று இதழில் 'யாருக்காக வலையைச் செய்கிறீர்கள் பத்திரிக்கையாளர்களே?' கட்டுரையை நாம் வாசிக்கிறோம். அதற்கான இணைப்பு ----- [இது](#)
உ
 வெ.தனஞ்செயன் தமது அறச்சீற்றத்தலை இவ்வாறு பதிவு செய்கிறார்:

'அரிதான காட்சியாக வட இந்திய ஊடகங்கள் தமிழக வளத்தைப் பற்றி பச்சுகின்றன, வட இந்திய ஊடகங்கள் ஏரியை ஏன் தாமதமாக திறந்தீர்கள் எனக்களே வியை எழுப்பும் வரலாறு, தமிழக ஊடகங்கள் ஏன் அந்தக்களே வியை எழுப்பவில்லை, வளம்பேரிடரலாறு உருவாகிய செயல்படாத அரசு, ஜெயலலிதா ஸ்டிக்கர் ஓட்டுவதில் மட்டுமே கவனமாக இருப்பதாக கடுமையாக இணையத்தில் விமர்சிக்கப்பட்ட பின்தானே பத்திரிக்கைகள் வாயதை திறக்கின்றன, ஆட்சியாளர்கள் வளத்தில் பாதிக்கப்பட்ட மக்கள் கடைக்களே விகளுக்குப் பதில் சொல்ல முடியாமல் ஓடினார்கள், இப்படி எத்தனை பத்திரிக்கையாளர்கள் ஆள்பவர்களை எதிர்க்கொண்டீர்கள்? இன்று இளையராசாவை சங்கமாக சேர்ந்து எதிர்கொள்வதில் மட்டும் ஏன் இதனை ஆர்வம்?

செயல்படாமல் வளம்பேரிடரலாறு உருவாகிய அரசு, நிவாரணப்பணிகளையும் செய்யாமல் தலநகர் மழைக்கிடந்த போது, ஆட்சியாளர்களுக்கு எதிராக வராத கோபம் இன்று வருகிறது. தன் வாழ்நாள் சமீபப்பை எல்லாம் வளத்தில் வாழிக்கொடுத்து விட்ட நிற்கும் மக்களிடம், ஆபாசப்பாடலை பற்றி திரும்ப திரும்ப பச்சி ஆட்சியாளர்களைக் காப்பாற்றுகின்றீர்கள். சிம்புகட்ட தனது ஆபாசப்பாடல் மக்கள் இந்த துயரத்தில் இருக்கும் போது, வறையொருவர் திரும்பி வளையிடாததற்காக வருந்துவதாக கற்றுக்கொள்ள, ஆனால் அந்தப் பாடலைப் பற்றி திரும்ப திரும்ப பச்சி வளையும் கடைக்களே வளையும் என நின்கையும் உங்கள் வக்கிரம்தான் இன்னும் வருத்தம் தரையவிக் கவில்லை.

இப்படி மக்களின் பேரிடரலாறு துயரலாறு பின்தள்ளி ஒரு ஆபாச (சர்ச்சை) பாடலை முன்னிறுத்தி திரும்ப திரும்ப பச்சும், இளையராஜாவுக்கு எதிராக அறிக் கலையிடும் பத்திரிக்கையாளர்களை பார்த்துக் கடைக்களே வளையிடயிருக்கிறது, மக்களைத் திசைத் திரும்பி யாருக்காக வலையைச் செய்கிறீர்கள் பத்திரிக்கையாளர்களே?'

இன்று வெகு ஜனம் வாசித்து அறிபவை மிகக் குறைவு. காணொளியாகவே விவாதங்கள் அல்லது செய்கிகள் வழி அறிகிறார்கள். அரிதாகவே அதைத் தாண்டி மறச்செல்கிறார்கள். காட்சி ஊடகங்கள் இதனை கண்டிப்பாகக் கருத்தில் கொண்ட மக்கள் தரும் கவனம் சமீக முக்கியத்துவமுள்ள விஷயங்களில் குவிய வழி வகை செய்ய வேண்டும்.

ஊடக உரிமை எப்போதும் இருக்கட்டும். சூய்கட்டுப்பாடும் திசை வகுத்துக் கொள்ளுதலும் அவர்களிடம் நாம் எதிர்ப்பார்ப்பவை. அந்த எதிர்பார்ப்பு 'நீங்கள்

Written by சத்யானந்தன்

Sunday, 27 December 2015 00:51 - Last Updated Monday, 04 January 2016 18:47

தூரகோகம் சயெய் மடடீ ர்கள்' என்னும் நன்னம்பிக்கை துொனிப்பது.

(பின் குறிப்பு: கணிப்பின் முடிவுகள் 24.12.2015 தமிழ் ஹிந்துவில் வளெயாகி உள்ளன. தமிழக வளெள பாதிப்புகள் மீ தான அவசிய விவாதங்களை, கசியவிடப்பட்ட சிம்புவின் பீ ட் பாடல் துொடர்பான சர்ச்சை மழ்க்கடித்து விட்டது என்ற பார்வகைக்கு முக்கியக் காரணம் - சயெய் துண்டகங்கள் - 63%, சமீக வலதைளங்கள் - 23%, பீ ப் பாடல் எதிர்ப்பாளர்கள் - 14%)

sathyanandhan.mail@gmail.com